

Tabulara, Talana, Yalana...
BALTA



S.Sevenler,
S.Soranlar,
S.Sövenler...

www.hayribalta.cjb.net

Av. HAYRİ BALTA

hayribalta@superonline.com

D E N
(DENLİ – DENSİZ)
TABULARA, TALANA, YALANA
BALTA



**BU SİTE; DİNÎ, EDEBÎ, FELSEFÎ, SİYASÎ,
DEMOKRAT, LAİK, MADDECİ ve
EZBER BOZAN
BİR SİTEDİR**

ŞEERİATÇILIĞA, IRKÇILIĞA, SÖMÜRÜYE HAYIR!..

+

Sorumlusu: Av. Hayri BALTA

E-POSTA Adresi: HAYRİ@BİLGEBALTA.COM

Site adresi: WWW.BİLGEBALTA.COM

+

SSS 1

İçindekiler

A. Abdullah'tan Adsız'a... Ala-Bora'dan Aydın İnsan'dan B. Burçin Aydoğdu'dan: Bülent Ünver'den: E. Erman'dan G. Genç Arkadaş'a GMX'ten H. Hayri Balta: "... Doğru Söylemiyor, Doğru Yazmıyor!" Hüseyin Bursalı'dan: I. İnternet Dünyasında Neler Oluyor? İlhan Arsel'den: İsmet Arslan'ın Not'u İçin Yazdıklarım: L. Laiklik İlkesini Şöyle Özetleyebiliriz:	M. Mahmut Kesen'den Mehmet'ten Miden Alırsa Mustafa'dan Ö. ö n s ö z Selaadin'den "Sizin Sonunuz Yakındır" Suna+öznur Gurkem'den Ş. Şimdi de Ben Görüşlerimi Açıklıyorum: Şimdi İsmet Arslan'ın Yazısı Okuyalım: Şükrü Günbulut'un Tartışmaya Konu Olan Yazısı: T. Tarık Ünsalan'dan U. Uğur Öztürk'Ten Y. Yalçın Efe'nin Soruları: Yusuf Ziya Akpınar'dan Yusuf Ziya Akpınar'dan
---	---

1. Ö N S Ö Z

Çocuklarım ve eşleri 20001 yılına girerken bana bir yılbaşı armağanları olduğunu ve bu armağana çok sevineceğimi muştuladılar.

Merak ettiğim halde bir türlü söylemediler. Yılbaşı gecesi açıklayacaklarını söylediler. Merak ettim doğal olarak...

En sonunda yılbaşı gecesi hepsi bizim evde toplanarak armağanlarını açıkladılar. Bana bir Web Sayfası açmışlar. Böylece bir Sitem oldu.

Ekte okuyacağınız yazışmalar www.hayribalta.cjb.net. adresindeki Sitemin 17. sırasındaki “**SEVENLER-SORANLAR-YERENLER**” bölümündeki e-posta yazışmalarıdır.

Siteme giren okuyucularımdan kimileri övgülerini belirtti. Bunların mektuplarını **SEVENLER** bölümüne aldım.

Kimileri de soru sorarak beni açmaya çalıştı ki bunların sorularını da **SORANLAR** bölümüne aldım.

Kimilerine de beni yermek görevi yanında imana getirmek görevi düştü ki bunları da **YERENLER** bölümünde topladım.

Derlediğim bu yazışmaların adını da **SSY** simgeleştirdim... Açılımı: **SEVENLER-SORANLAR-YERENLER'DİR**.

Okuyacağınız yazılarda göreceğiniz gibi dini, felsefi dünya görüşümü açıklıyorum.

Bana gelen mektupları; değiştirip-düzeltilmeden, olduğu gibi aldım ki, mektup gönderenlerin düşünsel ve kültürel yapısı belirlensin...

Sonuç olarak bana hangi nedenle olursa olsun mesaj atan sevenlerime, soranlarıma, yerenlerime ve bana Web sayfası açarak bu yazıları yazmama neden olan kızlarıma ve eşlerine teşekkürü bir borç biliyorum. 17.5.2002

2. G İ R İ Ş

Türkiye Yazarlar Birliği'nin açmış olduğu Yazar Okulu kursunu 29 Mart – 30 Mayıs 2002 tarihleri arası izlerken Sanat ve Estetik dersleri öğretmenimiz Prof. Dr. Nihat Boydaş, diğer kursiyerlerin ilgisini çekmeyen, bir Mevlana-Şems menkıbesi anlattı.

“Bir gün Şems, Mevlana'nın sohbette bulunduğu meclise girince görmüş ki hep Hadisten, Kuran'dan ve Muhammet'ten konuşuyorlar. Bunu gören Şems şöyle demiş: “Hep Hadis'ten, hep Kuran'dan, hep Muhammet'ten söz ediyorsunuz!.. Yahu sizin kendinize özgü söyleriniz yok mu da geçmişe takılıp kalıyorsunuz?”

Bunun üzerine Mevlana hemen şu beyti okumuş:

“Dünle söylenen dünle geçti cancağızım.

Bu gün için yeni şeyler söylemek lazım...”

Okuyacağınız yazılardaki bana ait satırlarda hep “yeni şeyler” söylenmiştir. Kendime özgü dünya görüşlerim çoğu kez dinsel kaynaklara dayanılarak açıklanmıştır.

Biliyorum ki bu düşüncelerim kimilerinin inançlarını sarsacağı gibi kimilerinin de ufkunu açacaktır.

İnsanlar din için değil; din, insanlar içindir. Ama uygulamada görüyoruz ki insanlar din için olmuş... Gelmiş oldukları ve bir kere yaşayacakları bu dünyada yoksulluklara ve yoksunluklara katlanmayı dinsel bir görev sanmıştır.

Oysa Allah ve din anlayışı insanı bir kere gelip gideceği ve bir daha dönmeyeceği bu dünyada mutluluk ve refah içinde yaşatırsa, dünyanın bütün nimetlerini tattırırsa değerlidir. Mutluluğun öldükten sonra olduğunu ileri sürerek insanları miskinliğe ve tevekküle sürüklemek insanları aldatmaktır. Aynı zamanda insanlığa ihanettir.

Allah tek olduğu gibi din de tektir. Allah; uymamız gereken en doğruyu, en güzeli, en iyiyi simgeler. Din ise aklımızı kullanarak yaşam yöntemimizi belirlemektir. Bu da bütün insanlar için geçerli olan genel doğrulara, üstün değerlere, yüce kavramlara saygı göstermekle doğru orantılıdır.

Allah'a ve dine yakışmayan ne varsa din kitaplarında ve dinlerde vardır. İnsanlar Allah adına, din adına tarih boyunca birbirlerini öldürüp durmuşlar ve böylece Allah'a hizmet arz ettiklerini sanmışlardır. Allah için, din için dayanılmaz yoksulluklara,

işkencelere ve vahşetlere Allah'ın kendilerini imtihan ettiği düşüncesi ile seve seve katlanmışlardır. Oysa bu anlayışın ne Allah'la ne de dinle ilgisi vardır. Bu anlayış insanların bilgisizliğinden, korkusundan, yanılgısından başka bir şey değildir...

Bundan böyle aydınların görevi, bilgisizliği, yanılgıları, yoksulluğu ortadan kaldırmak için halkı aydınlatmak; savaş yerine barışı, bilgisizlik yerine bilgiyi, yoksulluk yerine varıllığı, miskinlik yerine coşkuyu önererek insanların birbirleri ile kaynaşarak gülüp oynamalarını sağlamak olmalıdır... Bu da Tanrı ve Dinin bilinmesini gerektirir ki işte bu yazılarda bun gerçekler anlatılmaya çalışılmıştır.

Bu güne değin Tanrı birdir. Doğmamıştır, doğurmamıştır. Büyüktür, merhameti ve cezası şiddetlidir. Gafurdur, rahimdir, her şeyi yapmaya gücü yeten, "Ol" dediği zaman olmasını istediği şey hemen olur ve buyruklarını göz açıp-kapama gibi çok kısa bir sürede yerine getiren güçlü bir varlık olarak tanıtılmıştır.

Oysa bu varlığın kendi peygamberlerine bile yararı olmamıştır. Kiminin Haça gerilmesine, kimilerinin zindana atılmasına, öldürülmesine ve Habibim dediğinin de; kayınbabasının, damatlarının öldürülmesine, torunlarının Kerbela'da kılıçtan geçirilmesine seyirci kalmıştır. İnsanlar kendi peygamberlerini koruyamayan Allah'ın kendilerini koruyacağı düşüncesi ile kendi yarattıkları hayali varlığa bel bağlamışlardır.

Oysa artık bunlar aşılmalıdır. İnsanlar, Tanrı'nın nerede ve ne olduğunu öğrenerek, Allah'ı ve dini kendisine yararlı kılmalıdır.

İşte okuyacağınız satırlarda bu görüşler açıklanmakta, Allah'ın nerede ve ne olduğu anlatılmaktadır...

I – SEVENLER

Selamlar Hayri Bey,

Beni belki duymuşsunuzdur. Uzun suredir internette İlhan Arsel'in kitaplarından oluşan bir site yürütmekteydim. Ne yazık ki bu site birkaç gün önce sanırım şeriatçıların organize şikayeti üzerine kapatıldı.

Bütün uğraşlarıma rağmen açtıramadım. Simdi bu isi ücret karşılığında yaptıracağım. Daha da kapsamlı bir site kuracağım. Sadece İlhan Arsel'in değil, başka aydınlarımızın da yazılarını içeren bir sayfa kurmak istiyorum.

Gördüğüm kadarıyla sizin sayfanız da su anda bedava hizmet veren geocities üzerinde. İlerde sizin sayfanız da şikayet üzerine kapatılabilir. Yeni kuracağım sitede size de yer ayırabilirim isterseniz.

Özgeçmişinizi gözlerim yaslı okudum. Bir dönemin anıları kafamda canlandı. Babamla aynı yastasınız. O da Ankara hukuktan mezun ama sanırım 1964'de bitirmiş.

İlke olarak gerçek ismini gizliyorum. Ebru Zincir kiran ismini kullanıyorum. Uğraşımız kişilere karşı değil de daha çok fikirlere karşı olduğundan bunu anlayışla karşılayacağınızı umuyorum.

Görüşmek ümidiyle...

Saygılar...

Ebru Zincirkıran, 8.1.2002

+

Sayın Zincirkıran,

Önce saygı sevgi... Çoktandır merak ediyordum seni.

Önceleri gelen e-postalarını okurdum. Beğenirdim memnun olurdum, saklardım. Sonra ne oldu bilmem.

Son olarak arkadaşların bölünmesi sırasında, beri "Ben artık yokum!", diyerek çekilmen... Sevindim adını e-postamda görünce yeniden...

Hele doğrudan bana yazmış olman beni daha çok sevindirdi. Hem sevindirdi, hem de gönendirdi.

Daha önceleri size arkadaşlara gönderdiğim e-postalardan da göndermiştim. Hiç birine yanıt almayınca bir daha göndermeye çekinmiştim.

Dipsiz kuyuya atılan taş ses verir. Bu nedenle derim ki kısa da olsa alınan bir yazı üzerine görüşler, duygular bildirilmelidir.

Sitenizden haberim yoktu... Diğer arkadaşlarda olduğu gibi sizin de Sitenizin kapanmış olması beni korkuttu.

Biliyorum benim Site de hoşlarına gitmiyor. Yobazlarca beğenilmeyen sitelerin başına böyle şeyler gelebiliyor.

Buna hazırlıklıyım ben. Bu nedenle e-posta adresinizi istiyorum hepinizden.

Bana gelen e posta adreslerine Sitede de yazıyormuşum gibi yazıp yazıp göndereceğim üşenmeden...

İlhan Öğreticimin hayranı olduğunu biliyorum. İlhan Öğreticimle telefonla konuştuğunu da İlhan Öğreticimden öğreniyorum.

Yazılarıma yer vereceğini bildirmiştin. Böylece beni bir kere daha sevindirmiştin.

Bundan böyle size yazdığım yazılardan göndereceğim. Bildirirseniz adresini sitenizi de gireceğim...

Adınızı gizlemenize bir şey diyemeyeceğim. Ben sizi böyle seveceğim...

İster yaşlı, ister genç; ister bayan, ister erkek... Sevgi en yüce bir duygudur (Tanrı..), insana sevgi gerek...

Şimdi kal sağlıcakla, İnsani'den bir küçük armağan sana:

"ALLAH...

**Ben Allahı başka yerden,
Sordum baktım Allah bende.
Açtım iki gözlerimle,
Gördüm baktım Allah bende.**

**Aradan kalkınca perde,
Bana göründü her yerde.
Dediler biraz ilerde,
Vardım baktım Allah bende.**

**Ben bir İhsani'yem aha,
Hem vallaha hem billaha.
Tutup kendimi Allaha,
Verdim baktım Allah bende..."**

Av. Hayri BALTA. 9.1.2002

X

1. ŞÜKRÜ GÜNBULUT'UN TARTIŞMAYA KONU OLAN YAZISI:

Günbulut'un aşağıda okuyacağınız Şükrü "DOĞU BİLGELİĞİ" başlıklı yazısı, Aralık 2000 tarihli 34 sayılı [BERFİN] bahar dergisinin 35. Sayfasında çıkmıştır.

Dergi sahibi Genel yayın Müdürü ve Yazı İşleri Yönetmeni İsmet Arslan, bir sayı sonra (Sayı.35, Ocak.2001), bir önceki dergisinde yayınladığı adı geçen yazı için şöyle bir açıklama yapma gereğini duymuştur (s.4). Önce tartışma konusu olan yazıyı okuyalım; sonra da, İsmet Arslan'ın yazı için yazdıklarını...

DOĞU BİLGELİĞİ

Doğu bilgeliğine hep kuşku ile bakarım, önem vermem. Bu bilgeliği çok iyi bildiğimden. Bu bilgeliğin kaynağından içtim. İçinde büyüdüm. Çocukluğumun ve ilk gençliğimin komşusu Kerri Usta... Her gün birlikte olduğumuz: İslam ortaçağından gelmiş bir adamdı. Nice sırlar, nice kutuplar, nice evliyalar, enbiyalar, ermişler, hikayeler, masallar Muhammedler, Ebabekiri Sıddıklar, Ömer İbni Faruklar, Osman Binti Zennuriler, Aliyül Murtazalar, Eba Müslümler", Nemrutlar, Firavunlar, Hazreti İbrahimler, Süleymanlar, Musalar, tasavvuflar, vahdeti vücutlar, iç çekişler, geniş ve enerjik soluk vermelerin ardından "orası derin baci"lar...

Evi nasıldı Kerri Usta'nın. Karanlık girişler, yukarı çıkan ahşap merdivenler,zeminde dip odalar. En dipte, kışın oturulan ve yukarıda küçük penceresi olan sıcak ve ağır kokulu oda. Dolapların dibinde her tür ortaçağ avadanlığı.

Kerri Usta'nın bilgisi ermiş bilgisiydi. Yanık anlatımlıydı. Büyük ruhsal güçlerle ilişkiymiş gibi bir sesle konuşurdu. Ortadoğu ruhçu kültürünün kendine güvenli sesi... "Ah baci" diye başlardı. Atatürk için "Dine balta vurdu" derdi. Menderes'i ve Demokrat Parti'yi tutardı. 1960 yılının ilk aylarındaki karışıklıklar sırasında "Ehli kerametın gözü var: Bunlar daha kırk sene başımızdalar" diyordu. İki ay geçmeden 27 Mayıs ayaklanması oldu. Ehli kerametın sevgilileri devrildi.

Kerri Usta'ya bir gün, kıyametin ne zaman kopacağını sorduk: "Seksene gelmez, doksana kalmaz" dedi. 1980 yılından önce kopmaz, ama 1990'a da kalmaz demek istiyordu. Sanırım kırk yıl sonra Demokrat Parti'nin başımızdan ayrılacağı zamanla kıyameti aynı güne getiriyordu.

Bir doğulu ülkede yaşamının birikimleri. Ve üstüne Arap, Fars, Hint, Çin, eski Mısır, Anadolu ve eski Türk kaynaklarını inceleme... Sonunda bu kültürün ir boşluk, bir gevezelik, bir büyük aldanma, insanlığa hiçbir şey verme yeteneği olmayan fos bir bilgelik olduğu sonucuna varış...

Evet, en derinlerde Doğu bilgeliği benim için böyle. Bir tek değere de mi yok? Bence insanlığa vereceği bir tek değeri bile yok. Yani tümünden boş... Bomboş..

Peki bu allı pullu görünenler nedir? Bu "off"lar, bu gizler?. Bunlar sahteciliktir. Her şey kof burada. Dolu bir şey yok. Dolu dolu bir kadın var mı Doğu'da? Kafası ve gövdesi dolu olan ve dolu dolu kendini veren... Hilal gibi içine çekik kadınlar, çebiş bacıklar, mıksıçan verirler, yalancı kaçmalar, yalancı doluluklar, süslü, allı pullu yalancı güzellikler... Çürük muşmulaya erik boyası sürmüş gibi.. Oysa kuzeyde boyasız, pırıl pırıl gerçek erikler var.

"Şimdi Allah'la konuşmaya gidiyorum, peygamberler de hazır bulunacak, onları bir göreyim" falan diyen adamda içtenlik ve gerçek olabilir mi? (A. Eflaki Ariflerin Menkıbeleri, s. 46). Bu adam, Doğu'nun en saygın mistiğinin, Mevlana'nın babası büyük alim Baha Vele. O ocağın kurucusu, o ocağın adamı. O havanın, o kültürün... Böyle bir evde, ocakta, gerçeğin, içtenliğin yeri olabilir mi? O ocaktan çıkan çocuk doğruyu söyleyebilir mi? Mevlana ne söyleyebilir?

Çok içli dışlıyım Doğu bilgeliği ile. Doğu bilgeliğinin o çok bilmiş küf kokulu, kötü niyetinin elinden beni, Batı'nın bıçak gibi keskin genetik yasaları kurtardı. Doğu bilgeliğinin karşısında ben, ebedi ve ezeli lanetli ve de suçluydum. Evrenin yaratılışından beri suçlu... "Allah, bilmiş de yaratmış. Allah feyline bakmış, boynuna takmış. Allah cezasını vermiş. Allah...vs." Ortadoğu Ruhçuluğu pis kokulu bir üfürüktür alev yürüyüşlü çocukların utangaç yüzünde. Bizim hacı ve hocamız bizim suçumuzu bilir de Doğu'nun Hintli ermişi bilmez mi? O daha iyisini bilir. Bu bebek, geçmiş yaşamında bir iblislik yapmıştır... Ya da evrensel gelişmede geri kalmıştır. Şimdi acı çekip düzelecektir. O engin bakışlı, o güler yüzlü Hintli bilgemiz ne de güzel bilir, kundağında mışıl mışıl uyuyan bebeğin geçmiş büyük günahlarını.

Ortadoğu'nun kokmuş masalları yamacında yüzümü Batı'nın genetiği ak etti dedim. Hitler aklıma geldi. "Sağlam genetik malzemeye yöneliş... Ayrıksıların üremeden alıkonulması, giderek yok edilmeleri..."

İki tarafı da gözlüyorum, tartıyorum... Doğu'nun o çok insancıl ve yumuşak bilgeliği yamacındaki suçluluğumun, Batı'nın insan kasabı yanındaki suçluluğumdan daha derin ve ağır olduğunu duyuyorum. Hitler'in huzurunda aklanabilirim ama, Doğulu ermişin huzurunda asla... Doğu'daki suçluluğum, buhurdanlar, arasında bilinmeze uzanıyor. Doğu'da cehennemi tam ortadayım. Şu pis koku yok mu... Kötü göz, kötü niyet...

Oysa Hitler'in tutumu açık. Hitler, ayrıksılığın genetik rastlantıyla bağlı olduğunu bilir. Şu uyuyan çocuğun temelde suçsuzluğunu bilebilir. O da bize yeter. Ardından cehenneme bile gitsek... Ama Doğu bilgisi... Gülümser bir off çeker. Yüzü ne anlamlıdır. Sakın kanma. Sakın kanma. Haber almıştır, senin Allah yanında ne lanetli olduğunu. Biraz sıkışsın, hemen alttaki kokuyu salıverir: "Senin konuşmaya hakkın yok uğursuz. Allah seni rezil etmiş." Ve başını iki yana sallayarak la havlesini çeker. Ezeli lanete uğrayan İblis'in duluşuna salınmış osuruk kokusudur bu. Ve Doğu'nun orta yerindeki çocuk, bu kokuya karşı savunmasızdır. Doğu, gerçeğin değil yalanın yuvasıdır. Gerçeği konuşabilenleri patır patır döker. Burası mantıklı laftan çok, oturaklı lafın geçerli olduğu yerdir. Politikacılar oturaklı

lafla başarılı olurlar. Çoğu saçma sapan olan atasözleri, oturaklı laflar bütünüdür. Bir bilim, felsefe ya da matematik gerçeği, Doğu'da oturaklı laf kadar etki yapmaz. Doğulu, bir şeyler karşısında kul köle olmayı sever. Bu ölçüsüz kulluk, ondaki ölçüsüz büyüklenmeyi de içerir. Bir yandan yalandığını görürüz birinin ayakları dibinde. Bu yalanan kişi, aynı zamanda evrenin "tek"tir, kutbudur. Kendisini içten içe öyle görür. Gelenekte de öyle gösterilir. Doğulu köpeklenme ile büyüklenme aynı bir duygunun görünüşüdür. Doğu'da ne kadar "turab" varsa, o kadar da Allah vardır. Doğu'nun bir özelliğidir büyüklenmek. Doğulunun alçak gönüllü ermişliği, çoğu zaman hasta bir büyüklenmenin saklanmasıdır.

Doğulu, hocasından ders mi alıyor, onun ayağına yüzler mi sürüyor? İçten içe onun gibi kaç hocayı suya götürüyor, susuz getiriyordur. Doğulu, bir tekkede miskin midir? Oysa evreni o yönetmektedir. Hiçbir şey bilmediğini mi söylemektedir?.. Cebinde 124 ilim vardır. Varlıkların en ednası olmakla mı övünüyor? Oysa o babasından sonra geldiğini bile hazmedemez. İşte ünlü mutasavvıf Hatayi'nin dizeleri:

Ben babamdan evvel çok gelip gittim,

Yedi gün emeğim geçti Adem

Bunca yıldır emek verdi okuttu

Dört kitaptan ders veririm hocam.

Ben hocamı kucağımda büyüttü Ben kubbem içinde mihmandar idim

Muhammet miraçta divanda idim

Doksan bin kelimada ben orda idim

Yüz yirmi dört bin ilim koydum libama

Bu dizelerin "Batını" anlamlarından söz edildiğini bilmez değilim. Zahir-batın olayı da doğu'nun riyalarından biridir. Doğulu şöyle der "Yanlış söylersem bunu yanlış sayma. Sözlerimin gizli anlamı vardır. O doğrudur. Oysa uzun bir inceleme sonunda, söylenenin başka bir anlamı olmadığını zaten anlarsın. Gerçek, ilk okuduğunda, anladığındın. Buna bir sürü uydurukla bin türlü tevil yapılması da. Çünkü tevil okyanusunun önü açıktır. Saçma okyanusunda olduğu gibi. Üstadın gerçek değerini sezersen, seni ukalalık ve terbiyesizlikle suçlar.

"Sen benim böyle söylediğime bakma, bende neler var". Zahir-batın ayrımı bu sahteciliğe bir kılıftır. Doğu riyayı temel alır. Söyler gibi söylemez, söylemez gibi söyler bilir gibi bilmez, bilmez gibi bilir görünmeyi sever.

Doğu söylemi böylesine belirsizlikler ve her tür riyakar yoruma açık "dengelerle" oluşur. Doğunun kendisinde olduğunu var saydığı Batını anlamların hepsi değil, biri bile gerçek olsaydı., Doğu bu gün bu rezillilerde bulunmazdı. Çünkü, batındaki en önemsiz sav bile evrenin bütün gücünü elinde tuttuğunu öne sürer. Doğulu mistiğin yerle yeksan olmuş görünen gururunu daha aşağısı idare etmez.

Duvar diplerine bağdaş kurup, mevsimlerce oturan insanlar vardır. Kader bir gün sizi onların önünde durdursun. Önce çarpıcı bir alçak gönüllülükle karşılaşsınız. Evrenin asıl sırrına ulaşmış bir ermişliğe karşılaşmış gibisinizdir. Büyük bir hoşgörülle alınır, hafif gülümsemeli, "olabilir"li geniş bir evrene çekilirsiniz. Sakın içtenlikli davranmayın. Çünkü oynanan iki yüzlülüktür. Hep onların izinde gitmelisiniz. Bir süre sonra bu izin, sizi nasıl kısır bir dönemece kapattığını görüp kendiliğinizden birkaç kelam etmeye kalkışırsanız, ermiş adamın gözleri açılır. Önce "Bizi de eşek görme" vezninden bir yekindir. Allah, kendini çeşitli belalar verir"e geçer. Görünüşünüzdeki bir aksaklığa dikkat gönderme yapıyordur. Eğer siz konuşmayı, ayak yalamayı sürdürürseniz artık gavursunuz. Gavura kar,ı celallenir. Dünyanın tüm ilimlerini yuttuğunu söyler. İstedığınız profesörle "çarşısacağını" iddia eder. Kovuğunda miskin gibi görünen; yedi iklim, dört köşenin kutbudur. Oysa eli tespihliye, sadece ilkel düzeyde bir akıl yürütmüşsünüzdür. Kişinin özgür düşünebilir görünmesi onu çileden çıkarmaya yeter. Türkiye'de 1990 Haziranında akıl yürütmeden dolayı 748 yıl hapis yemiş insanlar vardır. Yüzlerce yıl cezalı insanlar ise sayılamayacak kadar çoktur.

1989'da Bodrum'a bir müridinin evine, ünlü Hintli emiş Tagar Sing gelmişti. Beyaz bir tahta oturuyordu. Önünde yerlere oturduk. Saçma sapan ilkel bilgileri, Doğu'ya has, mistik bir havada veriyordu. Çoğu yanlış... Doğrular da incir çekirdeği. (İyilik yap, sadaka ver,

şükret, hayır işle falan fıstık). Gerçeğe kendi çabamızla ulaşamamışız. Araştırma, deneme, okuma, yazma, toplu çalışma boşmuş. İlla bir mürşide bağlanmalıymışız. Bu mürşit kendisi imiş. Gördün mü ağırbaşlılık perdesi altındaki bencilliği. Doğu'nun bütün ermişleri aynı yoldadır.

Bilim adamı hiç olmazsa bu numaralara yatmaz. Silahını açıkça doğrultur. Araştırma ve akıl yürütme. Gerisi sana kalmıştır. Seni hiçe sayıp “Beni izle” demez. Hem de izleme “izleme” der gibi alçakgönüllülük oyunları yaparak.

Bugün bir tebliği aldım. İzmir'den gönderilmiş. Mevlana'nın ruhunu almış bir hanımdan. Bu Doğulu hanım da bir “kutup”. Gökyüzünde gezen Mustafa Molla adında bir ruh, bu hanım Mevlana'ya mesajlar gönderiyor. Bu mesajlar 3000 yılına kadar insanlara yol gösterir bir kitap olacak: “Kuzey yarıküresindeki kaşanesinden inen Mevlana artık arzımıza ayak basmıştır. (Breh, breh, breh!.. Dindeki tantana zevkini görüyor musunuz)Bu büyük dehayı dünya yüzünde görmekten... Mevlana bir evren ışığı, bir nur, bir Tanrı yadigarıdır. Tüm evren sırlarını, Mevlana, evren bilincinin üstüne vuran bir bilinçle arzımıza ışık tutan bir yüce olarak, aktarmak görevini Yüce Yaradan'dan almıştır. Mevlana halen yeryüzünde en ileri evren bilincini kazanan tek yücedir. Ona tüm evren minnettardır. Hürmetler bizden sadece naçiz bir selamdır. Ben Mustafa Molla, ona daima türap olmuşumdur.” (İlim Kitabı. S.404-aynen alınmıştır). Allah'tan haber alma huyunu görüyor musunuz? Bu huy nasıl da depreşiyor. Doğu'da bu huy, hemen her bireyin temel niteliği. Her birey az-çok Allah'la ilişkidir. Her bireye “Allah yardım eder” Kutsal elçi, her ne kadar “ahır zamanlık” savıyla Allah'la görüşme yolunu kapatmak istemişse de Ortadoğulu ondan yüzlerce yıl sonra Allah'la görüşme huyundan vazgeçmemiştir.

+

2. ŞİMDİ İSMET ARSLAN'IN YAZISI OKUYALIM:

“Çizgimize uymayan bir yazı da yazarımız Şükrü Günbulut'un aynı sayıda yayımlanan “Doğu Bilgeliği” başlıklı yazısıydı.

Biz, o yazıya katılmıyoruz. Doğu insanını ve doğu toplumlarını küçümseyen, tamamen Batıcı bir bakış açısı olan bir yazıydı.

Her şeyi Batıdan bekler olduk. Despotizmin, sömürünün en alası Batıdan gelmiyor mu?

Bundan böyle dergi yazılarına daha dikkatli, daha eleştirel bir gözle bakacağız. İnsanlarımızın, toplumumuzun aydınlık değerlerine sahip çıkacağız. Ve böylece evrensel kültürle buluşacağız. Kardeşlik, paylaşım bizim için önemlidir.”

+

3. ŞİMDİ DE BEN GÖRÜŞLERİMİ AÇIKLIYORUM:

Anlaşılan, yazının yayınlanmasından sonra Dergiye eleştiri gelmiş. Dergi sahibi de bu nedenle açıklama gereğini duymuş.

Yazı aşağıda yayınlanacaktır. Bu yazıda: Duygusal olan, gerçeğe aykırı olan, uydurma olan, yalan olan ne varsa, Dergiye eleştiri yöneltlenlerce ve okuyucularımızca açıklanırsa; bilmediklerimizi biz de öğrenmiş oluruz.

Ne zamandan beri: Gerçekleri açıklamak: “Doğu toplumlarını ve Doğu toplumlarını küçümsemek” oldu?..

Ne zamandan beri: Aydınlarımız tek yanlı eleştiriye ve gerçekleri gözden kaçırmayı aydın nitelikleri ile bağdaştırır oldu?

Aydın dediğin taraf tutar mı? Aydın dediğin Batıyı da, Doğuyu da eleştirmeli değil mi? Tek yanlı bir eleştiriye yeğleyen aydının aydın niteliği kalır mı? Böyle bir aydın taraf tuttuğu ideolojinin borazanı ve de militanı olmaz mı?Doğu dünyasının belirgin bir özelliği var: Halkını gaza getirmek.

Şeriatçılar 1500 yıldır İslam dünyasını gaza getirmişlerdir: “Allah katında din, kuşkusuz İslâmiyet'tir!” (K.3/19) diye... Kazançları ne olmuştur? Gavura el açmak, geri kalmışlık, ikiyüzlülük değil mi?.. Miskinlik, tembellik, tevekkül değil mi?

Ülkücüler de Türk gençliğinin bir bölümünü gaza getirmiştir: “Tanrı dağı kadar Türk, Hıra dağı kadar Müslüman'ız!” ve de “Kanımız aksa da zafer İslam'ın!” diye. Kazançları ne olmuştur? Kan ve gözyaşı... Mafya ve tetikçilik değil mi?

Halkımız, şimdi de: Atatürkçü olduklarını, ilerici olduklarını, komünist olduklarını, sosyalist olduklarını söyleyenlerce “gaza” getirilmektedir. Bunlar tarafından halkımıza verilen “GAZ”: . “Doğu batıdan üstündür!” sloganı altında Batı düşmanlığı.

Böylece Batının eleştirisine serbestlik, Doğunun eleştirisine ise yasaklama getirilmiş oluyor... Kim Doğu dünyasını eleştirirse ve de Batının; buluşta, bilimde, sanatta, savaş sanayisinde, teknikte, tıpta ilerlemiş olduğunu açıklarsa yafta hazır: “Baticı. Batı hayranı. Batı merkezli...” Bu nedenle başta İlhan Arsel olmak üzere, Erdoğan Aydın, Faik Bulut ve benzeri aydınlatmacıların yazılarına, batı uygarlığına sırtını dönmüş olanlarca, yayınlarında yer verilmemektedir. Şükrü Günbulut ise bunun son ve somut kanıtıdır. Şükrü Günbulut bu nedenle Teori dergisinde yazdığı yazılar nedeniyle eleştiri almış ve yazıları yayınlanmamıştı. Şeriatçılar gerçekleri yazan aydınlara zaten yer vermemektedir. İlericiler de gerçekleri söyleyip yazan aydınlara yer vermezse bu aydınlara kim yer verecektir? İlericiler de şeriatçılar gibi yaparsa aralarında ne fark olacaktır? Şeriatçılar kendilerine karşıt düşünce açıklayanları öldürerek susturuyorlardı (Ör. Turan Dursun ve daha öncekiler...); ilerici olduğunu söyleyenler ise, aşağılayıp-suçlayarak, sözünü kesmekte, yazılarını yayınlamayarak susturmaktadır..

Bu uygulamaları sürdürenlerin şeriatçıdan ne ayrımı vardır? Onlar gerici yobaz, kendilerini ilerici sananlar ise ilerici yobaz olmuyor mu?

Hani düşünce ve anlatım özgürlüğü vardı. Hani batılı bir düşünür: “Düşüncelerine karşıyım; ama, düşüncelerini açıklamayı sonuna kadar savunacağım!” demişti.

Ey, batı uygarlığı ile emperyalizm ve kapitalizmi birbirine karıştıran, ilericiler, sosyalistler; beğenmediğiniz batının bir düşünürü kadar bile olamıyorsunuz, yazıklar olsun size.

Hadi sizde o batılı düşünür gibi kendinize güven yok. Acaba doğu dünyasında bu güne değin böyle söz söylemiş bir aydın gösterebilir misiniz? O Doğu ki Atatürk’e değin Türk ulusunu aşağı gördü, karanlıklarda bıraktı, kılıç zoru ile İslam’a getirdi ve de özgürlüklerini elinden aldı... Arapların, Türkleri Müslüman etmek için yaptıkları Talkan katliamı, Fatih’in Anadolu Türk Beyliklerini bir bir ortadan kaldırılması unutulmasın... Bu konularda Batının da Doğudan kalır yeri yoktur... Hamur aynı hamur: Gelişmemiş insan. Ama batı; akla öncelik vererek, Reformlar-Rönesanslar yaparak, dini insanın vicdanı tıkayarak, laiklik yoluna girerek insanlığın gelişmesi yolunu açtı. Biz Türklere de örnek oldu. İslam ve diğer doğu ülkelerinin Türkler kadar gelişmemiş olmalarının nedeni Batı uygarlığına uzak olmaları değil midir? Ne var ki düşünce ve anlatım özgürlüğünü kısıtlayan ilerici yobazlar halkımızın yönünü batının uygarlığı yerine; Doğunun inanç dünyasına, karanlık dünyasına, miskinlik, tembellik, tevekkül dünyasına yöneltmek istiyorlar.

Batı uygarlığı karşısında duyulan aşağılık duygusu: Bizim ilericileri, komünistleri, sosyalistleri, ırkçılarla- şeriatçılarla işbirliğine sürüklemek üzeredir.

Batı düşmanlığı altında Hizbullah’la bile birleştikleri duyulursa hiç şaşılmalıdır. İran’da da Komünistler Şahı devirmek için İmam Humeyni ile işbirliğine girmişlerdi. Sonunda başlarına gelenleri gördük. Bizimkilerin bundan ders almadıkları anlaşılıyor...

Bunlar, Batı uygarlığı ile (Batının; akılcılığı, bilimi, tekniği ve buluşları...) ile emperyalizm ve kapitalizmi birbirine karıştırmaktadırlar. Şimdi emperyalizm-kapitalizm ile batı uygarlığını birbirine karıştıranlara birkaç soru: Acaba doğu dünyasının insanlığa katkısı ne olmuştur? Doğu dünyasının “Evrensel kültüre katkısı ne olmuştur?”, “Doğu toplumunun aydınlık değerleri nelerdir?”

Demokrasi mi, insan hakları mı, kadın hakları mı, köleliğin-cariyeliğin kaldırılması mı, sendikacılık mı, sosyalizm mi? Ulusçuluk mu? Unutmayın çok övündüğünüz ulusçuluk (milliyetçilik) bile Batı kaynaklıdır. Bu sorular binleri bulabilir...

Acaba doğu dünyasının insanlığa şöyle bir katkısı olmuş mudur? Bir “İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi: Uluslar arası Sivil ve Siyasal Haklar Sözleşmesi. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi. Kölelik, Köle Ticareti ve Köleliğe Benzer Kurum ve Uygulamaların Kaldırılması sözleşmesi. İşkence ve İnsanlık dışı yada Onur kırıcı Davranış yada Cezanın Önlenmesi Hk. Avrupa Sözleşmesi. Bu sorular da binleri bulabilir?

Acaba Doğu insanı ve toplumu; kadını insan olarak görmüş müdür? Kadını, kara çarşıftan kurtarmış mıdır? Kadını,yönetimde söz ve karar sahibi yapmış mıdır?

Doğu dünyası, niçin bir tırnak keseceği olsun icat edememiştir. Yanıtını biz verelim: Akıllı dışladığı için... Acaba Doğu dünyasında insana: Düşünce ve Anlatım Özgürlüğü tanınmış mı? Doğu toplumunun “Aydınlık değerleri”nden kaç tanesini sayabiliriz?

Doğuda ne var? Kölelik var, cariyelik var. Kadını mal görme var. Padişahlık var, sultanlık var, sultanın sultası var, zorbalık var, karanlık var. Göz altında kayıp var. İşkencede ölüm var. Yargısız infaz var. Hukuka saygısızlık var. Din var, iman var, iki yüzlülük var... Tabular var, talan var, yalan var...

Batıyı sırtını dönen toplumlarda: Din vardır, iman vardır. İdealizm (Ruhçuluk) vardır, karanlık vardır, miskinlik vardır. Tembellik vardır, tevekkül vardır. Zorbalık vardır. Kan ve gözyaşı vardır... Akıl dışlanmış olup iman (vahiy) vardır...

Acaba doğu dünyasında Reform, Rönesans yapmış, parlamenter demokrasiye geçmiş, bir ülke gösterilebilir mi?

Aklı, bilimi dışlayıp imana (vahye) sarılan bir toplumun eleştirisinden rahatsız olmanın kaynağında ne vardır acaba?

Batının; tekniğinden, bilgisinden, tıbbından, bilgisayarından, radyosundan, televizyonundan, uzay teknolojisinden, daha binlerce buluşundan, yararlanıp da Batıyı aşağılamak için gerçek saygısından yoksun olmak gerekir... Bu, bir aydının yakışmayacak en kötü davranıştır.

Gerçek saygısı olmayana aydın denebilir mi? Bu dinsel deyimle Hakkı tepelemek değil mi?Batı, Doğuya düşmanmış, Doğuyu sömürmüştü...

Peki, Doğu da Batıya düşman değil mi? Doğunun ne işi vardı; Endülüs'te, Avrupa'da, Viyana kapıları önünde.

Batı toplumlarını ganimet kaynağı görerek; haraca bağlayan, talan eden, yağmalayan Doğu değil mi idi?Viyana önlerine kadar giderek Hristiyan çocuklarını toplayıp Enderun'da kapıkulu olarak yetiştirenleri “toplumun aydınlık değerleri”nin neresine koyacağız?Doğu toplumlarında bulunan mimarî yapıların altın kubbeleri hangi alın teriyle, emekle kazanılıp yapılmıştır?

Tarih: Batı için de, Doğu için de vahşetle, kıyımla, yıkımla doludur. Batının da Doğunun da birbirlerini aşağılayıp suçlama hakkı yoktur. Çünkü her iki yan da insana yakışmayacak vahşetin yaratıcıları olmuşlardır. Bu nedenle her ikisi de eleştiri oklarından yakısını kurtaramamalıdır. Tarihsel düşmanlığı: Batı da sürdürse, Doğu da sürdürse; bu, ilkelikten hâlâ ve hâlâ kurtulmamış olduğumuzun bir göstergesi değil midir?

Toplumlar arasında düşmanlığı pompalamakla bir yere varılamaz.

Her iki yanın da düşmanlıkları pompalaması çağdaşlıkla ne oranda bağdaşabilir? Düşmanlık pompalamak da bir bağnazlık değil midir?

Fransa'nın Ermeni soykırımını gündeme getirmesi ne denli yakışsızsa; geçmiş yaşamak da o denli yanlıştır. Çağdaş insanlar yeni bir toplum yaratmak için geçmişe çim basmak zorundadır.

Batı bu denli kötü imiş de; başı derde düşenler niçin Batı ülkelerine koşuyor? Kapitalist düzene karşı çıkanlar, başı sıkışınca, niçin kapitalist ülkelere kaçıyor. Nedeni: Orada batı değerleri olduğu için...

Niçin Batı ülkelerinden Doğu ülkelerine göç edenlere rastlanmıyor da, hep Doğu'dan Batıya, ölüm pahasına da olsa, kaçanlara rastlıyoruz...Halil İbrahim Çelik, Hasan Mezarıcı, Şevki Yılmaz bile başı sıkışınca niçin Doğu ülkelerine sığınmıyorlar da batıya sığınıyorlar. Onlar ki batı için “Hristiyan kulübü” diyorlardı.

Yalan üstüne siyaset yapanların sonunu görüyoruz.

Acaba solcular bu batı uygarlığını küçümsemekle nereye varabileceklerini sanıyorlar. Varabilecekleri yer: Bilgiden, bilinçten yoksun koşullanmış, haltan kopuk militan bir gençlik... Bu da: Kavgı, gözyaşı, kan ve yenilgi demektir.

Atatürk'ün bir ülküsü vardı: “Çağdaş batı uygarlığına yetişip onları geçmek!” Batı düşmanlığını körükleyerek Çağdaş uygarlığa nasıl yetişilip nasıl geçilecek?

Aklı başında tüm insanların nefretle andığı: Emperyalizm de, kapitalizm de, tarih sahnesinden silinip atılmak isteniyorsa: Batının aydını, komünisti, sendikacısı, sosyalisti ve de Batı uygarlığını özümsemiş olanları ile Doğunun; Aydını, ilerici, komünisti, sendikacısı ve sosyalistinin işbirliği yapması gerekir. Bizim Batı uygarlığına sırtını çevirmiş solcular; unutmazınlar ki, Çin'i de Rus'u da Vietnam'ı da, batı uygarlığını alma çabasında. Öyle ki özel girişimcinin yaratma ve kazanma hırsından yararlanmaya çalışmaktadır. Özel girişimcinin kamu yararına eylemleri ancak bilinçlenmiş halkın seçtikleri yöneticilerce sınırlanabilir. Oysa bizim aydınlar, ilericiler, komünistler, sosyalistler, sendikacılar, sosyalistler halkımızı aydınlatacakları yerde, onlara batı düşmanlığı ile koşullandırarak militanlaştırmaya çalışmaktadırlar.

Halkımız, batı ile doğu arasında ayrımı bilmekle aşağılık duygusuna kapılmaz. Tersine aradaki bu uzaklığı azaltmak için akla ve bilime yönelmek gerektiğinin bilinci ile kamçılanır. Aydınlar, Atatürkçüler, Kemalistler, Batı uygarlığına sırtını dönmemiş: İlericiler, Komünistler, Sosyalistler ve de çağdaş uygarlığa yetişip geçmek isteyenler: Aman, bu kafadaki Atatürkçülere, ilericilere, Kemalistlere, Komünistlere, Sendikacılara, Sosyalistlere dikkat!..

Batıya sırtını dönmekle ne çağdaş uygarlık yakalanıp geçilebilir; ne de bırakınız sosyaliz mi-komünizmi, sosyal demokrat bir dünya kurulabilir...

Emperyalizm ve kapitalizm yıkılacaksa: Batı ve Doğu aydını, komünistti, sendikacısı, sosyalistti birlikte savaşım vermelidir...

Batı da Doğu da eleştiri oklarından payına düşeni almalıdır.

Batı uygarlığı ile emperyalizm-kapitalizmi ikilisini birbirine karıştıranların bu davranışları halkımıza ve de insanlığa gözyaşı ve kan getirecektir.

*

Bu açıklamalar ve sorular çoğaltılabilir. Ne var ki yazımız daha da uzayacak.

Şimdi BERFİN dergisi sahibine üç soru:

Bu açıklamanızla insanın (aydının) düşünce ve anlatım özgürlüğü hakkına kısıtlama getirmiş olmuyor musunuz? "Doğuyu eleştirmek ne zamandan beri: "Doğu insanını ve doğu toplumlarını küçümsemek" anlamına gelmeye başladı?..

Doğu dünyasının eleştirilmesini yasaklarsanız "Evrensel kültürle nasıl buluşulacaktır?"

Yineliyorum: "Bu yazıda: Duygusal olan, yanlış olan, uydurma olan ne varsa aşağıda verilen Site ve E-posta adresime bildirilmesini istiyorum.

Okuyucularım, adını ve tarihi verdiğim dergiden tartışma konusu yazıyı bulup okuyabilir.

+

Bu eleştirim üzerine BERFİN, BAHAR Dergisi, Haziran 2001 tarihli 40 sayısının 46. sayfasında NOT başlığı altında şöyle bir yanıt verdi: Yanıtı olduğu gibi alıyorum:

4. HAYRİ BALTA: "... DOĞRU SÖYLEMİYOR, DOĞRU YAZMIYOR!"

"NOT: Av. Hayri Balta'nın "yanıt"ına daha detaylı yanıt verme hakkımı saklı tutmak üzere -şimdilik- üç dört konuya değinip geçiyorum.

1) "Anlaşılan dergiye eleştiri geldi diye açıklama gereği duyuldu" diyor. Yanlış. Yazının yazıldığı sayıda (Aralık 2000) "Sunu" yazısını koymadığımız için açıklama yapmamıştık. O sayımızda "Sunu " yerine ilan almıştık. Açıklama da yalnız Şükrü Günbulut'la sınırlı değildi.

2) Aydın dediğin taraf tutar! Gerçeklerden, ezilenden ve haklıdan yana taraf tutar!

3) Hayri Balta'nın kendisi "gaza" gelmiş olacak ki olacak ki Batı'nın emperyalist yüzüne karşı olan eleştirileri "Batı düşmanlığı" olarak saymaktadır. Nitekim Şükrü Günbulut, Berfin Bahar'ın Ocak 2000 sayısındaki "Erasmus'un Evinde" başlıklı yazısında da Batının emperyalist sömürücü yüzünü sergilemiştir.

4) "İlerici olduğunu sananların yayınlarında: Başta İlhan Arsel olmak üzere, Erdoğan Aydın, Faik Bulut, ve benzeri diğer aydınlanmacıların yazılarına yer verilmemektedir" diye Teori dergisi'ni ve onu çıkaranları da hedef almaktadır.

Hayri Balta, doğru söylemiyor, doğru yazmıyor! Ben Teori dergisi çıktığı ilk sayısından (Ocak 1990) itibaren 35-36 ay Sorumlu Yazı İşleri Müdürlüğü yaptım. Orada hiç kimseye bir engelleme olmadı.

Balta'nın işi gücü baltasını sallayıp oraya buraya saldırmak. Çünkü huyudur. Daha önce yer aldığı bir Parti'yi karalamak için, Amerika'ya bir öğretim görevlisine yazdığı "özel" bir mektubunu sağa-sola –bu arada bize de-postalamıştı.

Fazla söze gerek yok. Karanlıkla, emperyalizmle kimin ittifak yaptığı bellidir! Aklınızı başınıza toplayın; ülke gidiyor ülke! Bugün en milliyetçileriniz, ülkenin başındalar. Ama Yasalar IMF için, AB için! İşte size "Çağdaş Batı uygarlığına yetişip onları geçmek!" hedefi. Alın size "Derviş Yasaları" alın "Telekom Yasasını" alın "FSEK Yasası'nı... Ülkeyi kim yönetiyor? İsmet ARSLAN"

*

5. İSMET ARSLAN'IN NOT'U İÇİN YAZDIKLARIM:

İsmet ARSLAN, Derginin sahibi ve Yazı İşleri Yönetmenidir. Dergi, ilerici, sosyalist olan bir aydının, bir edebiyat heveslisinin okuması gerekenlerin en başında gelir... Zar-zor koşullar içinde Dergiyi yaşatarak yayınını sürdürmeyi başardığı için kendisini kutlarım.

İsmet Arslan'ın yazısının son paragrafının altını ben de seve seve imzalarım. Emperyalizmden ve kapitalizmden benim kadar nefret eden, tiksinen ve de bu ikilinin insanda ahlak diye, erdem diye hiçbir şey koymadığını anlayan, bilen ve yaşayan benim gibi ikinci bir insan az bulunur.

Ben yazımda "Karanlıkla-Emperyalizmle ittifak yapmaya çalışan sosyalistleri uyarmaya çalışarak eleştirmiştim... Şimdi bu uyarılarıma ilişkin kısa kısa açıklamalar yapacağım:

Sayın İsmet Arslan, yukarıdaki yazısının 4. bölümünde "Hayri Balta doğru söylemiyor, doğru yazmıyor! Ben Teori dergisi çıktığı ilk sayısından (Ocak 1990) itibaren 35-36 ay Sorumlu Yazı İşleri Müdürlüğü yaptım. Orada hiç kimseye bir engelleme olmadı. " diyor.

Sayın İsmet Arslan, görüldüğü gibi beni, "doğru söylememekle, doğru yazmamakla" suçluyor. Bununu özeti "yalancılık"tır... Böylece bir de yalancılık karalamasına uğramış bulunuyorum.

Bana çok karalama (iftira) ve "suçlama" yapıldı.. Dinsiz, komünist, mason, namus tanımaz, anası ile yatar (oysa benim anam ben 10 yaşında iken ölmüştür), Moskova hayranı, hırsız-dolandırıcı, batıcı (Batıcı olmamın nedeni şeriatın eleştirilmesine katlanamayan; Atatürkçü aydınlara ve ilerici solculara karşı çıkmam...) şimdi de "yalancı" olduk...

Ben, Sayın İsmet Arslan diğer Aydınlanmacılar için Teori dergisinde engelleme yaptığımı demedim ki... Yalnızca sahibi olduğu Berfin (Bahar) dergisinde Şükrü Günbulut'un doğuyu eleştiren yazısı üzerine, doğu'yu eleştiren yazı yazdığı takdirde yayınlamayacağını bildirmesini, eleştirmiştim. Şükrü Günbulut'un "Doğu Bilgeliği" ve verdiğim yanıt yazısı Sitemde yayına sokulmuştur.

Şimdi Aydınlatmacılar aleyhinde yazılan yazılar hakkında açıklama yaparak "Doğru söyleyip, doğru yazdığımı" kanıtlamaya çalışalım:

Öncelikle Teori dergisi 35-36 sayısından sonra yayınına son vermemiş ki. Teori dergisi yayınını sürdürmektedir...

Şimdi mensubu olduğum partinin Genel Başkanlığına gönderilen 3.9.1997 tarihli eleştirel yazımdan aşağıya aldığım şu görüşlere bir göz atalım:

(İşçi Partisi yayın organlarında bir arkadaş, aydınlanmacılar aleyhinde, üst üste dört yazı yazdı. Bu yazılarda; Şükrü Günbulut'tan başlayarak, Turan Dursun, İlhan Arsel, Erdoğan Aydın, Çemşit Bender, Server Tanilli gibi aydınlanmacıları şu şekilde suçladı:

"Emperyalizmin yanında", "Kapitalizmi, özel mülkiyeti kutsayan", "Batı hayranı", "Neoliberal", "Emperyalizmin utangaç müttefikleri", "Batıya yaranmacı", "Devrimi istemeyen", "Sınıf mücadelesine yabancı", tarihsel materyalizmi reddeden", "Kapitalizme utangaç övgü düzen", "Ortadoğu haklarını düşman gören", "Gerici, ikinci cumhuriyetçi", "Mandacı", "Milliyetçi, ezilen dünya düşmanı", "Sınıf mücadelesini reddeden", "Uyduruk"...

Yine bu yazılarda aydınlanmacıları şöyle söylemekle suçlandı:

“Batı sömürgeciliği uygarlaşmadır”, “Batı’nın her türlü müdahalesine katlanmalıyız”, “Batı’da sınıf mücadelesi yoktur”, “Hristiyanlık, İslam’dan üstündür, hoşgörülüdür, dinamiktir”... Sözde böyle diyormuş Aydınlatmacılar...

Mensubu olduğum partiyi eleştiren yazılarım uzayıp gidiyor... Suçlama yapılan konulara çok ilginç açıklama getiriliyor. Bu eleştiri yazım sayın İsmet Arslan’da da var. İsterse yayınlayabilir ve o zaman mensubu olduğum partiyi nasıl eleştirdiğim görülür.

Ancak ben kısa kesmek istiyorum. Çünkü “Hır-gür ahmağa özgüdür”. Ben burada yalnızca “doğru söylemediğim” karalamasına yanıt vermek istiyorum.

Şimdi de eleştirilerime konu olan suçlamaları aktarıyorum. Örneğin şu satırlar Şükrü Günbulut hakkındadır.

“Aydınlık 26.Ocak.1997: Tarihsel materyalizmin dine bakışı ile Aydınlanmacılığın dine bakışı arasındaki farkı bilmeyen “Şükrü Günbulut” Avrupa merkezci bir yaklaşıma sahiptir...”

Aşağıdaki suçlamalar ise diğer Aydınlanmacılar hakkındadır:

“Teori S. 86. s. 18 ve 72: Batı hayranı...”

“Teori S. 86. s. 72: Sınıf mücadelesine yabancı...”

“Teori S. 86. s. 72: Tarihsel materyalizmi reddeden...”

“Teori S. 87. s. 19 ve 22: Batı merkezci...”

“Teori S. 87. s. 20: Emperyalistlerin utangaç müttefikleri...”

“Teori S. 87. s. 20: Milliyetçi, ezilen dünya düşmanı...”

“Teori S. 87. s. 20: Ortadoğu halklarını düşman gören...”

“Teori S. 87. s. 21: Ezilen dünyayı hor gören...”

“Teori S. 87. s. 21: Sınıf mücadelesine yabancı...”

“Teori S. S. 22: Sömürgecilik haklıdır...”

“Teori S. 89. s. 18: Emperyalizmin yanında...”

“Teori S. 89. s. 18: Emperyalizmin yanında...”

“Teori S. 89. s. 18: Hristiyanlık, İslâm’dan üstündür, hoşgörülüdür, dinamiktir...”

“Teori S. 89. s. 18: Kapitalizmi utangaç övgü düzen...”

“Teori S. 89. s. 19: Kapitalizmi. Özel mülkiyeti kutsayan...”

“Teori S. 89. s. 20: Batı’da sınıf mücadelesi yoktur...”

“Teori S. 89. s. 20: Ortadoğu halklarını düşman gören...”

“Teori S. 89. s. 21: Batı’nın her türlü müdahalesine katlanmalıyız...”

“Teori s. 89. s. 21: Batı sömürgeciliği uygarlaşmadır...”

“Teori s. 89. s. 24: Gerici, ikinci cumhuriyetçi...”

“Teori s. 89. s. 23: Mandacı...”

Anlaşılan sayın İsmet Arslan’ın bu yazılardan haberi yoktur. Olsaydı bana “Doğru söylemiyor, doğru yazmıyor” demezdi.

Bir de şöyle diyor sayın İsmet Arslan: “Balta’nın işi gücü baltasını sallayıp oraya buraya saldırmak. Çünkü huyudur. Daha önce yer aldığı bir Parti’yi karalamak için, Amerika’ya bir öğretim görevlisine yazdığı “özel” bir mektubunu sağa-sola –bu ara bize- postalamıştı.”

İşçi Parti’si mensubuydum. Parti tüzüğüne göre Partiyi eleştirmek ve bu eleştiriye başta Genel Merkez panosuna asmak ve de kayıtlı olduğum ilçe merkezinin panosuna asmaya, bir üye olarak, hakkım vardı...

Amacım: Partimi eleştirmek ve yaptığım bu eleştiri ile aydınların dikkatini çekmekti... Çünkü benim için en büyük tehlike şeriat tehlikesidir. Atatürk’ün şu sözü unutulmamalıdır:

“...Dini, kendi ihtiraslarına alet yapan hükümdarlar ve onlara yol gösteren hoca adlı hainlerin sonu, hep böyle olmuştur. Böyle yapan halifelerin ve ulemanın arzularında başarılı olamadıklarını, tarih bize sonsuz örneklerle açıklamakta ve kanıtlamaktadır.

Artık bu milletin ne öyle hükümdarlar, ne öyle bilginler görmeye tahammül ve imkanı yoktur. Artık kimse öyle hoca kıyafetli sahte bilginlerin yalanına önem verecek değildir. En cahil olanlar bile o gibi adamların niteliğini pekâlâ anlamaktadır.

Fakat bu konuda tam güven sahibi olmaklığımız için; bu uyanışı, bu uyanıklığı, onlara karşı bu nefreti, hakikî kurtuluş ânına kadar bütün kuvvetiyle hatta artan bir azimle korumalı ve sürdürmeliyiz.

Eğer onlara karşı benim şahsımdan bir şey anlamak isterseniz, derim ki, ben şahsen onların düşmanıyım. onların olumsuz yönde atacakları bir adım, yalnız benim şahsî imanına değil, yalnız benim amacıma değil, o adım benim milletimin hayatıyla ilgili, o adım milletimin hayatına karşı bir kasıt, o adım benim milletimin kalbine yöneltilmiş zehirli bir hançerdir. benim ve benimle aynı görüşte olan arkadaşlarımla yapacağı şey, mutlaka ve mutlaka o adımı atanı tepelemektir.

Şüphe yoktur ki arkadaşlar, millet birçok fedakârlık, birçok kan pahasına, en sonunda elde ettiği hayatının ilkelerine kimseye tecavüz ettirmeyecektir; bu günkü hükümetin, meclisin, kanunların, anayasanın nitelik ve felsefesi hep bundan ibarettir.

Sizlere bunun da üstünde bir söz söyleyeyim. diyelim ki, eğer bunu sağlayacak kanunlar olmasa, bunu sağlayacak meclis olmasa, öyle olumsuz adım atanlar karşısında herkes çekilse ve ben kendi başıma yalnız kalsam, yine tepeler ve yine öldürürüm...”

(Atatürk, Din ve Laiklik Üzerine. Derleyen: Doğu Perinçek. Kaynak Yayınları. 1. basım.

Şimdi ne görüyoruz. “mensup olduğum parti” batı uygarlığı ile emperyalizmi ve kapitalizmi birbirine karıştırmakta ve ırkçılarla ve ümmetçilerle ittifak arayışına girmektedir...

Şeriat zihniyeti “benim milletimin kalbine yöneltilmiş zehirli bir hançerdir.” Her ne amaçla ve de her hangi bir nedenle karanlıkla (İrtica ve şeriat zihniyeti) ittifak yapılamaz.

İran’da, Şah’a karşı Humeyni ile ittifak yapan solcuların (Tudeh) sonunu gördük. Çok yakın tarihte bu gerçek gözlerimizin önünde yaşanmış ve yaşanmakta iken şeriatçılarla ve ırkçılarla ittifak yapılamaz...

İşte bunu tehlikeleri gördüğüm için mensubu olduğu partiyi eleştirdim. Benim beş-altı yıl önce gördüğüm bu olasılık şimdi gerçekleşmek üzeredir...

Şeriat, yani irtica:

Akılcılığa karşı vahyi; bilime karşı inancı savunur...

Demokrasi (Hakimiyet kayıtsız şartsız milletindir) ilkesine karşı şeriatı (Hakimiyet kayıtsız şartsız Allah’ındır) savunur.

Din ve inanç özgürlüğü yerine, “İslam’dan başka bir dine inanların ziyanda olduğu” (K.3/85) gerekçesi ile tek inanç sistemi olarak İslam’ı görür.

Barışa karşıdır. “İslam’dan başka dine inananlarla dost olunmasını yasaklar.”(K. 5/56) ki bu barışa karşı olmak demektir.

Bütün bu nedenlerle ki dini siyasete alet etmek Türkiye Cumhuriyeti kurucularınca yasaklanmıştır, öyle ki vatana hıyanet sayılmıştır (Bk. 2 sayılı Hıyaneti Vataniye Kanunu).

Kaldı ki şeriat, yani irtica; insanlık âleminin en büyük düşmanı olmakla kalmayıp hiçbir afet ve salgın hastalık ve diktatörlük; bu şeriat zihniyeti kadar insanlığa kötülük yapmamıştır. Şeriat zihniyeti yönetilen ülkelerde insan aklı dumura uğratılmıştır. Bunun kanıtı olarak şeriatla yönetilen ülkelere bakabilirsiniz...

Şeriatla yönetilen ülkelerde yaşayan bütün halklar mazlum durumdadır. Bunların mazlum oluşlarının nedeni Batı değil şeriat zihniyetidir... Mazlum halkları düşünenler ilkin şeriat zihniyetine karşı savaşım vermelidir...

İrticanın en büyük kötülüğü: Akla, bilime, hukuka aykırı kurallar koyması ve bunları kabul etmeyenleri öldürmesidir. Bu nedendir ki İnsanlık irtica gibi bir felâketi hiçbir zaman yaşamamıştır. Her afetin, her salgın hastalığın, her diktatörlüğün çaresi bulunur da bu irticanın çaresi bulunmaz...

Çoluğunu-çocuğunu seven, halkını seven, insanları seven bütün akılcı aydınlar bu farklı düşünce ve inançta olanları kâfir diye öldürülmelerini gerektiğin ileri süren bu zihniyetle mücadele etmedikçe tehlike altındadır ve kendine karşı, çocuklarına karşı, milletine karşı, insanlığa karşı saygısını yitiriyor demektir...

Bunları görüp de insanlığı bu tehlikeye karşı uyarmamak şeriatla ittifak yapmak demektir. Ne acı ki, Atatürkçü, ilerici ve de solcu olduklarını söyleyen aydınlarımız bu aymazlık içindedirler ve bunlar Devletin, laikliğe karşı hareketlerin odak noktası olduğu

gerekçesi ile üç kere kapattığı partinin yandaşları ile ve geçmişte devlet adına cinayet işlediklerini itiraf edenlerle ittifak arayışına girmişlerdir.

İnsanlığın kurtuluşu için, kişinin yaratıcı girişiminden yararlanmak koşulu ile, sosyalizm gereklidir... Sosyalizmin ekonomik alanda düşmanı üretim sistemi olarak kapitalizm, giderek emperyalizmdir. İdeolojik alanda düşmanı ise idealizmdir (Endivüdüalizm) Unutulmamalı ki Genel Kurmayımız irtica ve şeriat zihniyetini sapıklık olarak nitelendirmektedir...

İşte ben bu nedenlerle karanlıkla (irtica=şeriat zihniyeti) ittifak yapamam ve bu ittifakta yer alamam... Çünkü batılı sömürgecilerin aklı başına gelir de bu irticanın (şeriat zihniyetinin) aklı başına gelmez...

Savaşa karşıyım; ama, teröre de karşıyım... Emperyalizme de, kapitalizme de karşıyım, şeriat zihniyetine de karşıyım. İkisinden birini diğerine yeğleyemem...

Bırakalım birbirinden daha tehlikeli bu iki düşmanı kendi hallerine. Birisi insanı; aklını, insanlığını yok eder; diğeri ise, ahlakını, karakterini, kişiliğini, özgürlüğünü ve insanca yaşamasını yok eder. İkisinin de birbirinden kalır yeri yok. İnsanlık aklını ve gücünü birleştirerek elbirliği ile bu iki beladan kurtulmak için ne gerekse onu yapmalıdır. Bizlere düşen bu iki insanlık düşmanından halkımızı ve insanlığı kurtarmaktır...

Bu yüzden Partimi; üyelik görevi yaparak eleştirdim, baktım olmuyor, ayrıldım... Bana ne derlerse desinler, umurumda bile değil...

Saygılarımla,

Av. Hayri BALTA

X

6. İLHAN ARSEL'DEN:

(Her zaman hakkımızda atıp tutanlar olacak değil ya... Ara sıra yazılarımızla ilgilenerek beğenenler de çıkıyor. Örneğin, DOĞU BİLGELİĞİ adlı yazım üzerine Prof. Dr. İlhan Arsel'den olumlu bir eleştiri geldi. Aydınlatıcı yanıtı için kendisine teşekkürler.)

+

6 Şubat 2001

Hayri Bey Dostum,

Bugün gelen Şükrü Günbulut'un "Doğu Bilgeliği" başlıklı dört sayalılık faksınızı okudum.

"... Doğu insanını ve doğu toplumlarını küçümseyen, tamamen Batı'cı bir bakış olan bir yazıydı. Her şeyi Batı'dan bekler olduk..." diye değerlendiren Berfin dergisine çok yerinde bir yanıt vererek yanılgılarını güzelce sergilemişsiniz.

Yazdıklarınıza eklenecek bir husus daha var ki o da şu: Yazınızın bir yerinde: "Gerçekleri açıklamak ne zamandan beri: -Doğu insanını ve doğu toplumlarını küçümsemek oldu?" diyorsunuz. Çok haklısınız. Çünkü eğer Berfin dergisi; İslam dünyasının 1400 yıl boyunca "büyük bilgin ve düşünür" diye yüceltip övündüğü ünlülerin eski Yunan ve Roma kaynakları sayesinde ilim yapabilmiş olduklarına dair söylediklerinden haberdar bulunsaydı, Al-Cahiz'in, bundan 1200 yıl önce yazdığı şu satırları okumuş olsaydı, Şükrü Günbulut hakkında o satırları yazmaya eli varmazdı.

"Eğer eski Yunan'ın bilim kaynakları olmamış olsaydı ve eğer bizler, bu kaynaklardan yoksun kalmış olarak sadece kendi malzemelerimizle baş başa kalsaydık, bilimsel gelişme (uygarlık) diye hiçbir şey yaratamazdık... Bizler, yeryüzüne muhteşem bir şekilde yayılmış olan (eski Yunan ve Roma putperestliğinin) varisleri ve bu günkü kuşaklarıyız. Kim ki çekinmeden bu kaynaklardan yararlanmak üzere görev yüklenir, o mutlaka mutlu (ve başarılı) bir kişidir. Dünyaya uygarlık getirenler ve kentleri inşa edenler, hep bu putperestliğin ünlü mensupları, ve yöneticileri değil midir?... İnsan ruhunu (ve beynini) geliştirenler ve insan sağlığı için yararlı her ilmi (örneğin tıp ilmini) var edenler (ve toplum yaşamlarını en iyi düzenlemek üzere idarî ve siyasî kuruluşları getirenler, ve insanlık için ne varsa her şeyi düşünenler) hep (onlar değil midir)?..."

Al-Cahiz'in bu sözleri, onun "Kitap al-Hayavan" adlı yapıtından alınmadır. Bu doğrultudaki görüşler, al-Razı, Farabi, İbn- Sina, İbn al-Nafis, al-Birunî, İbn amil, İdrisî, İbn Rüşt, İbn Haldun ve daha nice ünlüler tarafından aynen paylaşılmıştır. Farabi ve İbn Sina gibi bilgin ve düşünürler Aristo'yu kırk kez ya da iki yüz kez okuduklarını ve ancak onun

sayesinde fikren geliştiklerini söylemekle, daha başka bir deyimle "Batıcılık" yapmakla övünürlerdi. Bu konuyu ben "Aydın ve 'Aydın!...' adlı kitabımda incelemiştim. Sanıyorum bu kitap sizde var; müsait bir zamanınızda kitabın 189-199 sayfalarına şöyle bir göz atın...

Sağlıkla ve iyiliklerle kalın, İlhan Arsel. 6 Şubat 2001

X

7. Suna+Oznur GURKEM'den

5.12.2001

Günaydın Çocuklar,

İnsanın ille de birşeylere tutunması mı gerekli? İnsan olarak kendindeki gerçeği açığa çıkarması için, akıl, bilim, vicdan ve gönlünden başka hiçbir şeye ihtiyacı yok. Dinlerin biri varsa hepsi var demektir. Din varsa eğer karşıtı Ateizm'i de içinde barındırıyor. Bence Ateizm'den de özgür olmak gerek. İlle bir "Koltuk Değneği" neden gerekli? Çünkü kilit noktası "İnsan". İnsan varsa her şey var, insan yoksa hiç bir şey yok. Dil, ırk, renk, cins farkı bunların hepsi detay.

Önemli olan, aklını özgürleştirmiş, her türlü bağnazlıktan, tabulardan, ritüellerden, devrini doldurmuş efsanelerden kurtulmuş, kendindeki Kendini bularak Özgürleşmiş insan önemli. Ama bu o kadar kolay bir şey değil. Sırasıyla bütün yollardan; görerek, anlayarak, yaşayarak, başkası öyle dedi diye değil, kendi aklı ile anladığı için ve gerçekten onun öyle olduğuna inandığı geçirmesi ve o yolları tüketmesi gerekli.

Aklın 3 türlü düşünceye göre karar veriyor. Bunlar da hepinizin bildiği gibi:

1- Dinler: Tevrat, İncil, Kuran (zira bu üçü de aynı şey), Asya Dinleri ve diğerleri. Çünkü bunların hepsi üç aşağı beş yukarı "Korku-Umut-Tapma"ya dayanıyor. Akıl köle ediyor, insanı da sürü..

2- Felsefe: Felsefe de aklın ürünüdür. Akıl, ise, duyu organlarından elde ettiği verilere göre hareket eder. Duyu organları ise Zaman-Mekan hapishanesinde hapsolmuştur. Örneğin göz, mor ötesi ve kızıl altını algılayamaz. Diğer organlarımız da öyle. Yani sınırlı algılara göre, görelî hareket eder. Öyleyse felsefe ile de gerçek bulunup, özgür olunamaz.

3- Materyalizm (ve Ateizm): Kaya parçalarıyla da, yanan gaz parçalarından da oluşmadık O zaman özgürlük ve gerçek nedir? İnsanın kendisidir. Dışındaki her şey hayal. Bir dakika öncesini yakalayamıyoruz, bir dakika sonra ne olacağımızı bilmiyoruz. Sadece yaşadığımız "An" önemli. Aslında An bile yok. Çünkü, An dediğimiz an'da öbür an gelip üstüne biniyor. Yani an bile yok. Zaman da bu an'ların üst üste binmesi zaten.

Devrim'e gelince; bunu insanın aklı ile yapması gerekiyor. Eski temelin üstüne ev yapılırsa bu devrim olamaz. Yepyeni bir arsa ve yepyeni bir bina yapmak gerekli. Bu binanın geçmişle hiç ilgisinin de olmaması gerekli. İşte bu yeni binayı yapacak olanların bu eski yolların yetmezliğini anlamış olması ve karşıtları tüketmesi gerek. Kolay gelsin hepimize.

Ben bu işi böyle anlıyorum. sevgiler hepinize. Suna...

+

6.12.2001

Günaydın Gençler,

Büyük bir hayranlıkla saygı sevgi her üçünüze...

Her ne denli "Günaydın Çocuklar" diyerek başlamışsanız söze,

Yetmiş aşkın kişiler de var içimizde.

Gerçi bu yetmiş aşmış kişiler de,

Taş çıkartır 20 yaşındaki gençlere...

Yazıma "Günaydın Gençler" diye başladım:

Her ikiniz de gerçekten gençsiniz anladım.

Belki gençsiniz, belki de yaşını başını almış kişilersiniz,

Bilmiyorum; ama, fark etmez, düşüncelerinizden anladım ki gerçekten gençsiniz.

Her üçünüzün yazısı da birbirinden eksiksiz, güzel olmuş.

Dört başı mamur, bütün zincirleri kırmış, eskilerin deyişiyle çuk oturmuş...

Söyleyecek söz bulamıyorum.
Gerçekten okudukça hayran kalıyorum.
Hır-gün yapmayan, kişilik gösterisine kaçmayan,
Liderlik tutkusuna kapılmadan düşünceler ileri sürüp görüş açıklayan
Güzel yazılardan birini de daha okumuş oluyorum.
Doğru, güzel, eksiksiz olan görüşlerinize,
Ekleyecek başka bir söz bulamıyorum...

Hele şu giriş tümceleri.
Özetlemiş bütün dinleri felsefeleri:
"İnsanın ille de bir şeylere tutunması mı gerekli?
İnsan olarak kendindeki gerçeği açığa çıkarması için,
akıl, bilim, vicdan ve gönlünden başka hiçbir şeye ihtiyacı yok."
Akıl, sağduyu, vicdan, yanında Gönül adamı olmuş insan...
Kendi doğruları ile yaşar hiç kimseye aldırmadan...

Gönül adamı olmak çok önemlidir.
Dünyaya gelen herkes gönül adamı olmaya özenmelidir...

Gönül adamları alıngan olmaz, bencil olmaz, duyarsız, sorumsuz olmaz.
Tabulara, talanlara, yalanlara kayıtsız kalmaz...

Liderlik kavgasına girmez, kişilik gösterisinde bulunmaz, üstünlük taslamaz.
Alçak görüşlü olur, geniş görüşlü olur, kendini göstermek için öne fırlamaz...

Hepsi güzel, tamam, olası mı kalmamak hayran...
Hele şu sözleriniz çok yaman:
"Önemli olan, aklını özgürleştirmiş, her türlü bağınazlıktan, tabulardan,
ritüellerden, devrini doldurmuş efsanelerden
kurtulmuş, kendindeki Kendini bularak özgürleşmiş insan önemli."
Önemli, önemli, gerçekten çok önemli...

Galilei, Genç Tavrı, Suna +Öznur,
Genç dediğin böyle olur...

İlerden beri yazılarınızı okuyorum:
Düşüncelerinize, görüşlerinize katılıyorum...
Düşünceleriniz, görüşleriniz karşısında,
Saygı ile eğilmekten gurur duyuyorum.

Şimdi kalın sağlıcakla...
Sevinirim, yazdığınız tüm yazılardan gönderirseniz bana...
Av. Hayri BALTA
+

----- Orijinal Message -----

From: [Suna+Oznur GURKEM](#)

To: [Hayri Balta](#)

Sent: Thursday, December 06, 2001 6:09 PM

Subject: Günaydın. Ekte yazı var.

Hayri Bey Günaydın,

Günaydın diye başlıyorum. Çünkü 24 saat olan günün aydın bir şekilde geçmesini
dilemek için. Yoksa ben de akıllı gençlerdenim. Gruptaki kimseyi tam anlamıyla

tanımıyorum. Fakat anladığım kadarıyla çoğu tutunacak bir şey arıyorlar. Benim zaten dinlerle ilgim yok diyenler, dinlerin tamamını öğrenip tüketmediklerinden, gene bir anlamda din olan Ateizm batağına düşüyorlar. Tabii bir anlamda din batağına düşeceğine, oraya tutunsun daha iyi denebilirse de, bence en az öbürü kadar tehlikeli. Bir de akıl orayı sever de oradan hiç kıpırdamamak gibi bir tutuma girerse; insan en büyük kötülüğü kendi kendine yapmış olur. Size "İlkelden İnsan'a" adlı bir çalışmamı yolluyorum.Üstünde tartışırız. Sevgiler Suna...

X

8. Aydın İnsan'dan

(Bir sevenimiz daha varmış; O da, Amerika'dan yazmış...

----- Orijinal Message -----

From: Aydın Lik <aydin_insan@yahoo.com>

To: <aisdb@yahoogroups.com>

Sent: Saturday, December 15, 2001 5:42 AM

Subject: [AISDB] İYİKİ GÜZEL İNSAN ATATURK GELMİS

+

SAYIN BALTA,

Çağdaş İnsanlık için verdiğiniz mücadele için sizleri tebrik ederim. Mutlu ve sıhhatli olunuz. Çok iyi de bir dost kazandınız. Siz kendinizle barışık ve kendinizi seven bir insansınız, ne mutlu size.Hayatta mücadeleyi bırakmamış, Azrail tokatlamış,kendi kendinin doktoru olmuştunuz.

Sizle paylaştığımız birçok konular olduğu gibi,ayni muadele Şeklimiz var. Başımız dik, kalbimiz Atatürk sevgisi ile doludur.Bunları hissetmek büyük bir hazinedir. Hayati mücadele ile gecen O, Güzel İnsan ATATURK hayatim boyunca verdiğim mücadelede hiç bir zaman aklımdan çıkmamıştır. Amerika'ya gelirken (1958 senesinde, YAS 18, TURIST VIZESİ) yanımda 25 dolar ve Atamın hayatini anlatan kitapları getirmiştım. Sıkıldığım zaman Atamın hayatini okudum.Ne mutluyuz Atamızı sevmişiz.Müslümanlar gibi Tanrı korkusu ile büyümedik. İnsanları soyarak İslam'ın cennetine yatırım yapmadık.

SAYGILARIMLA,GÜZEL İNSAN BALTA BEY

YÜKSEK MİMAR MUHENDİS

AYDIN İNSAN, 15.12.2001

+

Sayın Aydın,

15.12.2001 tarihli, güzel duygular yansıtan mektubunuzu aldım...

7.11.2001 tarihinde de bir mektubunuzu almıştım.

Beğenmiş, biriktirmek için bir yer ayırmıştım.

Talkancılara yazdığınız bu mektupta İlhan Aysel'den söz edilmiş.....

"Kuran'ın Eleştirisi 1/1999 - sayfa 20-26"dan aldığınız alıntılarla süslenmiş...

Yaşamım boyunca, eylemim yüzünden değil, düşüncelerim yüzünden aşağılandım.

Aynı görüşte bir insanla karşılaşmadığım için hüsrana uğradım, bunaldım...

60 yaşından sonra aynı görüşü paylaştığımız insanlarla karşılaşmaya başladım.

Gittiğim yolda, direndiğim yolda yalnız olmadığımı anladım...

Bunların başında İlhan Arsel büyüğümüz gelir,

Sönmez ailesinden sonra Tunçsiperimiz, Ömer Malik'imiz gelir.

Bu mektubumu mektubunuzu aldığımı belirtmek için yazıyorum.

Güzel bir insanla daha karşılaştığım için mutluluk duyuyorum.

Gönderilen bir mektup yanıtı bırakılmamalıdır,

Bir kuyuya atılan tas bile sulu da olsa, susuz da olsa yankılanır...
Su varsa "Cum!.." diye; susuzsa "Tak!.." diye ses gelir...
Bu nedenle derim ki alınan bir mektup yanıtı bırakılmamalıdır.
Hiç olmazsa "Teşekkür ederim.!" ya da "Beni rahatsız etme!" denir...

Bugün iki sevinci birden yaşıyorum.
Bir sizin mektubunuzla, bir de su Ramazan bitti diye sevinyorum.
Nasıl sevinmem ki hiç olmazsa,
11 ay davul sesleri ile davul gibi yalanlar duymayacağız ardarda.

Bizim burada sahur için iki davul birden çalınır.
Hasta denmez, yaşlı denmez...
İnançlı-inançsız denmez insanlar zorla uyandırılır...

İnsana yapılan bu saygısızlık yetmezmiş gibi bir de kapı çalınır...
Gencecik delikanlılar tarafından davul bahşişi için yalvarılır...

Bahşiş için kapımı çalanlara:
Derim: "Ne olur davulcu kardeşler acıyın bana...
Yaşlıyım, hastayım zorlukla uyku yakalıyorum.
Tam uykuyu yakalamışken davullarınız yüzünden korku ile uyanıyorum...
Bir isterimiz var sizden: Ne olur esirgemeyin bizden....
Biliyorum ekmek kapınız, davul çelmezseniz aç kalırsınız..
Alın size iki misli bahşiş. Ne olur bizim buraya gelince davul çalmayınız..."

Kutsal ay diyerek, küskünler barışır diyerek, insanlar gaza getirilir,
Oysa ne bereket vardır, ne de küskünler barışır...
Aç insanlar aşevleri önünde, yardım kamyonları ardında birbirleri ile boğuşur...

Kutsallığı göstermek için ise; ne güneş mavi, ne de ay yeşil doğar...
Ne de yıldızlar türkü söyler, ne de hayvanlar saz çalıp oynar...

Bu nedenle derim ki sevap kazanıp cennete gideceğiz diye,
Gün boyu aç kalarak eziyet etmeyiniz kendi kendinize...

Burasıdır, görüp görececiniz, bir kere yaşayacağınız...
Gelmişken bu dünyaya biz güzel yaşayınız...
Topraktan geldiniz toprağa gidip toprak olacaksınız.
Sanal Allah delillerinin yalanlarına aldanmayınız,
Gelmişken su güzel im dünyaya; seviniz, seviniz, sevisiniz bir güzel yaşayınız...

Öte dünya dedikleri ham hayaldir, koskocaman büyük bir yalandır...
Cennet, Cennet diye zavallı insanları ölmeye ve öldürmeye sürüklerler.
Cennet de cehennem de insanların anladığı gibi öldükten sonra gidilecek yer değildir.

Cennet de Cehennem de buradadır, yasarken yaşanır.
Yaptığımız olumlu bir iş bize haz verir cenneti yaşatır...
Yaptığımız olumsuz bir iş bize acı verir cehennemi yaşatır.
Marifet iltifat ister, cenneti yaşatan bize insanın insana iltifatıdır...

Ramazan bitti ama kurban bayrama geliyor...
Sokaklarda kesilecek hayvanların; kaçışmaları, bağrıışmaları, boğuşmaları düşlerime
giriyor...

Sel olup akan kanlar beni sürükleyerek alıp gidiyor...

Tam bir kâbus yaşıyorum...

Uyanmak istiyorum ama bir türlü uyanamıyorum...

İnsan haklarına saygı derler. İslam inançlara saygılı derler...

Ne hasta derler, ne yaşlı derler, ne yorgun derler,

Ne insan haklarına, ne de insanların inançlarımıza saygı gösterirler...

Hak din İslam diyerek düşüncelerimize karışmayı Allah'a hizmet bilirler...

Birkaç yıl sonra Avrupa Birliğine gireceğiz...

Gidiş-geliş, yerleşim serbest olacak ya...

Görünen o ki: Biz bu anlayış, bu kafa ile onlara da yaşamı zehir edeceğiz...

Bir gülü beslemek gerek...

Güller beslendikçe güzel güzel gülecek...

Simdi kal sağlıcakla...

Teşekkürler sana, bu mektubu yazdırdığın için bana...

Simdi kal sağlıcakla...

Av. Hayri Balta.16.12.2001

+

----- Orijinal Message -----

From: Aydın Lik <aydin_insan@yahoo.com>

To: <AISDB@yahoogroups.com>

Sent: Sunday, January 27, 2002 8:23 PM

Subject: [AISDB] HAYRI BEY, KITAP YAZIN

SAYIN HAYRI BEY,

İlginç ve doyurucu yazılarınızı devamlı takip ediyorum. Sizi tebrik ederim. Çok da ilginç bir geçmişiniz ve hayat tecrübeniz var.

Kendinizi ispat etmiş ve seven bir insansınız. Ne mutlu sizlere ve bizlere ki, çağdaş insanların buluşlarıyla (gavur icadı ile) bir birbirimizin varlığından haberci olduk.

Sizi ve diğer arkadaşlarımı tanımama sebep olan Sayın Ömer Malik'e teşekkürler ederim.

Sayın Hayri bey,

Hayatınızı yazmayı hiç düşündünüz mü?

Çok sevdiğimiz Sayın İlhan Arsel gibi kitap yazmak istemez misiniz.?

Sizlere maddi ve manevi yardım etmeye hazırım. Çağdaş insanlığa çok güzel bir eser bırakmış olursunuz. Hemen hayır diye karar vermeyiniz, bir düşün.

Aydın LİK, 27.1.2002

+

Aydın Lik adlı sevenimize yanıt vermemek olmazdı. İşte verdiğim yanıt:

Sayın Aydın,

Size saygı, sevgi yürekten.

Siz büyük bir insansınız gerçekten.

Sakın yağ çekiyor deme,

Kimseye yağ çekme yok bende.

Niçin büyük dedim açıklamam gerek:
Çünkü siz yüceliyorsunuz beni yücelterek.
Ancak büyük kişiler başkalarını büyükler.
Bashkalarını büyükleyerek teşvik eder.

Marifet iltifata tabidir, iltifat ister.
İltifat gören üretmek ister.

Bir gülü beslemek gerek.
Bir gülü beslemeye yürek gerek...

Övgünüz için teşekkürler ediyorum.
Öneriniz karşısında saygı ile eğiliyorum.

Bilmem Sitemi izliyor musunuz...
İnanıyorum ki izliyorsunuz...

Sitemde 20 kanaldan yazı yazıyorum.
Her kanalın bir kitap olacağını sanıyorum.

Kronik kalp yetmezliği, harekete bağlı nefes darlığı
kronik böbrek yetmezliği, şeker, Yüksek tansiyon,
Gut, Merieri, Prostat, yağlanmış karaciğerin varlığı,
Hipotroit, kanda trigliserin,
Kanda üre, taş dolu pankreas, gasrit say gitsin...
Yeter ki sağlığımlı elversin, su koy vermesin...

Ama üzölme büyük dost, yaşamı sevmişim,
Yaşamı yaşarken belgelemişim.
1955 'ten bu yana yazarım karınca kaderince,
Bütün yazdıklarımı derlemişim elimden geldiğince...
50-60 sayfalık dosyalar halinde yüze yakınıni biriktirmişim.

Yaşamım boyunca hep engellendim,
Sayıları az olan bilgilerce beğenildim.
Bilgisiz, mesleksiz, meteliksiz, niteliksiz dünyaya geldim.
60 yaşına değin bunlarla cebelleşmekteydim.
Ancak şimdilerde kendime gelebildim.

Ben de isterdim eğerli Büyüğümüz İlhan Arsel gibi yazmayı,
Yazarak insanları aydınlatmayı.
Ama o bindir ben bir bile değilim.
Onun büyüklüğü karşısında saygı ile eğilirim.

Yine de yaşamdan memnunum. Kendime yettim, yeterim.
Yetmiş yaşadım Doğa'ya teşekkür ederim. Daha ne isterim...

İstemem Sanal Allah'ın cennetini,
İyisi ile kötüsü ile yaşadığım, sevdim, sevildim..
Yetmez mi? Sevdığım sevildiğim...

Teşekkürler sana büyük İnsan. Aydın insan.

Maddi manevi yardımını almış gibi oldum inan...

Şimdi kal sağlıcakla.

Varsa şimdi çevrende insan,

Onları hemen sevgiyle kucakla...

Av. Hayri BALTA. 27.1.2002

X

10. Genç Arkadaş'a

30.12.2001

Genç Arkadaş,

Önce saygı, sevgi...

Daha önce size yanıt vereceğimi bildirmiştim. Ancak şimdi fırsat bulabildim... Ancak yazınızı, başımıza bir iş açmamak düşüncesi ile, aşağıdaki şekle getirdim. Zaten aslı UDB yoluyla gönderdiğiniz arkadaşlarda var. Sizin mektubunuzu, dediğim gibi, başımıza bir iş açmasın diye bu şekle soktum. Sizin yazınızla verdiğim yanıtı Sitemin "www.hayribalta.cjb.nett" "Güncel Mektuplar" linkine gireceğim.

Ama siz benim mektup girmesin, siz mektubunuzu koyabilirsiniz dersiniz, ben yalnızca kendi yanıt yazımı "Yaşlı Delikanlıdan Genç Arkadaş'a" başlığı altında girebilirim. Yok dersiniz ki, siz bilirsiniz. O takdirde de mektubunuzu özetlediğim şekilde gireceğim. Ayrıca mektubuma (yazıma) yanıt verirsiniz; onu da gireceğim... Ola ki bilmediğim, yanlışığım noktalar olabilir. Beni aydınlatmış olursanız bu nedenle de size ayrıca teşekkürü bir borç bilirim.

Bana böyle bir mektup yazdığınız için teşekkür ederim. Bu yanıttan diğer gençlerin de haberi olsun isterim..

İvedilikle yanıt bekler, sunarım yeniden saygılar, sevgiler...

Şimdi kal sağlıcakla..

Av. Hayri Balta.30.12.2001

+

26.12.2001

Genç Arkadaştan Yaşlı Delikanlıya:

Sayın Hayri Balta,

Yazınızı baştan sona kadar okudum. Bir zamanlar ben dede İslam'daki kadınla ilgili küçük çapta bir araştırma yapmıştım. Ancak siz her şeyi olanca detayına kadar anlaşılır ve çok sağlam kaynaklara dayandırarak yazmışsınız. Bu konuyla ilgili başka yerlerdeki yazılarımda bu yazınızdan çok alıntı yapacak gibiyim.

Memleketi Din belasından kurtarmaya çalışırken daha evrensel değerlere başvurulmalı diye düşünüyorum. Süngünün ucunda gençlere aşk getiremezsiniz yada kadını özgürleştiremezsiniz.

Yazınızla ilgili takdirlerim olduğu gibi bu küçük eleştirim ide dikkate almanızı istiyorum ve bundan sonra bu gruba bunları göz önüne alarak yazı göndermenizi rica ediyorum.

Daha özgür bir insanlık için bazı düşüncelerimizden fedakarlık yapmak zorundayız gibi geliyor bana.

Teşekkür ederim

Genç Arkadaşınız, 26.12.2001

+

27.12.2001,

Yaşlı Delikanlı dan Genç Arkadaşa,

Genç Arkadaşım,

Önce saygılar, sevgiler sunarım... Benim canım yoldaşım. İlgı duymuşsun, yazımı okumuşsun, oturmuş yanıt vermiş, eleştirmişsin...

Hiç olmazsa dipsiz kuyuya düşen taş gibi yanıtsız kalmamış yazım. Sana teşekkür etmem lâzım.

Benim güzel kardeşim, bana her ne dersen de, kabulüm; ama benimle faşizm arasında uzaktan-yakından bir koşutluk görme demeliyim...

Sözünü ettiğin yazıda (Sitemin, “Atatürk’ten” bölümüne giren: “KAYGILARIM” ve “İRANLI FATMA’YI DİNLEMEZSENİZ” adlı yazılar...) bir gerçeği vurguluyorum, bir olguyu dile getiriyorum. Ben gerçekçi bir adamım, olanı olduğu gibi dile getiriyorum.

Ordumuzun geçmişinde neler var, neler var. 700 yıllık tarihimizde bütün ileri atılımların başında ordu var. Bütün gerici isyanların karşısına ordu çıkar.

En yakın tarihimizde bir 27 Mayıs Devrimi var ki bu büyük bir atılımdır. Nazım Hikmet’i okuyabilmemizin kaynağında bu vardır. Aydınlarımızın; Bilimsel Sosyalizmi, Marksizm’i tanımamızın temelinde de 27 Mayıs vardır...

Aydınlanıp aydınlatan aydınlarımızın başında da: “Çetin Altan, İlhan Selçuk, İlhami Soysal” ve bir de haftalık “Yön” dergisi vardır. Bunlar ölümü göze alarak halkımızı aydınlattılar... Örneğin İlhami Soysal’a, Derin Devletin adamları bir güzel dayak attılar Çankaya yokuşunda... Çetin Altan ise Mecliste linç edilerek öldürülecekti az daha. İlhan Selçuk’a o da hapislerde yattı yıllarca boşu boşuna...

Bu aydınlatma halkımıza “hakkını arama yolunu” açtı. Halkın bu uyanışı ekonomik uyanışı aştı... Halkın bu uyanışı karşısında işbirlikçi kompradorların akli bokuna karıştı. O güzelim ordumuzu kullanarak 12 Mart 1971’de aydınlarımıza ve uyanan gençlerimize karşı savaş açtı. Onları pırasa gibi biçti. Canını kurtaran yabancı ülkelere kaçtı.

Halkımız “Üreten biziz, yöneten de biz olacağız!” diyordu. Bu haykırıları duyan işbirlikçilerin akli başından gidiyordu. Baktılar ki gençlerimiz durmuyor. Halkımızın önüne düşmüş, ölüme göğüs germiş, hak istiyor. Amerika’nın desteğinde, “Derin devlet güdümünde...” gençlerimiz tahrik edildi. Tahrike kapılmayan gençlerimiz tahrik etmek için öldürüldü, işkence edildi, göz altında kaybedildi. Yargısız infazlara kurban gitti...

Amerika destekli Derin Devlet, istedi ki gençlik halkla bütünleşmeden silaha sarılsın, kendini savunsun, kendini savunsun da layığını bulsun... Halkla bütünleşerek, güçlenmeden, belini kiralım da kurtulalım ellerinden, vakit daha çok geçmeden...

Baktılar ki sosyal uyanış, itle-mitle durdurulamıyor. Millet birbirine girmiş birbirini öldürüyor. Millet korkusundan gün batmadan önce evlerine koşuyor. Kapılarını sıkıca kapatıp korku ile, yarın ne olacak korkusuyla, yatıyor..

Halkçı gençlerimize karşı yoksul çocukları lümpenlerin, cebine birkaç kuruş koydular, ellerine silah verdiler... Korkmayın, vurun öldürün, arkanızda biz varız dediler... Arkasına sağlama alanlar; boğma telleri, mermiler, tabancalar kullandılar...

Eylemlerine de: “Milliyetçi gençler, Devlet güçlerine yardım eder!” dediler. Hiç acımadan, hiç düşünmeden halkçı gençlerimizi, beşer beşer, onar onar boğdular, kurşunladılar, yaraladılar, öldürdüler... Hep birden nerede bir aydın ; Profesör, Doçent, öğrenci, işçi lideri gördülerse hakkından geldiler.

İşbirlikçiler gençleri birbirine düşürdük diye keyifleniyordu. İti, kurda kırdırdık diye barlarda, gazinolarda kadeh tokuşturuyordu.

Ortalığı temizleyip memleketi banka soyguncularına, hortumculara, hayalî ihracatçılara, rüşvetçilere, komisyonculara teslim etmek için solculardan temizlediler... Böylece yediler, yedirdiler, sebeplendiler. “Ya susacaksınız, ya kan kusacaksınız!” dediler. Evvel Allah susmayanlara da kan kusturdular...

İşte bu sıra 12 Eylül müdahalesi oldu. Müdahale olmasaydı memleket kan gölü olacaktı. Ancak niyet iyi idi, sonuç kötü oldu. Kabak Atatürkçülerin, aydınların, solcuların başına patlıyordu, sağcılar ise devletin bütün kadrolarına doluşuyordu.

Amerika sosyal uyanışın önlemek için boş durmuyordu, önlemler alıyordu. Yeşil kuşak adlı planla solcuların karşısına şeriatçıları çıkarıyordu. Şeriatçılar için fırsat bu fırsattı, gün doğmuştu. Kaçak Erbakan yurda getirilmişti, kendisine sola karşı dincileri örgütlemek için parti kurdurulmuştu.

Arka arkaya, Millî Nizam, Milli Selamet, Refah, Fazilet kurulmuştu. Bunlar da “Laikliğe karşı hareketlerin odak noktası...” oldukları gerekçesiyle arka arkaya kapatılmıştı...

Bir yanda ırkçı faşistler, diğer yanda dinci faşistler Devleti ele geçirmişti. Hayalî ihracatçılar, hortumcular, komisyoncular, naylon faturacılar, rüşvetçiler, soyguncular, beyaz kadın tüccarları fuhuşçular, uyuşturucu çetecileri, yargısız infazcılar tabulara dayanarak, yalan kullanarak memleketi talan edip yağmaladılar. En sonunda da Bankaları kurarak halkımızı soydular...

Aydınlarımız, politikacılarımız inançlara saygı, memlekette demokrasi olmalı diyerek Refah iktidarına göz yumuyordu. En tanınmış Atatürkçülerimiz bile, demokrasi hatırına “Elhamdülillah ben de Müslüman’ım!” diyerek Şeriat devletine yatırım yapıyordu, böylece kendini sağlama aldığı sanıyordu...

Eğer 28 Şubat darbesi olmasaydı. Refahçılar, Şeriat devleti kuracaktı. Ülkemiz Afganistan’a dönecekti. Her Millî Görüşçü (Dinî görüşçü demek) bir şeriat polisi olarak başımıza dikilecekti. Genç kızlarımıza, kadınlarımıza türban yetmeyecek çarşaf diktirilecekti. Erkeklerle iş bulunsun diye kadınlarımıza işten el çektirilecekti. Nerede bir Atatürkçü, laik varsa hepsinin köküne kibrit suyu ekilecekti...

Bir aydın, bir düşünür gerçekçi olmalı. Şabloncu, slogancı olmamalı. Herkesin hakkını vermeli, her şeyi yerli yerine koymalı... Şimdi sana bir soru: “Şeriat belâsından” nasıl kurtulacak bu millet karışmasın da Ordu?

Hangi aydın halkla karşı çıkacaksın şeriat belâsına...

“Hak din İslam’dır.” (K. 3/19).

“İslam’dan başka bir dine tabi olanın dini kabul olunmaz.” (K. 3/85) diyor önüne gelen; Allah, din ve oy aşkına...

Devlet büyüklerimiz, politikacılarımız bile hep birden: “En akılcı, en mükemmel, en son din bizim dinimizdir. Kutsal kitabımızın bir harfi değişmemiştir.” der. Oysa ne en akılcıdır, ne en mükemmel, ne de en son dindir, ne de kitabının bir harfi bile değişmemiş değildir.”

Varsa da yoksa da din... Allah’ın şeriatı aşkına gözü dönmüş milletin. Ordu karışmasın da ne etsin? Şeriatla baş edecek bir formülün var mı senin... Varsa söyle hep birlikte baş tacı edelim...

Bütün bunlara karşın: İki on iki, gözümü korkuttu. Beni onlardan soğuttu. Ne olur beni daha fazla söyletme. Söyleyip de TCZ m. 159 kapsamı içine düşürme..

Bana ne söylersen söyle de: H. B.’nin de faşizme çok uzaktan da olsa özlemi var deme.... Ben faşist sempatizanı olamam.. Amerikan işbirlikçilerine uşaklık edemem. Kendime milyarlar biçip de: Asgarî ücret 165, Emekliye 200, işçiye 250, memura 300 veremem. Memleketin yüzde yirmisi açlık, yüzde ellisi yoksul iken, rahat kahvaltı bile edemem. İşçiye, toplu sözleşme ile, üç yüz milyon kotarıp kendisi için üç milyarı az bulan sendikacı gibi villalar yaptırıp lüks arabalarda caka satarak gezemem.

Hâ, darbe mi dedin? Meydanı İrkçı Faşistte, Dinci Faşistte bırakamayız elbette... Faşist yönetimi altında yaşamamak için: Darbe de yaparız, Devrim de yaparız gerekirse. Göğsümüzü siper ederiz de geçit vermeyiz Faşizme yeri gelince... İrkçı ve dinci faşizme memleketi teslim etmemek için Ordu ile de işbirliği yaparız elbette...

İşte sana Nazımdan iki mısra: “Sen yanmazsan, ben yanmazsam, nasıl çıkar karanlıklar aydınlığa?”

Şunu da bil son olarak. Ben faşizmle mücadelede kurşunlandım. Bir de beni kurşunlayana tazminat ödedim...

Bir tek düşman tanırım o da İnsanlığın baş belası ırkçı ve dinci faşizmdir. Aşağıda sunduğum; sen doğmadan önce, faşizmin en acımasız olduğu bir dönemde, faşizm hakkında yazdığım bir şiirimsidir.

Genç arkadaşım şimdi kal sağlıcakla...

Av. Hayri BALTA. 30.12.2001.

+

10. MİDEN ALIRSA

Faşizm, orda değil şuradadır. Başka yerde aramayın buradadır.?

Liselerde, Üniversitelerde kışkırtıcı. Öğretmenlerin, doçentlerin, profesörlerin canını alıcı...

Köylerde, kenar semtlerde yoksulluk. Sendikalarda korkuluk. Otel lobilerinde pazarlık. Kokteyl salonlarında iki yüzlülük.

Şili'de Pinoş'e. Afrika'da paralı asker, lejyoner. Öldürdükleri gerçek milliyetçi, yurtsever...

Emniyette işkence, karakolda dayak. Kafatasçının elinde bayrak. Güçlüye yalakalık yapacak kadar alçak, alçak, çok alçak...

Feodalisttin elinde kırbaç. Kapitalistin elinde cop. Emperyalizmin elinde maşa. Maşanın emrinde uşak. Tabanca, kurşun, sopa, zincir, bıçak... Korkak, korkak, çok korkak...

Yurdumuzda komando, kodaman. Toplantıda, yürüyüşte, direnişte, grevde kışkırtıcı ajan...Namluda kurşun, ölüm kusan... Bir tek sloganı var: Kan!" Kan! Kan!..

Atatürk'e, devrimlerine düşman... İşçiye, köylüye, dişiye düşman... Aşa barışa, özgürlüğe düşman... Bir tek dayanağı var: Yalan, yalan, yalan...

Faşizm; kan ister, kavga ister, güçsüzlere saldırmak ister. Emekçilerin sesini kesmek ister. Bütün ulusları sindirmek ister. Bütün ülkeleri ele geçirmek ister...

İşte Faşizm budur... Miden alırsa yüzüne tükür...

Hayri BALTA.

(27.1.1977 de Özgür Gaziantep'te; 15.2.1977 de haftalık Genel-İş emek gazetesinde yayınlanmıştır. Bu yazının yazarı 27.3.1977'de kurşunlanmıştır. Üstüne üstlük kendisini kurşunlayana da, mahkeme kararı ile, tazminat ödemiştir...)

X

11. Burçin Aydoğdu'dan:

Olayın öbür yönü de var. Mesela Alman bir çift Müslüman olmadıkları halde sırf zevk olsun diye her kurban bayramında kurban kesiyorlarmış (bayramın 2. gününde Sabah gazetesinde yazıyordu) Bundan zevk alan insanlar da olduğuna kuşku yok bence.

Yediği etin, daha dün sevdiği kınalı kuzuya ait olduğunu öğrenen çocuğun (hepimiz buna benzer şeyler yaşamışızdır) yaşadığı acı tecrübe onu hayatın acımasızlığına hazırlıyor ve yufka yürekli olmaktan kurtarıyor diye de bakılabilir belki. Ne demiş Nihal Atsız: " Yufka yürekliyle çetin yollar aşılmaz!"

Burçin Aydoğdu, 25.2.2002

+

Sayın Burçin Aydoğdu,

Önce saygı, sevgi...

Beğendim hassasiyetini.

25.2.2002 tarihli mesajında: "Mesela Alman bir çift Müslüman olmadıkları halde sırf zevk olsun diye her kurban bayramında kurban kesiyorlarmış (bayramın 2. günündeki Sabah gazetesinde yazıyordu)" demişsen de

Aradım aradım bulamadım, Bayram'ın 2. Günü çıkan Sabah gazetesinde... Senden rica ediyorum.

Eğer sözünü ettiğin yazıyı bana gönderebilirim teşekkür edeceğimi bildiriyorum...

Kurban kesmek bir devletin de işine gelir...

Devlete, kana görmeye alışmış savaşçı gerektir.

Hem THK'na, Mehmetçik Vakfına bağışlanan kurban derileri,

Ekonomiyi canlandırır, alan da satan da sebeplenir...

Kurban kesilmesine ses çıkarmaz yöneticiler.

Karşı çıkarlarsa eğer, oy alamazlar, gümbürdeyip giderler...

Bu nedenle acıyarak, çocuklar gibi ağlayarak bakıp durmak zorunda kalacağız...

Ama yine de durmayacağız,

Gerçekleri insanlara anlatacağız..

Yılmadan, yorulmadan onları düşünmeye alıştıracacağız...

Gerçekten Allah'ı seviyorlarsa nefislerine sahip olsunlar,
Kurban keserek, sanal Allah'ı aldatmasınlar...
Çünkü bunlar kurban kesmekle Allah'larını hoşnut ettiklerini sanırlar...
Sözde, kestikleri kurbanla Sırat köprüsünü geçip,
Cennete gideceklerini sanırlar...

Cehalet diz boyu,
Cehaletten hoşlanır insanoğlu...

Olgunlaşıp gelişirse insan,
Kendi nefisini keser, kesmez kurban...

Demek istediğim olay çok boyutludur...
Bu gerçekler unutulmamalıdır...
Şimdi kal sağlıcakla, Saygılar, sevgiler sana.
Av. Hayri Balta. 25.2.2002

X

II – SORANLAR:

ÖĞRETMEN YALÇIN EFE'YE YANIT

21 Mart 2001

Sayın Hayri Balta,

Yazılarınız toplumumuz için çok çarpıcı bir ışıktır. Toplumumuzda çağı anlayıp yaşayanlar pek azdır. Büyük çoğunluk belki elli, belki yüz yıl geriye yaşamaktadır. Bu elbette bizi üzmektedir. Verdiğiniz bilgiler keşke toplumumuzca okunsun.

Allah, Tanrı ve Yaratan... Biz bunları aynı olarak biliriz; ama siz ayırıyorsunuz. Ayırmadaki amacınızı anlayamadım. Zaten bir yığın kargaşa yaşanıyor. O halde buna neden gerek duyulmuştur? Bunu siz bilirsiniz. Bizi de bilgilendirseniz seviniriz. Bir de Allah, Tanrı, Yaratan diye ayırmanızın konuya bir katkısını göremedim.

Saygılar sunuyorum.

Yalçın Efe, 21.Mart.2001

+

21.Mart.2001

Değerli Dostum,

a-mailinizi alır almaz yazıyorum: Sorunu beğendim. Öğrenmenin ilk koşulu sormaktır. Ancak, soru sormak da bilgilenmeyi, ilgilenmeyi gerektirir. Atalarımız bu gerçeği şöyle dile getirmiştir: "Bilmez ki sora. Sormaz ki bile!"

Sen bir öğretmensin. İnsana bilmediğini öğretensin. Çünkü sen ham bir madde olan insanı bilgilendirmekle (eğitimle-öğretimle) ona bir biçim veriyorsun ki; onu, yaratmış oluyorsun. Dolayısı ile sen yaratansın. Yaratan insandır. İnsandan başka yaratan arama. Bir de koşullar ve olaylar vardır; ama, en önemli etken insan-ı kâmilidir unutma. Sayın Öğreticim Dr. Emin Kılıç Kale; bu gerçeği, derslerinde, şöyle dile getirmiştir: "İnsan-ı kâmilden başka Tanrı arama!"...

Beni yaratan Dr. Emin Kılıç Kale'dir. Ölü (ham) idim, diriltti (Pişirdi. kendime getirdi. Olgunlaştırdı, yetiştirdi.) Mevlana bu oluşumu şöyle dile getirir: "Hamdım, piştim, oldum!"

Mevlana'yı; hamken, (ölü iken) pişirip olduran (diriltten) da Şems'tir. Mevlana, Şems'le karşılaşmasından önce şariat-tarikat aşamasında (mertebesinde) idi. Şems'le karşılaşmasından sonra gerçeğe (hakikat mertebesine) ulaştı. Şariat ve tarikat mertebesini aştı.

Ne var ki, beni diriltten sayın Öğreticim Dr. Emin Kılıç Kale beni diriltti; ama, kendisi, ölmeden önce, öldü. Bir aydın olarak sorumluluğunu yerine getirmekten kaçtı. Hakkında

yapılan bir soruşturma üzerine yaranmak istediği yöneticilere küstü... Adını da "göge çekilme" koydu...

12 Mart ve 12 Eylül zulmüne alkış tuttu. Yani yeniden yere indi. Sıkıyönetim komutanlarıyla yazışmaya başladı. Onlara destek çıktığını bildirdi.

Yargısız infaza kurban giden, gözaltında yiten, işkencede biten, her köşe başında kurşun yiyen, işkence tezgahlarında ölen ilerici gençler kendisini hiç mi hiç ilgilendirmediler... Talanı, yalanı görmezden geldi. Celal Bayar'a, Menderes'e caddelerde atıp tutacak denli politika ile iç içe olan adam gitti yerine politikayla ilgilenmeyen ve de üç maymunu oynayan bir adam geldi.

Camilere, şeriatçılara kafa tutan, ben ilericiyim diyen adam gitti yerine; solcuları, toplumcuları aşağılayan bir adam geldi. Oysa kendisi her dersinde ve her konuşmasında şöyle derdi: "Köylüsü donla gezen bir ülkede taksiye binmeye utanırım!" derdi. Eğer ben toplumcu olmuş isem bu sözlerinin üzerimdeki etkisinin büyüklüğündendir. Ne acı ki sonradan bireycilikte karar kıldı...

Beni de toplumcu olduğum gerekçesiyle kovdu. İlericileri, toplumcuları aşağılayıp, beni kovarken "yer yüzünde" idi; ama, iş yargısız infazcılara, işkencecilere, soygunculara, sömürücülere, talancılara tepki göstermeye geline "göge çekildi".

Umutsuzluk bir onulmaz hastalıktır. Umutsuzluk hastalığına kapıldılar tümünden... Toplumdan umutlarını keserek umutsuzluğa düştüler.

Ne var ki, toplum olduğu sürece sorun olur. Sorun olduğu sürece de çözüm olur. Bütün bunlar doğrudan doğruya, bir aydın olarak, sorumluluktan kaçma idi. Oysa kendisi: "Sorumluluktan kaçan; ya alçak, ya eşek!" derdi...

Aynı soruşturmaya ben de uğradım. Ama ben kaçmadım. Bir "Atatürkçü ve aydın bir kişi" (**Benim Atatürkçü ve aydın biri kişi olduğuma ilişkin mahkeme kararı vardır**) olarak sorumluluğumu yerine getirmeyi sürdürdüm. Ezilenlerin yanında oldum.

Kendileri ise: "Ezilenden sana ne? Sen kendini kurtar. Sen kendinden sorumlusun. Sen mi kaldın, toplumu kurtaracak?" demeye başladılar. Oysa biraz yukarıda açıkladığım gibi: "**Köylüsün donla gezen bir ülkede taksiye binmeye utanırım!**" diyorlardı.

Sonradan da bireyciliğe yönelerek toplumsal sorumluluktan kaçmaya başladılar: "Sen kimsin ki? Niçin gazetelere yazı gönderiyorsun? Niçin senden istemeyenlere veriyorsun? Sen yazı yazarak istemeyene veriyorsun. İstemeyene vermek doğru değildir!" demeye baladılar ve beni de kendilerine benzetmeye çalıştılar...

Bende suç olarak, bula bula, gazetelere yazı göndermemi buldular. Bunu başıma kalktılar. Tek suçum bu idi: Gazetelere yazı göndermek... Bu nedenle "Ölü Yazman" diyerek beni aşağıladılar. Bu nedenle de beni aralarından kovdular. Oysa gazetelere göndereceğim yazıları ilkin Sayın Öğreticime okurdum. Beğenir, göndermeme izin verirdi. Öyle ki ilk takma adlarımı da kendisi koymuştu...

Bana iki ad takmıştı. Biri: Aydın Düşünen, diğer ise: Sözer Düşündürücü idi...

Toplumsal çelişkiler hızlanınca, bir de arka arkaya, önce ben, sonra da kendileri tutuklanınca; sandılar ki, bu işler benim gazetelere yazmam nedeni ile başlarına geldi. Ve yine benim yüzümden yeniden soruşturmaya uğrayacaklarını sandılar. Benim yüzümden başlarına bir iş geleceği korkusuyla kıvranıp durdular. Böylece tam bir medenî cesaret yoksunluğu gösterdiler. İçlerinde ileri gelenlerinden biri yüzüme bile tükürdü. Bir "ölü"den başka ne beklenebilir ki?... Anılar bölümüne bakınız!...

İyi ki kovmuşlar. "Aleyhimde dedikodu yapmışlar; ama, manevi himmette bulunmuşlar." Çünkü beni kovmakla ben "ölümsüzlüğe" kavuştum. Kendileri ise öldü!.. Ben aydınlığa ulaştım; kendileri ise karanlıkta kaldı. Hâla ve hâla da karanlıkta bocalayıp duruyorlar ve de acınacak durumdalar... (Bütün bunları Sitemdeki ANILAR adlı bölümde anlatıyorum.)

Her ilmin ve bilimin kendine özgü kavramları, terimleri vardır. Ben, dinsel konularda düşünce ve görüşlerimi dinsel deyimler, kavramlar, terimlerle dile getiriyorum.

Az yukarda “Ölü” ve “Diri” terimlerini kullandım. Elbette ölmek ve dirilmek dinsel terimlerdir. Ölme ve dirilme terimlerinin neleri anlatıp kapsadığı bilinmezse; ne demek istediğim anlaşılmaz. Bu nedenle bu dinsel terimleri bilmek gerekir.

Din adamlarının büyük bir çoğunluğu bu terimlerle ne anlatılmak istendiğini bilmedikleri için din konusunda halka yanlış bilgi vermektedirler

Kutsal kitaplardaki anlatımların büyük bir bölümü mecazi ve simgesel anlatımlardır. Bir din adamı kutsal kitaplardaki mecazi ve simgesel anlatımlarla ne anlatılmaya çalışıldığını bilmezse, insanlığa yarar yerine zarar getirir. Nitekim de öyle olmaktadır. Bunların başında da: Yaşar Nuri Öztürk ile Zekeriya Beyaz gelmektedir.

Sözde bunlar aydın din adamıdır. Oysa Cüppeli Ahmet’ten, Müslim Gündüz’den daha çok zarar vermektedirler bunlar topluma... Onların ne mal olduğu yüzlerinden gözlerinden belli. Ama bunların yüzünde ise ilericilik, aydın din adamlığı maskesi var...

İncil’de: İsa’nın “Ölüyü diriltmesini”, Kuranda ise: “Allah’ın ölüyü diriltmeye kadir olduğu” tümcesini (ayetini) gerçek anlamda değil, simgesel anlamda almalıyız. Yoksa değil bir İsa; bin İsa gelse ölüyü diriltemez. Yoksa değil bir Allah; bin Allah gelse, bir ölüyü diriltemez. Bunlar hep mecaz ve simgesel anlatımlardır...

Gelelim yaratma konusuna. Yaratacağın kişi arayış içinde olmalı. Konu ile ilgilenerek soru sormalı. Öğrenmek, bilmek isteğiyle yanıp tutuşmalı...

Bu özellik de kişinin yapısında olur... Yapısında bu özellik olmayan kişiyi ne yapsan adam edemezsin, geliştiremezsin, yetiştiremezsin, olgunlaştıramazsın,... Hem yapısı elverişli olacak, hem de kendisi arayış içinde olacak ve konuya ilgi duyacak...

Arayış içinde olmazsa ne yapsan boşuna. Bu gerçek şöyle dile getirilmiştir Kuran’da:

“Kör ile gören, karanlıklarla ile ışık ve gölgelikle sıcaklık bir değildir. Dirilerle ölümler bir değildir. Doğrusu Allah dilediği kimseye işittirir. Ey Muhammed! Sen, kabirlerde olanlara işittiremezsin.” (K. 35/19-23 ve bu konuda yüze yakın tümce...)

Bu tümcedeki “Dirilerle ölümler” ile “kabirlerde olanlara” sözcüklerine dikkat. Bunlar hep mecazi ve simgesel anlatımlardır. “Ölümlerden, dirilerden ve kabirlerde olanlarla” amaçlananlar cudamlardır. Dinsel anlamda; yaşayan her insan diri değildir. Yeniden doğmadıkça, yani dinsel koşullanmalardan kurtulup akıl yoluna girmedikçe ölü sayılır, kabirde sayılır ve bunlara haber anlatmak deveye hendek atlatmak gibidir.

Yine **“Allah dilemezse hiç bir şey olmaz!” (K. 76/30, 31 ve bu konuda yüze yakın tümce(ayet)...) denilir.**

Bu gerçek şöyle de dile getirilir: “Cüdama adam gerek, adam ede cüdama. Cüdam adam olmayınca; adam, adam edemez cüdama...” Cüdam, gelişmemiş, ham insan anlamına gelir...

Bu konuları anlayabilmek için dinsel konuları ve kavramları iyi bilmek gerekir.

Benim Kuran’dan anladığımı kim anlar? Anlamadıkları için bana dinsiz deyip işin içinden çıktılar...

Din bir ilimdir (Bilim değil). En başta ahlaktır; dendir, edeptir, erdemdir... İnsanın eğitilmesi ilmidir. Ham, gelişmemiş insanın; gelişmesi, olgunlaşması, yeniden doğması, insan olması ilmidir. Bu da öğrenme ve bizleri olumsuz davranışlara sürükleyen duygularımıza gem vurmakla (nefs’e hakimiyetle) olur..

Burada önemli bir yanlış anlamaya dikkatini çekmek isterim. İslam’da “nefsi öldürmek”ten söz edilir. Oysa; ne yaparsanız yapın nefis ölmez. Nefis ruhun bir köşesinde insanı pusuya düşürmek için bekler durur. Yeri gelince insanı kaldırır yere vurur. Önemli olan nefsi öldürmek değil; insanın kendi nefisini bilmesidir. Bu nedenle “Nefsini bilen Rabbin bilir!” denir.

Ne var ki bu ilim tapınma (ibadet) ritüeline dönüşmüştür. Yatıp kalkmaya, oruç tutmaya, hacca gitmeye, salâvat getirmeye dönüşmüştür. Bu dönüşüm Musa ile başlamış, Muhammet’le en ileri aşamaya varmıştır. Bu dönüşüm ise bu yola gidenleri kan dökücü yapmıştır. Bu nedenle bu yola gidenler: Allah, Peygamber, din için; acımadan, çekinmeden, tekbir getirerek, canına kıymaktan zerre kadar çekinmez. Kahramanmaraş Malatya, Çorum

katliamlarını yapanlarla, Sivas Madımakta aydınları tekbir getire getire yakanlara Müslüman değildir, diyebilir misiniz?

Tevrat'taki ve Kuran'daki şiddet tümcelerine (âyetlerine) bakınız. Cezayir'de, İran'da, Afganistan'da, Pakistan'da ölen de öldüren de Müslüman... Bir de yurdumuzdaki Hizbullah Müslümanlarına Müslüman değil diyebilir misiniz?.. Hangi dünya görüşüdür bunları kan dökücü yapan? Şeriat zihniyetidir bunları bu denli kan dökücü yapan...

Yine bu din ilmini; Peygamberler, bilgisizlere vererek ayağa düşürmüşlerdir. Tıp öğrenimi gören biri, hukuk öğrenimi gören biri, kimya öğrenimi gören biri yıllarca derslere gidip öğrenmek zorundadır. Böyle bir öğrenim gören kişi ile bu konularla ilgilenmeyen herhangi bir kişi bir olabilir mi?

İşte din de; tıp gibi, hukuk gibi, kimya gibi bir ilimdi... Ne oldu? Siyasal rant amacıyla kolayca mezun olunan bir ilim oldu. Yeter ki sâlavât getir, tekbir getir, camiye git,. Havraya git, Kiliseye git yat kalk tapın... Al sana bir dindar...

Böylece din; tabusal bir inanca dönüştü. Aklın, düşünmenin, mantığın önemini sildi attı... Bu dünyayı Cennet yapmak varken Cehenneme dönüştürdü. Cennet ise, ölünce gidilecek bir yer sanıldı...

İnsan böylece kendi kendine yabancılaştırıldı... Kendisi gibi düşünmeyenlere kolayca öldürebilecek bir canavara dönüştürüldü...

Tarihi dikkatle inceleyiniz bütün dincilerin, Müslüman, Hristiyan, Yahudi ayrımı yok, nasıl kan dökücü olduklarını göreceksiniz...

Üç peygamber gelip gitmiştir belli başlı... Üçünü de gönderen aynı varlıktır deniyor? Bu nasıl aynı varlık olabilir? Birini gönderiyor; sünnet yapınız diyor; dinlenme gününüz de Cumartesi olsun diyor.

İkincisi geliyor; **"Sünnetli olup olmamanın önemi yoktur"** (İncil, Galatyalılara; 6/15) dinlenme gününüz de Pazar olsun diyor.

Üçüncüsü geliyor: "Sünnet olmalısınız, dinlenme gününüz de Cuma olacak!" diyor.

Bunların üçü de Allah tarafından gönderildiklerini söylüyorlar. Bütün söylediklerinin Allah tarafından kendilerine bildirildiğini söylüyorlar.

Peki, bu Nasıl Allah'tır ki her peygamberine değişik yasalar koyduruyor? Gönderdiği üç peygamber Sünnet kuralında, dinlenme günlerinde dahası binlerce kuralda uyum sağlamazlarsa arkalarına düşen insanlar da elbette birbirlerini kırıp geçireceklerdir.

Bundan şu sonuç çıkmıyor mu? İnsanların Allah için, din için, kitap için birbirlerine kıymasının kaynağı: Allah, din, kitap olmuyor mu? Peki biz insanlar bu saplantılardan ne zaman kurtulacağız? Bu saplantılardan kurtularak birbirimize sevecence yaklaşmayı ne zaman başarabileceğiz...

Mısırlılar, din ilminde çok ileri gitmişlerdi. Şu çelişkiye bak ki: Tek Tanrı kavramına ulaşanların başında Ateon adlı bir Firavun gelir. Ama Mısırlılar bu ilmi ayağa düşürmemişlerdir. Ayak takımına, bilgisizlere, ilgisizlere bu ilmi sunmamışlardır. Tapınaklardaki rahipler bunu yalnızca kendilerine özgülemişler ve kendilerinden isteyenlere, gerekli gördüklerine, layık gördüklerine vermişlerdir.

Bu rahipler; halkın danışmanı idi, eğitmeni idi, yol göstericisi idi... Kendilerine özgüledikleri bu bilgileri halka vermezlerdi; ama, kötüye de kullanmazlardı...

Musa, din ilmini Mısır'dan almıştır. İsa da Musa'dan. Muhammet de her ikisinin çömezlerinden.

Bu din ilmi; İsa'da en yüksek aşamaya gelmişken, Muhammet'le yeniden Musa'ya dönüş başlamıştır. Öyle ki İbrahim dinine dönülmüştür. Bu gerçek Kuranda onlarca tümce (ayet) ile dile getirilir:

"De ki: Rabbim beni dosdoğru İbrahim'in dinine iletti." (K.6/161; 2/135; 6/161; 16/120, 123).

Oysa İsa; İbrahim dinini de, Musa dinini de aşmıştı. İsa da: Din, insanlar içindi. İnsanlar, din için değildi. Çünkü İsa:

"İnsanoğlu, Sept gününün de Rabbidir." (İncil, Matta, 12/8) demişti.

İbrahim'de de, Musa'da da: **"İnsanlar sept günü içindi."** Yani din, insanlar için değil; insanlar, din içindi.

Muhammet'te de, insanlar din için olmuştur. Hem de İslamiyet'te bu doruğa çıkmıştır. Gözleri, tapınmadan (ibadetten) başka hiçbir şeyi göremez olmuştur.

Aklın işlevi yadsınmıştır. "Akılla bir yere varılamaz, gerçeğe erişilemez. Gerçeğe ancak imanla erişilebilir!" (Mevlana ve Gazali...) denmiştir.. Varsa da yoksa da tapınma (ibadet). Yurdumuzda Başbakanlık yapmış birinin 27 kere Hacca gittiği unutulmasın...

Oysa İsa, **"Ben babadayım, baba da bende!"** diyerek Tanrı'yı insana indirgemıştır. İsa bu sözleri öğrencisi Filipus'un: **"Rab, bize Baba'yı göster" diye sorması üzerine söylemiştir. (Bk. İncil, Yuhanna, 14/8).**

Ne var ki başta Hristiyanlar olmak üzere; insanlık, İsa'nın ne demek istediğini anlayamamıştır. Hâlâ ve hâlâ yukarılarda bir yerlerde Baba (Allah) aramaktadırlar... Arayıp dursunlar. Bulurlarsa sana da, bana da haber versinler...

İsa'nın öğretisi din değildir, din felsefesidir. Ahlaktır, dendir, edeptir, erdemdir... Tutum ve davranış bilimidir. İnsanı; insandan gelebilecek kötülüklerden koruma öğretisidir.

Ne var ki bu felsefeyi, den, edep, erdem ve ahlak öğretisini İsa'dan sonraki papazlar dine dönüştürmüşlerdir.

Bütün batınî (ezoterik-içsel) tarikatların kaynağı İsa'nın felsefesidir. Bu batınî söylemler Kuran-da vardır ve bütün İslam tasavvufçularının dayanağı bu batınî anlamdaki tümcelerdir.

Din felsefesinde Tanrının yeri insandır. İnsanın aklındadır, sağduyusundadır, vicdanındadır...

Kaldı ki Tanrı da aklın simgesidir. İnsanlar birbirini uğurlarken: "Allah yardımcın olsun!" diye uğurlar. Böylece: "Aklını kullan! Akıl, en büyük yol göstericidir!" demiş oluyor ki; bunu, ne söyleyen bilir, ne de dinleyen...

Bu konuda açıklayıcı bir örnek vermek istiyorum: "Kuran yolundan (Hak nizamı) gidenlere Allah'ın yardımcı olacağı" söylenir. Gelin böyle olup olmadığını sanal olarak deneyelim...

Bu gün yurdumuzda Bir adam dinsel inancı nedeniyle: **"..dik başlılık etmesinden kuşkulandığı karısını dövebilir" (K. 4/34).** Bu Kuran'ın, dolayısıyla Allah'ın emridir. Ama kadın gidip kocasının kendisini dövdüğünü bildirerek davacı olursa, erkek ceza almaktan kurtulamaz. Yargıç isterse cezayı ertelemez ve kendisini içeri tıkar...

Adam inandığı Allah'ın kitabına uydu, ceza gördü ve hapse girdi... Hani, Allah adamı korurdu... Ama bu adam, benim dediğim gibi Allah'ın aklın simgesi olduğunu bilseydi ve aklını kullansaydı yürürlükteki hukuk nedeniyle ceza göreceğini hatırlar ve karısını dövmekten çekinirdi.

Kimileri bu tümceleri (âyetleri) Allahlarına yakıştıramamış olacak ki, elbirliğiyle, "HAFİFCE" yi eklemişlerdir. Ne var ki hafifçe de dövseler ceza almaktan kurtulamazlar.

Hem "hafifçe" dövmek nasıl olurmuş bir türlü anlayamıyorum. Adam karısını dövmeye görsün... Yaratana sığınıp vuruyor... İşte bu nedenle: Unutma, en büyük kurtarıcı akıldır, diyorum. Aklını kullanmayan insanı Allah dedikleri sanal varlık koruyamaz. Aklını kullanmayan insan; ne kendisini kurtarabilir, ne de kurtarıcı olabilir...

Din felsefesinde; İnsan-ı kâmil, yani olgun, yetişmiş, gerçeğe erişmiş insan vardır. İnsan-ı kâmil, Tanrı'nın temsilcisidir. İnsan-ı kâmil, sıradan insanların üstünde olduğundan yüceltilerek Tanrı denir; İsa'ya dendiği gibi...

Bütün olumlu tutum ve davranışlar, yüce değerler, genel doğrular, etik ahlâk (Bütün insanlığın olumladığı davranış yöntemi)... Üstün, yüce aşağıdakilere göre yüce sayılır...

Tanrının, yukarılarda, yükseklerde, gökte aranmasının kaynağı budur. Dinciler ellerini açıp dua ederlerken neyi yüceltip yukarıda tuttuklarının bilincinde değillerdir.

Tanrı: El üstünde tutulan; bütün olumlu tutum ve davranışlar, yüce değerler, Genel doğrular, etik ahlâktır, dendir, erdemdir. Bütün bunlar Tanrı simgesi ile simgelenerek dile getirilir. Ne var ki bunu kimseler bilmez, kime söylesem de ne demek istediğimi bilmez...

Erişmiş olabilmek için: İnsanın kendi gelişmemiş içgüdülerinden kurtulması, kendisini kötülüğe sürükleyen duygularına hakim olması; bilgide, dürüstlükte, güzellikte, iyilikte kendini yetiştirerek örnek bir insan olması gerektir.

İşte bu duruma gelen insana din ilminde "İnsan-ı kâmil" adı verilir. İnsan-ı kâmilin din ilmindeki sıfatı Tanrıdır. Bu nedenle bu olgun ve üstün insanların söyledikleri sözlerle de Tanrı sözü (Tanrı kelâmı) denir. Kutsal kitaplara Tanrı sözü (Tanrı kelâmı) denmesinin kaynağı budur.

Yoksa Allah aciz mi ki kitap yazıp göndersin, hem de dilbilgisi ve imlâ kurallarından habersiz olsun, hem de tutarsız tümceler kursun, hem de dikişsiz konuşmalar yapsın.

Hem her şeyi yapmaya yetenekli (kâdir) olan Allah, mesajını iletmek için peygamber gibi araçlara niçin gereksinim duysun... Hem de en son gönderdiği Peygamber ve kitap 1400 yıllık olsun... Bütün bu düşünce ve inanışlar Allah'ın aczini göstermez mi?

Allah aciz mi ki, bizimle ilişki kurmak için Peygambere ve kitaba gereksinim duysun... Allah, doğrudan bizimle ilişki kuramaz mı ki bir aracıya gereksinim duysun?.. Asıl önemlisi 1400 yıldan bu yana sesi soluğu çıkmasın, sussun ve insanları unutsun... Böle bir Allah anlayışı bilgisizliğin sonucudur...

Bizim dünya görüşümüz böyle bir nitelemeyi Allah denilen yüce varlığa yakıştırmaz. Allah konusunda bilgisizlik bu kadar olur... Allah'tan habersizlik bu denli olur!.. Allah'a saygısızlık bu kadar olur...

Sırası gelmişken bir konuya daha açıklık getirmek istiyorum. Müslümanların eniğinden cücüğüne bir söylemleri var: "En son ve en mükemmel, bir harfi değişmemiş kitap bizimkil.." derler...

Bir kere en son din değil, İbrahim dinine dönüştür. Yani en eski dinlerden biri... Okuyalım:

"...De ki: Rabbim beni dosdoğru İbrahim'in dinine iletti." (K. 6/161) ve yine:

"Dosdoğru İbrahim'in dinine uyanlardan daha güzel kim vardır?" (K. 4/125).

Kaldı ki İslamiyet'ten sonra da bir çok din ortaya çıkmıştır. Bu dinleri görmek isteyenler **"DÜNYA DİNLERİ SÖZLÜĞÜ" İnsanlığa Yön Veren Tüm Din Ve İnanç Akımları. Nokta Kitap Yayınları'na** bakılırsa görülür.

En mükemmel din olmasına gelince; bu nasıl mükemmellik:

Karı dövme onda,

Kölelik var, cariyelik onda,

Huri-Gilman onda,

Kadını tarla olarak görüp dilediğin gibi girmek onda,

Geçici nikah (Muta nikahı) onda,

Güzelliği hoşuna giden bir kadın için mevcut eşlerden birini boşamak onda,

Hulle yapmak onda,

Zina yapanları taşlayarak öldürme onda,

Mirasta kadına yarım, erkeğe tam pay onda,

Tanılıktaki iki kadının bir erkeğin yerini tutması onda,

Erkeği kadından üstün görmek onda,

Farklı inançtakileri aşağılama onda,

Hatta imana davet var, İmana gelmediği takdirde öldürmek de var...

Bütün bunlar günümüz hukukuna, İnsan Hakları Evrensel Bildirisine uymayan kurallardır. Bütün bu kurallar kutsal kitaplardaki kurallardan daha insancıl ve daha akılcı kurallardır...

Nasıl olur da insanların koyduğu kurallar Allah'ın koyduğu kurallardan daha iyi ve gerçekçi olur. Bu durum düşündürücü değil mi? Gerçekten merak ediyorum, bu insanlar ne zaman düşünerek gerçeği araştıracak?

Sözde kendilerinin kitapları değişmemiş. Sanki değişen kitaplarda bu sayılanlar varmış da onlar bunu değiştirmişler, bunlar ise korumuşlar...

Demek ki onlar; zina yapanları öldüren tümceleri (ayetleri), Hulle yapmayı, geçici nikahı (Muta nikahı) gibi akla ve insan haklarına uymayan kuralları değiştirmişler. Bu durumda değiştirenler; eğer değiştirmişlerse, çok güzel yapmışlar... Aferin kendilerine...

Burada bir soru gelmekte akla: Hem Allah kendi gönderdiği Tevrat, Zebur İncil gibi kitaplar değiştirilirken eli armut mu topluyormuş. Niçin karışmamış kitapları değiştirilirken. Günümüzdeki devletlerden herhangi biri; değil yasasının değiştirilmesi, uygulanmaması durumunda bile uygulanmayanları cezalandırmakta bir saniye gecikmiyor... Allah niçin sessiz kalmış kitapları değiştirilirken... Görülüyor ki; burada da büyük aldatmalar, büyük yalanlar, büyük saptırmalar söz konusu. Sözde bunlar Allah'ı, dini koruyorlar.

Bunlar, dinlerini de tutarlı bir şekilde savunamıyorlar. Bu güne değin ne İlhan Arsel'in, ne Turan Dursun'un, ne Erdoğan Aydın'ın, ne de Arif Tekin'in yazdıklarına bir reddiye yazamadılar. Öylece bakıp duruyorlar, yalnızca tehdit ediyorlar, ellerine fırsat geçince de öldürüyorlar Turan Dursun'u öldürdükleri gibi...

Hemen ortadan kaldıralım, diyorlar, başka bir şey gelmiyor akıllarına. Tarih boyunca; akli savunanları, gerçekleri açıklayanları, dine yeni yorumlar getirenleri ortadan kaldırmaktan başka bir şey gelmiyor akıllarına... Din bu mu? Zorla din kabul ettirilir mi? Zorla kabul ettirilen bir din ne değin yaşar?..

Ne var ki Tanrı ve Tanrı bilgisi, benim anlattığım şekilde anlaşılırsa değerini (itibarını), büyüsünü, gizini yitirir sanıyorlar. Allah'ın insanlar üzerindeki korkutucu etkisi kalkar sanıyorlar. Hiç kimse Allah korkusu duymaz, diyorlar. Allah korkusu duymuşlar da ne olmuş? Din adına; savaş, ganimet, yağma, talan, cana kıyma, cinayet, işkence, suikast, tecavüz gırla... Bütün dünyada hapishaneleri dolduranların büyük çoğunluğu inançlı kimseler...

Bu nedenle insanlar dile getirdiğim bu Tanrı anlayışını kabullenmeye bir türlü yanaşmıyorlar. Yalanı, yanlış pompalayıp duruyorlar. Bunların en rafine olmuşu da Yaşar Nuri Öztürk ile Zekeriya Beyaz'dır...

İsa'ya göre gerçeği arayan insan; çalışıp çabalarsa insan-ı kâmil olabilir. Bunu da şu sözleri ile anlatmaya çalışır:

"Kendisini kabul edenlerin tümüne, O'na inananların tümüne, Tanrının çocukları olma yetkisi verdi." (İncil, Yuhanna, 1/12).

Demek istiyor ki: "Ben Tanrının oğlu (İnsan-ı kâmil) olduğum gibi; çalışırsanız, sizler de Tanrının oğlu olabilirsiniz."

Bunlar hep simgesel anlatımlardır. Yukarılarda bir yerlerde; yani gökyüzünde, göklerde bir Allah yok ki oğlu olsun! Anlayan varsa beri gelsin... Sana da, bana da haber versin...

Allah, Tanrı ve Yaratan bir değildir. Bir kere Allah Arapça, Tanrı ise Türkçe bir sözcüktür.

Allah denince: Anlaşılamaz, sırrına akıl ermez, ne yaptığı ve yapacağı bilinemez, yaptığıнын hesabı sorulamaz (lâyüssel) bir sanal varlık akla gelir. Bu sanal varlık ne yaparsa doğrudur, yerindedir.

Bu söylem, Erzurumlu İbrahim Hakkı tarafından şöyle dile getirilir: "Mevla görelim neyler, neylerse güzel eyler. Vallahi güzel eyler, billahi güzel eyler.."

Bu; aklını işletme, işin aslını araştırma, başına ne gelirse şükrederek kabullen demektir.

Allah sanaldır; zanna dayanır, simgeseldir...

Tanrı kavramına gelince Tanrı düşünseldir ve deneyle varlığı anlaşılır. Olumlu ilkeler ve kuralların tümünü kapsar.

Yaratan'a gelince maddeye dayanır bilimseldir.

Türklerde, Allah yerine Türkçe olan Tanrı kavramı yeğlenmiştir. Tanrı kavramını anlaşılır kılmak için de Allah kavramından ayırmak gereği duyulmuştur.

Çünkü, anlaşılan bir kavram insana yararlı olur. Bu bir anlayış sorunudur.

Tanrı kavramı bilinerek uygulanmaya çalışıldığı takdirde insana yararlı olur.

Bilinen bir kavram gereğince hareket edilince; huzura erişilir, uyulmazsa huzursuzlukla karşılaşılır ki bu denenerek anlaşılabilir.

Hem Arap kültür emperyalizminin (Din, dil, gelenek, görenek...) eksinden kurtulmanın başında Arapça'yı, Farsça'yı dışlayıp Türkçe'mize sarılmak gerekir. Tanrının kaynağı insandır. Toplumsal ve doğal koşullardır. Toplumun onayladığı tutum ve davranışlar iyi; onaylamadığı tutum ve davranışlar kötüdür ve bu Tanrı sözcüğü ile simgelenir.

Tanrı kavramına ulaşanlarda "Günah ve sevap" kavramları yoktur. İyi ve kötü kavramları vardır. İnsan, ya iyi yapar; ya da kötü...

İnsan; iyi yolda olursa huzur ve güven bulur ki buna, din ilminde, Tanrı yolu-Cennet denir; kötü yolda olursa huzursuzluk ve güvensizlik duyar ki buna da din ilminde, şeytanın yolu Cehennem denir.

Bu kavramları bu şekilde anlatmazlar insana. İnsanı korkutarak kendi yollarına döndürmeye çalışırlar ki böylece insanlığa zarar verirler. Pasifize ederler. Zaten amaçları da budur onların. İnsanları pasifize ederek tepkisiz kılmak. Başına ne gelirse gelsin katlandırmak, şükür ettirmek... Hakkını aramasını önlemek...

İnsan, iyi yola giderse karşılığını kendinde; vicdan huzuru olarak, toplumdan da onay alarak bulur ve bu Cennetle simgelenir. Kötü yola giderse karşılığını; vicdan huzursuzluğu olarak bulur ve toplumca da cezalandırılır ki bu da Cehennem azabıyla simgelenir...

Amacım bu işte: Allah ve Tanrı kavramına, dinsel konulara açıklık getirerek, dinsel terim ve kavramları anlaşılır kılmak. Anlamsızlıktan kurtarıp anlamlı kılmak.

Böyle bir ayırım niçin kargaşa yaratsın? Anlaşılmazdan, anlaşılana, bilinmezden, biline, korkulandan sevilene varılırsa kötü mü olur? Bilmem anlatabildim mi?

Ne var ki insanlık Allah diye, Tanrı diye, Yaratan diye tutturmuş gidiyor. Bu kavramlara bambaşka, akla, ahlaka, bilime aykırı, yanlış bir yorumla yaklaşıyor.

Yaratan maddedir. Maddenin dışında Yaratan diye bir şey yoktur.

Eğer, dedikleri gibi yaratan varsa, yaratana yaratan da var demektir ki bu bir kısır döngüdür, içinden çıkılmaz... "Yaratana kim yaratmıştır öyle ise?" sorusu arkadan gelir ve birbirini izleyip gider...

Zaten ruhçular bir yaratan olduğunu ileri sürdükleri için çıkmaza girerler. Böyle bir sorudan rahatsız oldukları için zor kullanarak insanı susturmaya çalışırlar... Oysa atalarımız bu soruya yerinde bir yanıt vererek kestirip atmıştır: "Yoktan ne tahsil olur ki?".. Bilim de bu soruya şöyle yanıtlamıştır: "Hiçbir madde yoktan var olamaz. Var olan da yok olamaz."

Gerçekten de maddenin dışında bir yaratan olmadığı gibi, yaratılan bir şey de yoktur. Bütün varlıklar, canlı-cansız, var olanın görüntüye çıkışıdır. Görünmeyenden (âmâdan) görüntüye (zuhura) gelişidir. Özdekten gelip özdeğe gidişidir. Görünmeyenin görünüre çıkması ve görüntüsünü değiştirmesidir. İnsan bu görüntüye geliş ve görüntünün değişmesini, kavrayışının (ihatasının) azlığından, yaratılış sanıyor.

Tutturmuşlar: "Nerden geldik nereye gidiyoruz?" diye. Oysa ne geldiği var, ne de gittiği... Özdek (madde) olarak var. Varlığı, özdeğin içinde. Özdek, besin şeklinde babaya-anaya geçiyor. Babada atmığa (meniye) dönüşüyor. Babadan, anaya atılıyor... Ananın karnında, besleniyor, büyüyor, görünüşe çıkıyor. Tıpkı tohumun toprağa düşüşü, sonra görünüşe çıkışı gibi... Sonra da büyümesini tamamlayıp işlevini yitiriyor. Yaşlanıp ölüyor, toprağa konuyor, toprak oluyor...

Nereden geldi ise yine oraya gidiyor. Özdeki (madde idi) yine özdek oluyor. Çürüyor, toprak oluyor... Niteliği değişiyor... Yok olmuyor; maddeden geldi, maddeye gitti... Görünmez idi, görünür oldu, sonra yine görünmez oldu...

Varlığı var, ama bizim görüş alanımızın dışında... Nereden geldi ise oraya gitti. Ama yok olmadı. Aslına döndü. Aslına döndüğü yerde artık neyin ham maddesi oluyor, bunu bilemeyiz, bu bilgimizin dışında... Bunu da bilemediğimiz için bir simge ile ifade ediyoruz: "Allah bilir!" Bilgisizliğimizi söylemek işimize gelmiyor, bilgiçlik taslayarak "Allah!" deyip işin dışından çıkıyoruz.

Bu "Allah" kavramı yaşamda bizim savunma aracımızdır. Kimi zaman sadaka isteyen dilenciye başımızdan savmak için iyi bir kalkan olur... "Allah! Versin!" dediğimiz; dilencinin dizlerinin bağı çözülüyor, bütün refleksleri felç oluyor. Söyleyecek söz kalmıyor...

Politikacılar da oy toplamak için sık sık "Allah" kavramına başvurur. Allah diye politika yapan partinin oyları birden bire artar. Sorumsuzluklarımızı perdelemek için de başvurduğumuz bir kavramdır bu Allah kavramı... Kendi kusurumuzdan oluşan başarısızlıkları takdir-i ilâhi diyerek savuşturmaya çalışırız. Başımıza gelen olumsuzlukların

nereden kaynaklığını araştırmak yerine Allah'ın takdiri böyle imiş diyerek kendimizi avuturuz.

İnandırıcılık sağlamak için de sık sık başvurduğumuz kavramdır bu "Allah" kavramı.. "Allah adına yemin kassem ederim ki!" diyen adama inanmamazlık edersen; adamın sana çıkışma hakkı doğar. "Allah adına yemin kassem etim!" niçin inanmıyorsun diye...

İşin burasında aklıma takılan bir soruya değinmek gereğini duyuyorum. İnsanların yemin etmesinin nedenlerini buluyorum da Allah'ın, değişmeyen tek ve son kitabında sık sık yemin etmesine bir türlü aklım ermiyor...

Her şeye gücü yeten Allah'ın inandırıcılık sağlamak niçin bu kadar yemin ettiğini açıklayan bir din adamı ile bu güne değil karşılaşmış değilim... Yemin eden Allah!...

Nedenini araştıramazsın, çünkü o layüsseldir... Çünkü dokunulmazdır... Kendisinden yaptıklarının nedeni, niçini sorulamaz. Böyle bir düşünce aklı çöp sepetine atmak gibidir.

Bir de sık sık "Aklı olmayanın dini yok!" denir... Çık çıkabilirsen işin içinden...

Bir de ruhun ölümsüzlüğünden söz edilir. "Ölen bedendir. Ruh ölmez!" denir. Söz de insan ölünce, ruh bedenden ayrılıyorymuş, öteki dünyaya geçiyormuş...

İnsanın ölümü kabul etmemesinin bir sonucudur bu... Yok olup gitmeyi bir türlü kabullenemiyorlar. Gerçekçi olamıyorlar.. Ruhun gittiği bir yer var sanıyorlar. Buna da "öte dünya" dünya diyorlar.

Bunda da yanılıyorlar. Öte dünya diye, öldükten sonra gideceğimiz yer yoktur. Öte dünya biz yaşarken vardır. Yarın, bizim için bilinmeyen, ötede ki bir dünyadır. Bir dakika sonrası, bir saat sonrası, bir hafta, bir ay, bir yıl sonrası bizim için öte dünyadır.

Olumlu, olumsuz bir eylemde bulunduktan sonra; bu davranışımızın sonuçları ile, bir dakika, bir saat, bir gün, bir yıl ya da daha sonra karşılaşırız ki buna öte dünya denir. Asıl öte dünya budur...

İki alem dedikleri budur. Bir bu gün içinde olduğumuz âlem; bir de yaşarken önümüzdeki zaman içinde yaşayacağımız "âlem..."

Buradan şu sonuç çıkıyor. Bu gününü iyi yapan insan geleceğini kurtarmış oluyor. Bu gün olumsuz bir davranışta bulunan bir insan gelecekte bu olumsuzluğunun sonuçları ile karşılaşacaktır demektir. Elbette bu anlattıklarım "diri" olanlar için söz konusudur. Çünkü Allah, **"Ölülerin değil, dirilerin Allah'ıdır..." (İncil. Matta. 22.32. Markos. 12/27. Luka. 20/38)**

Diri olan, olumsuz bir davranışı nedeniyle hesap vermese de bunun sonuçları ile vicdanında karşılaşır ki bu da cehennem ateşinde yanmakla ifade edilir. Yoksa öldükten sonra gidilecek bir cennet ya da cehennem yoktur... Hepsi bu dünyada aranmalıdır... Halka doğrular söylenmelidir. Halk aldatılmalıdır...

Bu açıklamaya karşın hemen soruyu yapıyorlar: "Ya bunca kötülük yapanların cezasını kim verecek?" Sanıyorlar ki, kötülük yapanlar bu dünyada ceza görmezse öbür dünyada Allah tarafından cezalandırılacak . Bu da büyük bir yanılgı. Bir kere suç işleyenlerin öbür dünyada cezalandırıldığını kim görmüş? Eğer Suçlular öbür dünyada ceza görmüş olsaydı; cehennemdekilerin feryadı figanından yeryüzünde oturulamazdı.

Asıl bilgisizliği söyleyeyim. Hiçbir din bilgini bunu bilmiyor. Biliyorsa dile getirmiyor. Bir kere **"Allah ölülerin değil, dirilerin Allah'tır" (İncil. Matta. 22.32. Markos. 12/27. Luka. 20/38)**

Diri ve ölü terimlerini bilmeyenler din konusunda boşa kürek çekiyorlar demektir. Şimdi kısaca tanımlayayım:

Diri: Yaptığı kötülükten rahatsızlık duyan, bir daha yapmamaya karar veren ve yapmayan kişidir.

Ölü ise; yaptığı kötülükten rahatsız olmayan, kötülüğe bağıışıklık kazanan kişidir...

Ölülerin Tanrı'ya (Kendine, aklına, sağduyusuna, vicdanına ve topluma...) karşı sorumluluğu yoktur. Ancak dirilerin Tanrı'ya (kendine, vicdanına, topluma...) karşı sorumluluğu vardır.

Her ilmin kendine göre kavramları, deyimleri, terimleri vardır. Dinsel kavramları, deyimleri, terimleri bilenler ne demek istediğini anlar, bilmeyenler ise saçmaladığını sanırlar ki bunu da öncelikle belirtmeliyim...

Ruh anlayışına gelince bu da büyük bir yanılgıdır. Ruh demek can demektir. Nefes demektir. Canlı olmak, nefes alıp vermek, insan canlı iken söz konusudur. İnsan nefes alamazsa ölür.

İnsan bedeninden ayrı ruh diye bir varlık yoktur. Can, nefes ve ruh; ikisi aynı anlama gelip bedenin (vücutun) çalışmasını sağlar. Bu da başta nefes alıp vermekle, besin almakla sağlanır.

Ruh dediğimiz bedenin işlevidir. Bedenin işlevi bitince bedenden ayrılan ruh diye bir şey kalmaz. Canlılık son bulunca ruh diye bir şey de kalmaz. Bedenden ayrılarak cennete, cehenneme giden ruh diye bir varlık söz konusu değildir. Bedenden ayrılan, aldığımız, solunumdur (nefesir) buna can (ruh) denir. Son nefesini veren kişi için başucundakiler: “En sonunda son nefesini verdi, ruhunu Allah’a teslim etti!” diye sonucu bildirirler.

İnsan; insanın dışında, gerek sağken ve gerek fiziksel olarak öldükten sonra ruh diye bir varlık aramamalıdır. . Ruh diye somut bir varlık yoktur. Ancak düşüncelerimizde, anılarımızda yaşayan hayaller vardır ki biz buna, hayalimizdeki görüntüye (imaja) ruh diyoruz.

Ruh olgusu insanın yaşamı çok sevmesinden kaynaklanmaktadır. Ruhun varlığına inanç, görünmeyen dünyadan görünür duruma gelen insanın, görünmeyen aleme cansız bir madde olarak gidip çürümesi, sonunda yok olmasını bir türlü kabul edememesindendir. Bu nedenle insanlar yaşama umutlarını korumak dürtüsüyle öte dünyada da var olmayı düşlemiştir.

Hani şöyle bir fıkra vardır. Şems’in özlemi ile yanıp tutuşan Mevlana’ya birisi:

“Gözün aydın Şems geliyor...” deyince

Mevlana, sarığını çıkarıp adama armağan etmiş. Bunu gören birisi.

“İnanma ya Mevlana, yalan söylüyor o...” demiş.

Mevlana da:

“Ben o armağanı onun yalanına verdim. Doğru söylemiş olsa idi, ona, canımı da verirdim!” demiş ya...

İnsana; yalan olduğunu bilse de, inanmasa da, hayal da olsa bile yaşamak umudu tatlı geliyor. Eğer insanlar gerçekten öbür dünyada bir yaşam olduğuna inansaydı, kendileri de öldüklerinde kendilerinden daha önce ölenlere kavuşacaklarına inanmış olsalardı, ölenlerinin arkasından öylesine ağlayıp dövünmezlerdi...

İşte bunun gibi onların (dincilerin, ruhçuların) yalanı bizim doğrularımızdan daha tatlı geliyor insana... Bizlerin gerçekçiliği umutsuzluktur. Onların yalanı ise umuttur.

Umut, umutsuzluktan iyi olduğuna göre bizim söylemlerimiz bir karamsarlık yaratıyor gelişmemiş ve gerçekçi olmayan insanlarda... Bunun içindir ki yalan söyleyerek insanları umuda kodlayanlar bizden daha yakın geliyor ölmeyi bir türlü kabul edemeyen insanlara...Yalan olduğunu, yanlış olduğunu bile bile beden de değil de ruhen de olsa yaşama umudunu yitirmek istemiyorlar. Yanılgıyı, yanılgı olduğunu senden, benden daha iyi bildikleri halde yine de kabul ediyorlar. Bu yanılgıların, yanılgı olduğunun bile bile kabullenmesi insanın yok olup gitmeyi bir türlü kabullenememesindendir...

İnsanoğlunun büyük yanılgılarından biri de ruhun varlığının yalnızca kendilerinde olduğunu sanmalarıdır. Bu da büyük bir yanılgıdır. Yalnız insanın ruhu vardır diyerek kendilerine pay çıkarıyorlar. Oysa hayvanla insan arasında oluşum bakımından nitelik ayrıntıları vardır. Eğer insanın ruhu varsa hayvanın da ruhu vardır. Öyle ise hayvanın, örneğin solucanın, ruhu nereye gidecektir.

Kaldı ki kutsal kitaplar bu soruya güzel bir yanıt vermişlerdir. Bakalım:

“Adam oğullarının başına gelen hayvanların da başına geliyor. Bu (insan) nasıl ölüyorsa öteki de öyle ölüyor. Hepsinin bir soluğu (nefesi-canı-ruhu) var ve adamın

hayvana üstünlüğü yoktur. **“HEPSİ TOPRAKTANDIR ve HEPSİ YİNE TOPRAĞA DÖNÜYÖRLER. HEPSİ AYNI YERE GİDİYÖRLER”** (İncil, Vaiz, 3/19-20).

Unutmayalım ki Karadeniz havzasında çıkarılan taş kömürleri ölen hayvan kalıntılarının üst üste yığılmasından başka bir şey değildir. Ne var ki Kitapları böyle dediği halde Hristiyanlar bile ruhların cennete gideceği yalanıyla insanları kandırmak için birbirleriyle yarışıyorlar.

Bütün ruhçular (dinciler) insanın yaşamındaki yoksulluğu gidermek, ona iş bulmak, onun mal ve can güvenliğini sağlamak yerine ruhunu kurtarma yarışına giriyorlar.

Varlıklılar, yöneticiler; mallarını bölüşecekleri yerde dinlerini bölüşmeye çalışarak insanları bir güzel aldatıyorlar...

Şimdi geelim Allah kavramının oluşumuna: Allah kavramını da insanlar bulmuştur. Bakıyorlar ki büyük bir oluş ve oluşum var. Ne o menekşedeki, güldeki, nergisteki, zambaktaki renk olgusu. Ne o köpekte sevgi dolu yaklaşım... Mikro âlem, makro âlem...

Ne o gökyüzündeki güneş, ay, yıldız kümeleri... Bir sonsuz görüntü uzay boşluğu... Başı yok, sonu yok.. Hayran kalıyorlar. Kendi küçük akılları ile yargıya varıyorlar. Masayı yapan biri olduğuna göre bu dünyayı da yapan biri vardır mantığı ile hareket ederek: “Bunları yaratan biri var. O da olsa olsa Allah’tır!” deyip işin içinden çıkmaya çalışıyorlar. Bu ise insanoğlunun zannından başka bir şey değildir. Bu olguyu Kuran şöyle dile getirir:

“... Onlar sadece zan ve tahminde bulunuyorlar.” (K. 2/78. 6/116, 148. 10/36, 66. 53?28)

Bu zanlarından dolayıdır ki “O halde Allah’ı kim yaratmıştır öyleyse?” sorusu karşısında ise takılıp kalıyorlar...

Oysa “Yoktan var eden Allah’tır!” diyen kendileri... Dünya kurulu beri o Allah dedikleri varlık ortaya çıkıp da işte ben buradayım dememiştir. Söyledikleri yalnızca şu: “Allah Peygamber göndermiş, kitap indirmiş!..

Burada da büyük yanılgılar var. En son gönderdiği Peygamber ve kitap 1400 yıl önce... Allah aciz mi ki 20009 yılında yaşan insanlara, en son olarak, 650 yıllarında gönderdiği Peygamberle, kitapla yol gösterebilir? Bu yargı Allah’ın yetersizliğini (acizini) gösterir. Allah (Doğa) yetersiz (aciz) değildir.

Oysa çevremizde gördüğümüz her doğru, dürüst, güzel insan, geçmişteki peygamberler gibi, kendi gerçeğinden haber veren bir peygamberdir.

Her bilge (hikmetli) kişinin yazdığı güzel ve iyi kitap yararlanılması gereken bir kutsal kitaptır. İnsanlığa yararlı olan her iyi kitap bir kutsallık taşır.

Bu nedenle tek kitaba bağlanıp kalınmamalıdır. Tek kitaba bağlanıp kalan insan; ister Yahudi, ister Hristiyan, ister Müslüman ya da başka inançtakiler olsun bunlardan korkulmalıdır. İnsan her doğruluğun, her dürüstlüğün, her güzelliğın, her olumluluğın, her yüce insansal değerlerin ayırımına varıp ondan bir pay kapmalıdır.

Bal arısı her çiçeği koklayıp, yoklayıp bal yapmasını biliyor da insanlar niçin her güzellikten, her iyilikten, her dürüstlükten, her doğruluktan, her olumluluktan bir pay kapmasını bilmesin...

İnsanlar bunu yapmadıkları içindir ki Tanrı’dan uzak düşmüşlerdir. Allah adına, din adına, kitap adına birbirlerini öldürüp durmuşlardır. Böyle Allahçılık mı olur, böyle dincilik mi olur, böyle insanlık mı olur?...

Dünyayı yaratan bir Allah var demekle işin içinden çıkılmaz. Değil mi ki yoktan var eden bir varlık arıyorsun; öyleyse o varlığı yaratan varlık kim?

Bu soruya ve soruna yeterli çözüm ve yanıt getiremedikleri için aklın işleyişine ters düşerek yaşamda kısa devre yapıyorlar. Kalp gözü açık olanlar baktıkları her varlıkta yaratıcının büyüklüğünü görmüyorsa duyarsızdır.

Gerçekte dincilerin Allah dediği Doğa’nın ta kendisidir. Ne var ki bu gerçeği kabullenememektedirler. Çünkü bunu böyle kabul ettikleri takdirde Allah’ın gizeminin ortadan kalkacağını sanıyorlar. Allah’ın gizeminin bilinmemesinde olduğunu sanıyorlar.

Tanrı’yı; (gerçekleri, üstün değerleri, güzellik, dostluk, sevgi, paylaşımcılık olumlu kavramları...) arayacakları yerde peygamberim diye ortaya çıkanların sözlerine bağlanıp

kalıyorlar... Onların söyledikleri sözlerin toplamı olan kitapları gerçekten Allah'ın gönderdiğini sanıyorlar. Oysa bütün bu dinsel terim ve deyimlerin din edebiyat ve felsefesinde bambaşka anlamları vardır.

Bunlar, büyük olarak niteledikleri Allah'ı küçülttüklerinin ayırımında değiller. Çünkü o denli büyük bir Allah'ın yarattığı insanlarla iletişim kurmak için 1400 yıl önce gelen bir insanı görevlendirmesinin bir yetersizlik (acizlik) olduğunu bilmiyorlar.

Yaratıcı, yetersiz mi (aciz mi) ki bu günün insanlarına 1400 yıl önce dünyaya gelen bir insanla seslensin. Sonra Allah ile yarattığı arasına kimse giremez diyorlar. Öyleyse insanla Allah arasına; Arap olmayanlar için söylüyorum, yabancı dille yazılan bir kitap nasıl girsin?..

İnsanlar, beş bin yılı aşan efsanelerden ve mitolojilerden oluşan dinlere inanmakla bilime aykırı bir yola giriyorlar. Aklın işlevini yitirmesine neden oluyorlar. Aklın işlevini yitirmesine en güzel ve somut örnek: Evrenin yoktan var olduğu inancıdır. Yoktan bir şey olmaz. Bilim bu konuda kesin bir yargıya varmıştır. "Hiçbir madde yoktan var olmaz; var olan da yok olmaz..." (Maddenin sakınımı kanunu, Lavezion)

Evrenin yaratılmamış olduğunu, ezelden beri var olduğunu kabul etmek; yoktan var edildiğini kabul etmekten daha akılcıdır ve daha mantıklıdır. Ne var ki insanlar bu gerçeği kabul etmeye bir türlü yanaşmamaktadırlar.

Evrendeki, doğadaki, bu oluşum öyle bir Allah'la, iki Allah'la, bin Allah'la yapılacak bir iş değildir.

Bilgisiz insanın, korkuya kapılmış insanın en büyük icadı Allah'tır. Allah yaratarak ve O'na sığınarak yalancı (kâzip) bir güvence ve huzur sağlıyorlar kendileri için. Bu nedenle diyorum ki: İnsanlığın ilk buluşu Allah'tır... Evrendeki bu oluşum, bir Allah'ın, bin Allah'ın yapamayacağı denli büyüktür (muazzamdır). Bu iş, bir Allah'ın, bin Allah'ın yapacağı iş değildir.

Allah'ın tekliği de bir dinsel edebiyat söylemidir. Bunun mana aleminde bir yeri vardır. Bu Allah kavramının yüceliğinin anlatır.

Allah'ın tekliği şu demektir: Doğru olan, iyi olan, güzel olan, üstün olan, yüce olan bir tane olur. İki tane doğru, iki tane iyi, iki tane güzel, iki tane üstün, iki tane yüce olmaz. İkisinden biri diğerine göre daha yücedir.

Bu arada iyi ile kötü ikileminde; iyi olanı yapmak tevhid ilkesi gereğidir. Böylece insan iyi kötü ikileminden kurtularak; iyiye yönelmekle tevhid ilkesine uymuş olur.

Biliyorum kimse bu anlamı vermez. Saçmaladığımı sanır... Varsın, sansın, ben söyleyeyim de...

Allah kavramını biraz daha açalım: Allah: Somut değil, soyuttur. Somut olsaydı görülürdü. Soyut olduğu içindir ki Kuran'da:

"İnsanın kalbi ile kendisi arasına girer" (K. Enfal, 24) deniliyor.

Soyut olduğu içindir ki:

"İnsana şah damarından daha yakındır" (K. Kaf, 16) deniliyor.

Gerçekten de Allah; madde olarak yoktur mâna olarak vardır. Varlık olarak yoktur, kavram olarak vardır. Somut olarak yoktur, soyut olarak vardır. Ruh olarak yoktur, simge olarak vardır. Kişi (zat) olarak yoktur sıfat olarak vardır.

Bu soyut varlığın (Allah'ın) kaynağı: Bilgisizliktir, korkudur. Falih Rıfkı Atay, bu konuda şöyle demiştir: "Anlamadıklarımızın, bilmediklerimizin, korktuklarımızın tümüne birden Allah denir. Algılama ve anlayışımız (ihata gücümüz...) artıkça, bilgilendikçe, korkularımızın nedenini anladıkça; Allah gider, yerine insan gelir..."

Buraya kadar amacımı anlattım sanıyorum. Amacım: arayanı, ilgileneni, soranı bilgilendirmek, karanlıktan kurtarmaktır...

Benimle ilgileneni yeniden doğuşa erdirmektir... Tabuların zincirlerinden insanı kurtararak özgürleştirmek ve gerçeklere erdirmektir.

Gerçeklerin bilinmesi insanı güçlü yapar. İnsanın doğal ve toplumsal olaylar karşısında dayanma gücünü artırır. Bu görev anlayışını bize doğa vermiştir. Değil mi ki böyle bir dünya görüşümüz var. Anayasamız da bize "düşüncelerimizi, görüşlerimizi tek

başına ya da toplu halde anlatma hakkı vermiş” biz bu hakkımızı kullanacağız. İşine gelen alır, işine gelmeyen de Sitemize girme zahmetine katlanmayarak bizden uzaklaşır.

Bizim dinciler gibi kimseye düşünce ve inançlarımızı zorla kabul ettirme gibi yanlış bir amacımız yoktur. Doğa biz Aydınlatmacıları insanlığa karşı, gerçeğe karşı, borçlu kılmıştır. Bizler borcuna sadık insanlarız... Ne pahasına olursa olsun borcumuzu ödemeye çalışırız. Doğadan, toplumdan karşılıksız aldık, doğaya, topluma karşılıksız verimiz. Hem de cebimizden masrafa girmeyi göze alarak...İşine gelen alır yararlanır, işine gelmeyen almaz, darılır... Biz bunu göze almışız... Bu nedenle bu kadar kalabalık arasında teke tek yalnız kalmışız...

Allah, Tanrı, Yaratan kavramlarını ayırmayı sürdürüelim. Allah kavramı Arapça'dır. Arapça ilâhtan gelir. İlâh ise tapılacak varlıktır. Kureyşli Putperestlerin inandığı Allah'la Müslümanların inandığı Allah aynıdır.

Bu dediklerimin kaynağı Kurandır. İsteyene gösterebiliriz. İslam peygamberi, Kureyşlilerce, putların Allah'a ortak koşulmasını en büyük günah (şirk) sayarak yasaklamıştır ve bu Allah anlayışının kaynağı 5-6 bin yıllıktır.

Biz ise yeni bir Allah anlayışına varmışız ve buna da Tanrı demişiz. Bizim Tanrı anlayışımız ile ruhçuların (idealistlerin) Tanrı anlayışı ayrıdır. Mevlâna ne demişti: **“Dün söylenen dünle geçti cancağızım. Bu gün için yeni şeyler söylemek lazım...”**

Bizi nazarımızda Allah, Tanrı, Yaratan anlayışı farklıdır. Her birine başka anlamlar vermişizdir. Bu görüşlerimizi de, tabuları yıkmak için, her şeyi göze alarak açıkça söylüyoruz ve yazıyoruz.

Tabular değiştirilemez. Bunun için tabular yıkılmalıdır. Bu gün değilse bile yarın yıkılacaktır... Çünkü Neyzen Tefik söylemiştir:

“Ne şariat, ne tarikat, ne töre,
Süremez hükmünü yaşadıkça bu küre...

Onlara göre Allah; bilinmeyen, görünmeyen, kendisinden çok korkulan, azabı çok şiddetli, yaptığından hesap sorulamayan, dokunulmaz (lâyüssel) yararsız sanal bir varlıktır.

Böyle bir Allah'ın İnsana hiç bir yararı olmaz. İnsana yalnızca yalancı bir umut verir. Yalancı bir dünya verir. Yaşamın güzelliklerini yaşarken yaşamak varken; bunları, öldükten sonraki dünyaya erteler...

Bizim Yaratan'ımız Doğa ve Evren olduğu için görülür, yaşanır, sever, sevdire; doğru, dürüst, iyi yaşadığımız sürece mutluluğa erdirir...

Allah için, hiçbir yararı olmayan sanal bir varlık demiştim. Buna, bu gerçeğe, bir dilencinin dilenmesi olayını örnek gösterebilirim. Dilencilerin hepsi de: "Allah, kazadan, belâdan esirgesin, ne muradın varsa versin!" diye yalvarır. Ne var ki dilencinin bizi havale ettiği Allah'ın kendisine bile yararı yoktur. Kendisine yararı olmayan bir Allah'ın bize ne yararı olur? Eğer Allah insanın istediği muradı verecekse dilenci bizden isteyeceğine Allah'tan istesin...

İşte insanlığın büyük çoğunluğunun Allah anlayışı ile dilencinin Allah anlayışı arasında hiçbir ayırım yoktur. Allah anlayışını insana yararlı kılmak için bu anlayıştan bir an önce kurtulmak gerekir... Bizlerin yaptığı da budur.

Çünkü bize göre insan yüce bir varlıktır. Allah da, peygamberler de, kitaplar da insan içindir. Tanrı, insanın mutluluk içinde, huzur ve güven içinde tekamül ederek refah içinde yaşaması için vardır.

İnsanlar, Allah için, peygamberler için, kitaplar için değil; Allah da, Peygamberler de, kitaplar da insan için vardır.

İsa bu gerçeği iki bin yıl önce dile getirmiştir. “İnsanlar sep günü için değil, sep günü insanlar içindir...” diyerek. İsa'dan iki bin yıl sonra biz de bu gerçekleri değişik bir biçimde söylersek çok mudur? Geç bile kalmış sayılırız...

Araplar, görünür varlıktan (puttan) görünmeyen varlığa (Allah'a) ulaşmaya çalışıyorlardı. Putlar, Allah'la insan arasında aracı oluyordu. Dinciler bu putları kaldırarak yerine kendilerini koydular.

Müslümanların inandığı Allah ile müşriklerin inandığı Allah aynıdır.

İslam Peygamberi Muhammet, kırk yaşına değin müşriklerin inandığı gibi inanıyordu... İnanmayanlar Duhâ bölümüne (suresine) bakabilirler. Orada şöyle der: **“Seni şaşırmış bulup, doğru yola erdirmemi mi?” (K. 93/7).** Aynı anlamda birkaç tane daha var...

Şimdi insanlar Allah'a ulaşmak için din adamlarının ağızına bakıyor. Putlar gitti, yerine din adamları geldi.

Putlar hiç olmazsa asalak değildi, halkın sırtından geçinmiyorlardı. Bunlar ise sözde hem ibadet ediyorlar, hem de halkın sırtından geçimlerini sağlıyorlar. Devlettten maaş alıyorlar, halkın verdiği vergilerin büyük bir bölümü bunlara gidiyor.

Bunlar ibadet yapıp yaptırarak karşılığında ücret alıyorlar; bunların arkasına düşenler ise ibadetlerine karşılık bir kuruş ücret almıyorlar; geçimlerini çalışıp-kazanıp sağlıyorlar... Oysa kutsal kitaplarında:

“Sizden ücret isteyenlerin arkasına düşmeyin!” (K. 36/21) diye yazar. Bu anlamda da ona yakın tümce (âyet) var. Bunların arkasına düşenler ise tapınmalarının karşılığını öldükten sonra öbür dünyada alacaklarını sanıyorlar... Hahamlar, papazlar, hocalar ve diğerleri... Putların yerini aldı. Bir de "Allah'la kul arasına kimse giremez!" diyorlar... "İslam'da ruhban sınıfı yoktur." diyorlar. Ya bu 70 bin Diyanet çalışanı ne oluyor? Hocalar, imamlar, hahamlar, papazlar ne oluyor? Aklınızı peynir ekmekle yemişseniz inanırsınız...

Tanrı kavramına gelince: Tanrı kavramının kaynağı Türklerdir. Tengri'den gelir. Tengri demek, gök demektir. En yüksek mevkide olanlara Tenri'den oluşma Tanrı derler. Göktürkler en baştaki önderlerin Tanrı diyerek yücelttilerdi. Bu sözcük zamanla Tengri'den Tanrıya dönüşmüştür. Tapılacak değil; sayılacak, sevilecek, uyulacak önderden zamanla uygulanacak bir kavramlar toplamına dönüşerek, yalnız liderler değil: Olumlu nitelikler, yüce değerler, etik ahlâk da, olumlu ilkeler ve kurallar da Tanrı simgesi ile anlatılır olmuştur.

Bu sırta erenlerin başında: Mevlana, Hacı Bektaş-ı Veli Şey Bedrettin ve Yunus Emre gelmektedir. Özetlersek Tanrı simgesi: Anlaşılabilen, bilinebilen, uygulanabilecek olan ve yerine getirildiğinde insanın başını ağrıtmayan tutum ve davranış ilkelerinin toplamı demektir...

Türkler akıllı insanlardır. Her zaman arayış içinde olmuşlardır. . Dünyanın hiçbir toplumu Türkler değin; yurt (vatan) değiştirmemiştir, dil değiştirmemiştir, din değiştirmemiştir, alfabe değiştirmemiştir...

Türkler şimdi de bütün dinlerin üstünde olan ve gerçek bir dünya dini olan laikliğe geçmişlerdir ki, bu: Akla ve bilimsel verilere inanmak demektir.

Çok söylenir: "Akıllı olmayanın dini de yoktur." diye. Türkler Atatürk'ün önderliğinde laikliğe tam anlamıyla uygulamasalar bile ilk adımı atan uluslardan biri olmuştur. Halkı İslam olduğu halde laikliğe yönelmiştir.

Anlayacağınız Türkler, inanç yerine akıllı koymuşlardır. Akılcılık da laiklik demektir. Laiklik de çağdaş bir din anlayışıdır. Hem de bütün dinlerin üstünde ve dincilerin birbirlerine saldırısını önleyen, bütün inanırlara inanışlarını özgürce yaşatan...

Laiklikte; kimse kimseye Allah'ın emridir diye kendi din anlayışını dayatamaz... Laikler buna izin vermez...

Din aynı zamanda bir Yaşam felsefesidir. Dünya görüşüdür. Yaşam yöntemidir. Tapınma (ibadet) değildir, güzel ahlaktır. İslam Peygamberinin şöyle söylediği unutulmamalıdır: "Ben güzel ahlâkı tamamlamaya geldim..."

Din, sanal bir varlığa, simgesel bir varlığa tapınmak değildir. Mevlana bunun yetmediğini bundan yedi asır önce söylemiştir:

“Ser bezemi dübbe hava meykunet... Güya ibadeti Hüda meykunet...”

Usumda kaldığı kadarı böyle. Türkçe'si şudur: “Başın aşağı kıçın yukarı, sözde Allah'a ibadet edilmektedir...” Günümüzde ise bu sözleri söylemeye kimse cesaret edememektedir...

Nereden nereye geldiğimizi artık var hesapla... Hem sanal (hayalî) varlığa tapmışsın ne çıkar? Hem tapmışsın, yatıp kalkmışsın da ne olmuş? Bundan ne çıkar ki? Bunlar: Yalancı (kâzip) bir huzur verir ancak... Yalancı huzurdan ne çıkar?

Amaç; İnsanı aldatmak değildir; önemli olan, insanı gerçeğe erdirmek, gerçek bir huzur ve güvene kavuşturarak yaratıcı kılmaktır...

İnsanın yapması gereken yapacaklarını bilinçli olarak yapmasıdır. İnançta bilinç yoktur.. Bilinç, Tanrının ne demek olduğunun anlaşılması ile olur. Bilinmeyen, anlaşılmayan, korkulan bir kavramın insana hiçbir yararı olmaz... Tanrı denince: Genel doğruları, olumlu kavramları, üstün değerleri, yüce davranışları anlamalıyız.

İnsan, kendisine huzur ve güven veren tutum ve davranışları öğrenmeye çalışmalıdır. İnsan: Genel doğrularla, olumlu değerlerle, yüce davranışlarla yaşamını süslemelidir.. Davranışlarını akla ve bilime göre yönlendirmelidir. Böyle yaptığımız takdirde Tanrı yolunda oluruz. Yoksa yatıp kalkmakla değil... Artık soyut varlıktan, somut varlığa geçilme çağı gelmiştir..

Sen bir öğretmensin. Ham madde olan insana; bilgi-bilim yanında insan olmayı da öğretmelisin. Bu nedenle sorumluluğunu bilmelisin. Öğrencilerine bilim öğretmekle kalmayıp, giyim ve kuşamınla, tutum ve davranışınla örnek olmalısın.

Öğrencileriniz, sizdeki giyim-kuşamı, tutum ve davranışları teyp (tape) gibi almaktadır. Öncelikle sen, sen olmalısın ki onları da oldurasın?..

Anlamadıklarını ve öyle ki sana ters gelenleri bana sormaktan çekinme. Dediğim gibi sormazsan öğrenemezsin. İnsan, ne denli bilirse bilsin öğrenebileceği çok şeyler vardır. İlgilenmeyen, istemeyen kişi yeniden doğuşa eremez.

Şunu unutma ki ben:

"Gizli kalmış sırları açıklıyorum." (İncil, Matta, 13/35)

Ve yine unutma ki:

"Gizli olup da bilinmeyecek hiçbir şey yoktur!" (İncil, Matta, 10/26).

Yaşamda karşılaştığım bütün engelleri ben bu ilkelere uyarak aştım. Yoksa postumu pul deymez ederlerdi.

Hele bir düşün: Adı Allahsıza, dinsize, komüniste çıkmış... Namus tanımaz. Anası ile yatar (oysa benim anam, ben on yaşında iken ölmüştür) diye iftiralara uğramış ve bu nedenle arkasında sivil polislerin cirit attığı bir kişinin, ki emeğinden başka bir kuruş geliri olmadığı ve kiralık evlerde oturduğu ve en az 10 işyerinden kovulduğu halde, 33 yaşından sonra; Ortaokulu, Liseyi, Hukuk fakültesini bitirdi. Bu arada da dört kızını okuttu.

Hukuk Fakültesinde okurken kurşunlandı buna karşın Hukuk Fakültesini 48 yaşında bitirdi ve 49 yaşında Avukat oldu...

Hele bir düşün... 61 yaşında da kalp krizi geçirerek yüreğinin dörtte üçünden oldu ve yatağa düştü... Kendini iyi hisseder etmez de yazmaya başladı. Yazmaya başlar başlamaz da www.bilgebalt.com adlı bir Site kurdu.

Nerdeymişsin 10 Kasım 2006'da bir kalp krizi daha geçirdi. Bu kez de kalbinin yüzde seksenbeşi öldü. Kalp pili takıldı ve bu durumda iken bile üretmeye; yani yazmaya çalışıyor...

Bu bir üstün başarıdır. Din literatüründe keramettir, mucizedir... Ne dersen de artık...

Siz ki bu durumumuzu yakından görenlerdensiniz... Yaşamda en iyi tanığımısınız...

Sitime giren okuyucularımın sayısı bilmem dikkatini çekti mi? Bu sayı, benim için çok bile... Çünkü insanlar; yalana, yanlışla kodlanmış. Gerçekle karşılaşınca yılandan, çiyandan kaçarmış gibi kaçıyor... Bunun da başını aydın denen kişiler çekiyor...

Artık Çetin Altan bile: "Sevgili Peygamberimiz!" demeye başladı. Eskiden yaptığı gibi yine bizi süyükten itiyor. (Gaziantep deyimi olup evleri çevreleyen yüksek duvarların en üstünden aşağıya itilmektir...)

Tıpkı bizi solcu yapıp da kendisinin yeni dünya düzenini seçmesi gibi...

Sevgiler hepinize...

Şimdi kal sağlıcakla...

Av. Hayri BALTA

X

28.7.2001/9.15

Sayın Okuyucuma,

19.7.2001 günlü e-mailine ancak bu gün yanıt verebiliyorum. Sıra ancak şimdi size geldi de ondan. Yoksa herhangi bir art düşüncem yoktur.

Mektubunuzun sonunda: "Size gönderilen hikâyenin alındığı kitapları okursanız düşünceleriniz değişebilir." demişsiniz; ama, sözünü ettiğiniz kitabın adını bildirmemişsiniz. Bildirirseniz sevinirim.

Yine: "Fazla vaktim olmadığı için kusura bakmayın gitmem lâzım." diyerek mektubunuzu noktaladığınıza göre, zamanınız değerli... Bu nedenle mektubumu kısa tutmaya çalışacağım.

Ne var ki, bana öylesine bir soru sormuşsunuz ki bunu da gerektiği şekilde yanıtlamazsam gerçeğe (Tanrıya) saygısızlık etmiş olurum. Bu nedenle bir parça uzayacak, kusura bakma.

Öncelikle şu yargınız üzerinde durmak istiyorum. Diyorsunuz ki: "Allah'ın varlığı en az sizinki kadar gerçektir. Hatta sizin varlığınız hayalden ibaret olsa da Allah'ın vücudu zaruridir."

Bu sizin düşünceniz. Benim düşünceme göre: "Benim varlığım hayalden ibaret değildir. Yaratan (Doğa, Evren, madde...) ne kadar gerçekse ben de o kadar gerçeğim. Ancak, benim varlığım; geçicidir; ama yaratanın (Doğa, Evren, madde...) varlığı ebedidir." Bir düşünür şöyle demiştir: "Düşünüyorum, o halde varım." Düşünür, bu sözleri maddenin varlığını yadsıyanlara karşı maddenin varlığını kanıtlamak amacıyla söylemiştir.

Yine bir başka bilim adamı ise, bilimsel bir yasa olarak: "Hiçbir madde yoktan var olamaz, var olan da yok olamaz..." demiştir. (Maddenin Sakınımı Yasası-Lavezyen).

Şunu da belirteyim ki bütün insanlık Tanrıyı yadsısa (inkâr etse) ben Tanrıyı yadsımam. Bana göre Tanrı vardır, Tanrısız bir yaşam çekilmez olur. Yine herkes dinsizliği yeğlese ben dinsizliği yeğlemem. Çünkü dinsizlik olumsuzluktur. Ben ise olumluluğun düşkününü ve tutkunuyum.

Tanrı; canlı-cansız maddelerin ve bitkilerin varlığının özüdür. Tanrı, yadsınırsa (inkâr edilirse) anarşi olur, kaos olur... Anarşi ve kaosu olmaması için insanların Tanrıya (Genel doğrular, olumlu kavramlar, yüce değer yargıları...) karşı saygılı olması gerekir.

Bu da yalnız insana düşen bir yükümdür. İnsan bu yükümü yerine getirmese dünyanın dengesi ve düzeni bozulur. Maddenin, hayvanların ve bitkilerin böyle bir yükümlülüğü yoktur. Çünkü onlar varlıklarını ve yaşamlarını yaratılış özelliklerine göre sağlam bir denge ve düzen içinde sürdürmektedirler.

Mektubunuzda değindiğiniz bu soru ve değinmeleri kısaca yanıtladıktan sonra gelelim asıl soruna. Diyorsunuz ki: "Siz her şeyi simgelere dayandırıyorsunuz ama deliliniz yok. O sizin kendi kendinize icat etmiş olduğunuz bir sistem. Dayanağı yok. " Gerçekten öyle mi? Öyleyse dinle:

Diyorum ki, ısrarla vurguluyorum ki: "Din bir simgeler ilmidir. Simgelerin ne anlama geldiğini bilmeyen din ilmini anlayamaz."

Başta Tanrı (Allah)- Şeytan, Cennet-Cehennem, Günah-Sevap, Ölü-Diri... gibi dinsel kavramlar simgeseldir. Bu kavramlar çok sayılabilir. Ancak burada dikkat edilirse simgeler karşıt anlamlı. Cennete karşılık, Cehennem; Günaha karşılık Sevap, Ölüye karşılık Diri, Tanrıya karşı Şeytan simgeleri hemen akla gelmelidir. Yani bunlardan birini dile getirirsen diğerini de akla getirmelisin. Bunlardan birini bilersen diğerini de bilirsin. Örneğin şeytanı bilmelisin ki Tanrıyı da bilesin. Artık konuya girebiliriz:

Önce 29.3.2001 tarihli Radikal'den alınan şu haberi okuyalım:

"ŞEYTANA UYUP TECAVÜZ ETTİM

İSTANBUL-Üsküdar'da hırsızlık için girdiği evde İ.B'ye tecavüz eden hırsız Halef Denli yakalandı.

İki eşli Denli, 'Amacım hırsızlık yapmaktı. Tam dışarıya çıkarken şeytana uydum' dedi." Şeytana uymuş da ne yapmış? Şimdi de onu okuyalım: "13 Mart'ta meydana gelen olayda, 3 yaşındaki çocuğuyla birlikte yaşayan 28 yaşındaki İ.B'nin evine giren hırsız, telefon, altın küpeler ve bir kol saatini çaldıktan sonra genç kadına tecavüz etmişti. Hırsız Denli'nin evdeki parmak izleri sayesinde yakalandığı belirtildi."

Şimdi, bu İ.B'nin sözünü ettiği varlık maddesel bir varlık mı? Yani şeytan denen varlık İ.B'nin karşısına geçti de: "Hazır fırsatı yakalamışken şu kadına da bir tecavüz et!" mi dedi. Hayır, ya ne?... Şeytan dediğimiz; insanı olumsuz ve kötü davranışlara iten duygu başını kaldırdı. Bu ara Tanrı dediğimiz; insanı olumlu ve iyi davranışlara iten duygu da başını kaldırdı. Ne var ki; şeytan galip geldi ve Tanrıyı (Yani kendini yapma diye uyarın duyguyu) tepeledi.

Bu nedenle diyorum ki: "Şeytan da, Tanrı gibi, madde olarak yoktur, mânâ olarak vardır. Varlık olarak yoktur, kavram olarak vardır. Somut olarak yoktur, soyut olarak vardır. Ruh olarak yoktur, simge olarak vardır. Zat (kişi-vücut) olarak yoktur, öz (duygu –simge) olarak vardır." BU TANIMI TANRI İÇİN DE YAPABİLİRİM, ÇOK DA YAPMIŞIMDIR ve YAPMAKTAYIM ve BENDEN BAŞKA DA BÖYLE BİR TANIM YAPANI GÖRMEKTEYİM.

Eğer Şeytan da, Tanrı da madde olarak, varlık olarak, somut olarak, ruh olarak, zat olarak, SİZİN DEYİMİNİZLE, VÜCUT OLARAK olmuş olsaydı radara yakalanırdı., teleskopla görülürdü, fotoğrafı çekilirdi.

Demek ki bunlar simgesel varlıklardır; yani sanaldır... Özetleyerek söylersek: Şeytan kötülüğün; Tanrı ise iyiliğin simgesidir... Bu nedenle bütün dinlerde iyi eylemler (Salih ameller) bütün tapınmalardan (ibadetlerden) daha önemli tutulur.

Eğer Tanrı madde olarak, varlık olarak gerçekten var olmuş olsa idi; adaletsizlik, bilgisizlik, hortumculuk, kötülük, rezalet, yoksulluk dünyaya hakim olmazdı ve Tanrı bütün bunları önlerdi. Tanrı bütün bunları önleyemediğine göre demek ki şeytan dünyanın egemeni...

Yani kötülük yapanlar (Şeytana uyanlar) çoğunlukta; iyilik yapanlar (Tanrıya uyanlar) azınlıkta. İyilik yapanlar (Tanrı yolunda olanlar) azınlıkta olduğu içindir ki saygı değer olurlar. Kötülük yapanlara (Şeytan insanlara) kötülerden (Şeytan insanlardan) başkası saygı göstermez.

Din ilminde; kötü yolda olanlara "Ölü" denir. Bunların Tanrı ile ilgisi yoktur. "Ölü"lerin Tanrısal ve dinsel sorumluluğu yoktur ve bunlar hayvanlardan daha aşağıdır. İyi yolda olanlara ise "Diri" denir. İşte yalnız bunların Tanrısal ve dinsel sorumlulukları vardır. Cennet cehennem yalnız bunlar için söz konusu olup o da bu dünyada yaşanır.

Şunu da önemle belirtiyim ki dünyada yaşan yedi milyarı aşkın insan yaşıyor; ama bunlar din ilmine göre dirilerden sayılmazlar. Kötülük yapan, kötülüğe bağıışıklık yapan kişiye din ilminde "Ölü" denir. Kötü eyleminden rahatsız olup bir daha yapmayanlara ise "Diri" denir. İyi-kötü (Günah-Sevap), Cennet-Cehennem ve kabir azabı yalnız bunlar için söz konusudur.

Bütün iyi insanların (Peygamberlerin) görevi insanları kötü işlerden (günahtan) kurtararak iyi işlere yöneltmektir. Çünkü günah işleyen her insan ölür, Tanrıdan uzak düşer. Çünkü yazılmıştır: "Günahın bedeli ölümdür." (İncil. Romalılara, 6/23)

İyinin ve Kötünün ölçüsü nedir? Genel olması. Örneğin Cinayet, Hırsızlık, kıskançlık, kin, nefret, Irza tecavüz bütün toplumlarda kötüdür ve bunlar genel doğrular değildir... Genel doğrular; doğruluk, dürüstlük, iyilik, güzellik, emeğe saygı, haksız kazançtan kaçınmak, dedikodu yapmamak, kimsenin namusunda gözü olmamak gibi...

Şimdi yavaş yavaş simgeler konusunda bir adım daha ileri gidebiliriz. İsa şöyle diyor: "Ağzımı simgeler kullanarak açacağım. Dünya kurullarından beri gizli olan şeyleri açıklayacağım." (İncil, Matta.13/35).

Türklerin simge dediğine Araplar remiz derler. Araplar, dolayısı ile bizim Arap hayranı âllameler; Hacer ile Sara'nın ne anlamda kullanıldığını, neyin remzi olduğunu, bilmezler. Oysa Hacer hür olanları simgeler; aynı zamanda Kudüs'ü, İsrail'in çocuklarını...

Sara (İsmail'in anası, cariyeye...) ise köle olanları. Yahudiler Hacer'in torunudurlar. Araplarla, Filistinliler, ise Cariyeden doğma İsmail'in torunlarıdır.

Hürlerin torunları ile cariyelerin torunları bir olamaz. Cariyelerin torunları hürlere hizmet etmelidir; etmezlerse hürler tarafından öldürülmelidir. (Bakınız: İncil, Galatyalılara, 4/24-31 Burada remizlerin de açıklaması vardır).

Tıpkı günümüz Yahudilerinin yaptıkları gibi; Tevrat'ta ve İncil'de, Araplar ve Filistinliler aşağılanıyor ve gerektiğinde Arapların ve Filistinlilerin öldürülmesi için düşmanlıklar aşılanıyor ve Kuran; Tevrat'taki ve İncil'deki bu düşmanlıkları onaylayıp tasdik etmek üzere gönderildiğini belirtiyor.

Okuyalım: "Onların izi üzerine arkalarından Meryem oğlu İsa'yı ondan önce gelmiş bulunan Tevrat'ı doğrulayarak gönderdik. Ona, yol gösterici, aydınlatıcı olan ve önünde bulunan Tevrat'ı doğrulayan İncil'i sakınanlara öğüt ve yol gösterici olarak verdik."(K.5/46). (Bu konuda 15 Temmuz 2001 tarihinde Sitem'e girdiğim MEKTUPLAR bölümündeki "Sayın Öğreticim" adlı mektuba bakarsanız daha çarpıcı ve şaşırtıcı gerçekler bulursunuz.

Bu konular çok yer kaplar. Şimdi simgeler ile ilgili bir örnek daha vererek bitirmek istiyorum. Benim dile getirdiğim bu gerçekleri "...gördükleri halde görmezler, işittikleri halde işitmezler ve anlamazlar" (İncil, Matta.13/13).

İncil'de geçen bu simgesel anlatım aynen Kuran'da da geçer: "Sağırdırlar, dilsizdirler, kördürler, bu yüzden doğru yola dönmezler." (K.2/18) Bu sözler gerçeği bir türlü kabul etmek istemeyenlere söyleniyor ve simgesel (remiz) bir anlatımdır. Oysa söyledikleri kişilerin hepsinin de; dili, gözü, kulağı vardır. Hiçbir ne dilsizdir, ne sağırdır, ne de ködür...

İşte sana delil. Hani bana delil göstermiyorsun, diyordun ya. Al sana delil. Daha binlerce delil gösterebilirim sana. Ama yoruldum, izin vermelisin bana. Şimdi kal sağlıklıca, işlerinde başarılar sana... Ya... Kulluğa sahip çıkan dostlarım, okuyucularım, Allah'ı bilmeden kulluk olur mu?...

Hayri BALTA. 28.7.2001/13.000

X

2. BÜLENT ÜNVER'DEN:

Sayın Hayri BALTA,

Sayın Prof. Dr. İlhan ARSEL'in kitaplarını büyük bir zevkle okuyor, önemli olan konuları not alıyorum.

Çok Değerli Aydın insanımız Prof. Dr. İlhan ARSEL, Şeriattan Kıssalar kitabında: "Cennete ilk giren peygamber'in Muhammet olacağını ve Cennete giren erkekleri sabırsızlıkla bekleyen huriler var." diye yazıyor...

Kur'anı Kerim de Nebe suresine bakıyorum da: "Cennet için dopdolu kadehler, bağlar ve bahçelerden söz ediyor." (K 29/34) Ayrıca: "Ateistcafe de" Kur'an da Cennet, Cehennem" makalesini inceledim. Müminler cennete girdiği zaman karşılaşacakları; Üzüm bağları, Süt ırmakları, Bal ırmakları var. Bir de mücevherler, tahtlar var. Müminlerin bu altın tahtlara oturacaklarını ve hurilerin müminlere hizmet edeceğini de açıklıyor...

Kur'an-ı Kerim ve Yüce Meali Nebe suresi 29/34 ayetinde: "Üzüm bağları, Dopdolu Kadehler gibi açıklamalar var". Cennetin erkeklere göre hazırlanması hakkındaki değerli bilgilerinizi almak isterim.

Sizin Sayın Hulki CEVİZOĞLU'na yazdığınız yazıyı okudum. İslam dinin de öldürme yoktur diyenlere çok güzel bir yanıt vermişsiniz. Ayrıca "Maide suresi 33 Ayeti konusunda çıplak uyarıcı gerçeği saptırarak yazıyor!" demişsiniz."

Hadisleri, uydurma olduğunu ileri sürerler düşüncesiyle Kuran'dan örnekler vermişsiniz ki inkar edemesinler diye...

Ben de bu düşünceye katılıyorum. Günümüz anlayışı ile ters düşen görüşleri Kuran'dan vermeliyiz ki inkar edemesinler...

Maddi olanaklarım olsa, bu konu üstüne daha çok çalışmalar yapmak istiyorum. Sizinle tanıştığımndan günden beri düşüncelerimde bir ilerleme ve gelişme olduğunun ayırımına varmaya başladım.

Sayın Hocam, değerli bilgileriniz, beni daha da özgürlükçü ve toplumcu düşüncelere sürüklüyor. Bana vermiş olduğunuz kitapları okuyorum; fakat, ailesel sorunlarımdan dolayı size zaman ayıramadığım için üzülüyorum.

Ancak, dünyanın sonu gelmiş değildir. Bu konu da büyük azmim var. Önümüzdeki günlerde aşağıda adlarını verdiğim kitapları almak istiyorum.

Kur'anın Kökeni, Arif TEKİN, Kaynak Yayınları.

Muhammed ve Kurmaylarının Hanımları, Arif TEKİN, Kaynak Yayınları.

Muhammede Göre Muhammed, İlhan ARSEL, Kaynak Yayınları.

Kuran Eleştirisi. Üç cildini birden... İlhan ARSEL, Kaynak Yayınları.

Sayın Hocam İlhan ARSEL kitaplarıyla, beni karanlıkların içinden çekip çıkardı. O değerli insana çok saygı ve sevgi duyuyorum.

Bana yardımlarınızı sürdürürseniz çok mutlu olurum. Hocam sağlığınız nasıl, sizi iyi görünce huzurlu oluyorum...

Kendinize dikkat etmenizi isterim. Sizin gibi değerli insanlara bu toplumun çok ihtiyacı vardır.

Yeni yılını kutlamak için kart göndermeyi düşündüm, ama kartla olmaz diyerek bu mektubu yazdım.

Çalışmalarınızda başarılar diler, saygılarımı sunarım.

Bülent ÜNVER. 8.1.2002

+

Sayın Bülent Ünver,

Önce sevgiler...

Mektubunuzu bir Siyasal Bilgiler Fakültesi mezununun yazması gerektiği şekilde; anlatım, yazma ve noktalama kuralları açısından düzelttim. Bakalım nereleri, nasıl düzelttiğimin ayrımında olacak mısınız?

İslam'da kadının adı yoktur. İslam şeriatına göre malların yönetimi kadınlara verilmez. Bunun nedeni de Kuran'daki şu tümcedir: **"Allah'ın, sizi koruyucu kılmış olduğu mallarınızı, beyinsizlere vermeyin, kendilerini bunların geliriyle rızıklandırıp giydiren ve onlara güzel söz söyleyin" (K. 4/5).**

Yalnız bu konuda alimleri arasında iki görüş var.

Birinci görüşte olanlar: : "Beyinsizlerden" murat: Kadınlar değil, temyiz kudreti olmayanlardır..." der.

İkinci görüşte olanlar ise: "Hayır, "beyinsizlerden" murat Kadınlardır der...

Ben ikinci görüşte olanlardanım. Bu görüşe varmamın nedenlerini açıklayayım: Temyiz kudreti olmayanlara güzel söz söylemenin ne yararı olur...

Malların yönetiminin kadınlara verilmemesinin ikinci dayanağı da şu Hadistir: Bu Hadis çok meşhurdur. Ayşe ile kocası olan İslam Peygamberi tartışıyor:

Ayşe, "Ya Resulallah, neden biz akılsız ve dinde eksik olalım ki!" diyor..

Kocası tarafından verilen yanıt: "Çünkü kadınlık halinizde ibadet yapıyor musunuz? "Hayır!" Bu sizin "akılsız" olduğunuzun kanıtıdır.

İslam Peygamberi ikinci nedenini de açıklıyor: "Allah iki kadının tanıklığını bir erkeğe denk tutmuştur ki bu da sizlerin akılsız oluşuna delalet eder." (K. 2/282)

Bu konuda Sitemizin 16. sırasındaki "Kuran'dan" bölümünde "Kaygılarım" ve "İranlı Fatma'yı Dinlemezseniz" başlıklı yazılarımda daha geniş açıklama yapılmıştır. Bu yazılarıma bakmanızı öneririm...

Yine şeriata göre kadın mallar arasında sayılır: "Kadınlara, oğullara, kantar kantar altın ve gümüşe, nişanlı atlar ve develere, ekinlere karşı sevgi beslemek insanlara güzel gösterilmiştir. Bunlar dünya hayatının nimetleridir, oysa gidilecek yerin güzeli Allah katındadır." (K.3/14).

Görüldüğü gibi; kadınlar, mallar arasında sayılmak yanında erkekler için Allah tarafından verilmiş bir nimet olarak da gösteriliyor... Oysa kadın, erkekler için sunulmuş bir nimet değildir. Kaldı ki günümüz anlayışına göre kadın, erkeğin tasarrufu altında da

değildir... Kadın, beğenmediği erkeğinden isterse boşanarak da ayrılır, boşanmadan da ayrılır. Ayrıca kadın isterse erkekle nikahsız da yaşayabilir...

Bir de İslam'da kadın erkek eşitliği var, derler. Erkeğin malları arasında sayılan ve erkeğe nimet olarak sunulan bir kadının erkekle eşit olabilmesine olanak var mıdır?..

Yine İslam şeriatına göre; savaşlarda yenilen düşmanların kadınları, kızları, ganimet sayılarak bir mal gibi bölüştürülür ve cariye olarak alınır-satılır ve alan nasıl isterse öyle kullanır. İster ev hizmetlerinde hizmetçi olarak, isterse cinsel istekleri söz konusu olduğun da...

Cinsel isteklerini cariyelerle karşılayan sahabeler çoktur... Örneğin Ali, evlenmek isteyince İslam Peygamberi kendisine: "Fatma benim ciğerimdir. Üstüne gül koklatmam. Cariyelerinle yetin demiştir!" Bilindiği gibi köle ve cariye mal sayılır ve mal gibi alınıp satılır...

Bütün bunların dışında cariye ticaret içinde de kullanılabilir, mal ya... Cariye sahibi, cariye isterse, onlara fahişelik bile yaptırabilir. İnanmadın değil mi? Öyleyse şu tümceye bak: "Evlenmeyenler Allah kendilerini lutfu ile zenginleştirene kadar iffetli davransınlar. Kölelerinizden hür olmak için bedel vermek isteyenlerin, onlarda bir iyilik görürseniz, bedel vermelerini kabul edin. Onlara Allah'ın size verdiği maldan verin. Dünya hayatının geçici menfaatini elde etmek için iffetli olmak isteyen cariyelerinizi fuhşa zorlamayın. Kim onları buna zorlarsa bilsin ki Allah hiç şüphesiz onu değil zorlanan kadınları bağışlar ve merhamet eder." (K. 24/33)...

Buradan anlaşılıyor ki fahişelik yapmaktan rahatsız olmayan bir cariye fahişelik yaparak sahibine çıkar sağlayabilir...

Kaldı ki o dönemde Muta nikahı denilen bir uygulama vardır ki kendilerinden yararlanan kadınlarla istediği ücret karşılığında ilişkiye girilebilirdi.

Muta nikahı denen bu uygulama günümüzde yalnızca İran'da uygulanmaktadır. Diğer şeriat ülkelerinde uygulanmamaktadır. Bu tümce de şaşırtıcı geldi değil mi? Öyle ise Kuran'daki şu tümceyi de okuyalım: "Kendilerinden istifade ettiğiniz kadınların takdir olunan ücretlerini veriniz!" (K. 4/5). Bu konuda da Sitemizin, 16. sırasındaki "Kuran'dan" bölümündeki "İranlı Fatma'yı Dinlemezseniz" başlıklı yazımda daha geniş açıklamalar vardır.

Mektubunu: "Çalışmalarınızda başarılar diler, saygılarımı sunarım." diye bitirmişsin. Bu dilemeyi benim için kimden yapıyorsun? Bu konuda beni aydınlatırsanız sevinirim.

Şablon tümcelerden sakınmalıyız. "Çalışmalarımnda başarılar dileyeyeğine; beni bana havale ederek "Çalışmalarınızda sizden başarılar beklerim! Başarı isteğim vardır, beklentim vardır" deseniz daha iyi olurdu...

Sakın sağın solun suçlamalarına kapılma.. Doğru bildiğin yoldan ayrılma. Eğer sana, "Bu Hayri Balta'ya gidip gelirsene günahkâr olusun!" diyen geri zekalı olursa: "Eğer günahsa; bu günahlarım, Hayri Balta'nın hesabına yazılsın!" diyerek çık işin içinden...

Daha ne beklersin benden?...

Şimdi kal sağlıcakla... Yeniden sevgiler sana.

Av. Hayri BALTA. 14.1.2002

X

III – YERENLER:

1. ADSIZ'A...

Sitemizin Konuk Defteri'ne girerek mesaj bırakan bir kişi olup adını ve adresini vermediğinden adı tarafımdan ADSIZ konmuş olup şöyle demiştir: ""Balta Bey, Kızma ama, adın kadar baltasın: Kuran böyle mi yorumlanır? Yazık sana..." demiştir. 13. Ocak. 2001

YERMİŞ: Şöyle demiş: "Balta Bey, Kızma ama, adın kadar baltasın: Kuran böyle mi yorumlanır? Yazık sana..." 13. Ocak. 2001

BALTA, YANIT VERMİŞ: K ı z m a d ı m, dediğin gibi: "adım kadar balta'yım." Adım kadar balta olmama niçin kızayım. Hem ben, "ham" değilim ki kızayım...

Biliyorum, ateş olsam, yaksam, yaksam, oylumum kadar yakarım.

Diyorsun ki bana: "kuran böyle mi yorumlanır? yazık sana..."

Ben; Cüppeli Ahmet mi, Müslüm Gündüz mü? Ali Kalkancı mı? İmdat Kaya mı? Şevki Yılmaz mı, Hasan Mezarıcı mı? Yoksa bunların rafine edilmiş; Yaşar Nuri Öztürk mü,

Zekeriya Beyaz mı? Yoksa, yoksa; yılda bir hac, bir de umre yapan, daha önce de, elli kilo altın yığan, siyasi yasaklı Necmettin Erbakan mı?
Eğer ben de bunlar gibi yorumlarsam Kuran'ı... İşten o zaman bana, gerçekten yazık olmaz mı?

“balta bey, kızma ama”, demişsin bana.
Kızmak ne kelime. Sevindim bile, hayran kaldım sana...
Varlığını öğrenmişsin, öfkelenmişsin bana...

Yazılarımla ilgilenerek bana seslenmişsin
Bu gösterir ki: Sen, arayış içindesin...
Salt bu nedenle yanıt vermeye değersin.
Arayış içinde olduğun sürece: Kendine geleceksin,
Kendini bileceksin... Gerçeğe (Tanrı'ya) ereceksin...
Ancak: adın yok, sanın yok. İn misin, cin misin?
Yoksa “lete” misin?
Avrupa da mı, Amerika da mı, Türkiye de misin?
Yerde misin, gökte misin? Söylesene, sen nesisin, neredesin?

Allah'ın var, Peygamber'in var, Kuran'ın var,
İnin var, cinin var, eşin, dostun, yoldaşın var...
Bir de koskoca dinin-imanın var,
Üstüne üstlük, bir de arkanda cemaatin var...
Öyleyse, gizlenmene ne gerek var?

Söyle bana, ya benim, kimim var?
Allah'ın, Peygamber'in, Kuran'ın,
Bir de koskoca dinin-imanın,
Olduğuna göre, ümmetin cemaatin,
İnin, cinin, eşin, dostun, yoldaşın
Sen de, bizler gibi, ortaya çıkmalısın...

Erkekçe, yiğitçe, mertçe...
Adını, adresini, göstermelisin bize,
Açıklamalısın düşüncelerini, özgürce...
Senin her şeyin var, seni koruyacak...
Ya benim kimim var, beni koruyacak?

Benim, aklım (Tanrım) var, bir de doğru dürüst yaşamım?
Yaşamım böyle iken ben kimden korkarım?

Bir parça kültür, bir parça cesaret...
Gerisi, geleceğe (Hakka) emanet...

Bir kaç dergi, bir kaç kitap, bir de bilgisayar,
Sakatlanmış birkaç organ...
Bir yatak, bir yastık, bir de yorgan...
Ölüm mü? Elde bir, ölümden öte ne var?

Göğsümden girmiş, sırtımdan çıkmış bir kurşun,
17 gün; kusmuşum kan, tükürmüşüm kan...
Sevinmiş, bir komünist-dinsiz geberecek diye ilkel insan..
Bir de komünist, dinsiz bu diye kaçmış eşim dostum olan...

Bütün bunlara karşın ve de neye mal olursa olsun,
Düşüncelerini, kimliğini, kişiliğini açıklamaktan korkmamalı insan...

Her şeyin var; ama Tanrı bilgin yok...
Tanrı bilgisi olmayana, bu dünyada huzur yok...
Dedikleri gibi öte dünya: zaten yok.
N var ki: Öte Dünyaya inanan da çok mu, çok...

Tanrı bilgin olsa, adını adresini saklayarak gizlenmezdin,
Her düşüncüyü hak görür, hiç birine öfkelenmezdin.

Şimdi soruyum yine sana, söyle bana:
Yerden misin, gökten misin? Şeytan mısın, melek misin?
Adını, adresini niçin gizlersin?
Sen de bizler gibi, gizlenmemelisin...

Ben ne çıplak uyarıcı, ne Mesih, ne de peygamberim...
Ben ne müminim, ne kulum, ne de köleyim,
Ben, kulluktan, kölelikten kurtulmuş bilge bir kişiyim...

Ben, yerden değil, göktenim!
Şeytan değil, meleğim...
Ben, ne Musevi'yim, ne İsevi'yim,
Ne de Muhammed'iyim...
Ben, nakilci değil, akılcıyım,
Hayalci değil gerçekçiyim...
Vahiyçi değil akılcıyım,
Ruhçu değil materyalistim,
Hem de demokratım, laığım...
İşte budur benim niteliğim...
Ben gerçeğin (Hakkın) peşindeyim,
Cenneti de, cehennemi de yaşarken görmekteyim...
Şariatçıların; sanal Allah'ını,
Sanal Cennetini, Cehennemini neyleyim...
Ben, on sekizinde uyanmış,
Yirmisinde aramaya başlamış,
Yirmi beşinde bulmuş,
Otuzunda aydınlanmış,
Ellisin de ermiş,
Yetmişinde bilge olmuş biriyim...
Asıl önemlisi el görmüş kişiyim...

Nasıl, yetmez mi bu niteliğim...
Söyle bana daha ne edeyim?...

Eğer varsa insanın: Akı, sağduyusu, vicdanı,
Sorumluluğu, bir de duyarlılığı...
Hiçbir zaman sıkıştırmamalı o insan denen değerli varlığı...

İnsan denen varlığın olmalı: Akı (Tanrısı)
Olmalı bir de sağduyusu, vicdanı
Olmalı içinde kendisini yönlendiren bir uyarıcı...

İnsan dediğin böyle olmalı,
İşte ben böyle tanımlarım; bilge, erdemli, sorumlu, duyarlı...

İnsan-ı kamil denen ermiş, olgun insan...
Her şeyin en iyisine yaraşır insan!
Ancak bunun için; doğru, dürüst, iyi ve de güzel olmalı insan...

İlgilen benimle, sevgilerimle, ilgilerimle...
Dikkatle oku yazılarımı, yineleyerek iyice...

Okursan yazılarımı, sanal olan varlığa değil,
Gerçekten var olan Hakka (gerçeğe) erişirsin bunu bil...

Şimdi kal sağlıcakla,
Saygılar, sevgiler sana...

Av. Hayri BALTA, 13.1.2002

*

Yazıdan geçen TERİMLER ve SÖZCÜKLER'e ilişkin açıklamalar:

ALLAH ve TANRI: Allah ile Tanrı sözcükleri aynı kavramı çağrıştırmasına karşın ikisi arasında önemli ayrımlar vardır. Bu ayrımlar, insanın bilgi ve kültürünün artmasıyla doğru orantılıdır. Tanrı bilgisi ve kültürü olmayan kişilerin bu ayrımı yakalamasına olanak yoktur.

Allah kavramı burada; Tanrı kavramı ise az aşağıda kısaca açıklanacaktır.

Allah ve Tanrı kavramı gelecek yazılarımızda daha genişçe açıklanacaktır.

Allah: Arap kaynaklı olup ilâh kökenlidir: (Lâ ilâhe: İlah yok; illâllâh: Allah var.)

Allah'a tapılır (secde edilir...). Tapınma eylemini yerine getirmeyenler günah işlemiş olur ve cehennemle korkutulur.

Allah inancında; günah işleyenin (kötü iş yapanın) cezası öldükten sonra, öte dünyada, verilir.

Allah inancında olanlara göre insanın yaratılışının amacı: Allah'a (sanal ve simgesel varlığa) tapınmaktır.

Allah, insanı kendisine kulluk etsin diye yaratmıştır. Ya, hayvanı niçin yaratmıştır? Yanıtları şöyledir: İnsana hizmet etsin diye. Sıçanı, solucanı, sümüklü böceği, yengeci, yılanı, daha bunlar gibi milyarlarca uçanı-kaçanı ve de Okyanus'un dibindeki hayvanlar insana hizmet mi etmektedir?

Allah inancında olanlar, Allah'a hizmet ettiklerini sanarak, kendileri gibi inanmayanları: "İmana gel ya kâfir!" diyerek imana davet etmekle yükümlüdür...

Bu nedenle kendisine tebliğ memuru sanarak, kendisi gibi inanmayanlara karışma (müdahale) hakkı görür. Bunlara göre Allahları kendilerini tebliğe memur kılmıştır. Müslüman olmayanları tebliğ yoluyla imana davetle yükümlüdürler. Tebliğe karşın imana gelmeyenler öldürülebilir.

Allah'ın simgesi: Kılıçtır. Allah inancında olan devletlerinin bayraklarının çoğunda kılıç vardır.

Allah inancında olanlar: Müşriklerin putlarını kaldırmış; ama, müşriklerin Allah'ını kabullenmiştir.

Allah inancında olanlar: Kaldırdığı putların yerine kişileri putlaştırmaya başlamıştır.

Allah: İnsanı korkutan, akli dumura uğratan, sanal ve simgesel varlıktır. Yeri yoktur, cismi yoktur... Ama her yerde hazır ve nazırdır. Ne vardır, ne yoktur... Yerde midir, gökte midir? Yeri-yurdu belli değildir... Bir varlık; aynı anda her yerde nasıl hazır ve nazır olur? Simgesel anlamda olursa olur ve gelecek yazılarımızda anlatılacaktır.

Allah inancında olanlar: Akli imana kurban ederek kısır döngüye saplanıp kalırlar.

Allah inancında olanlar: Daha çok zahiri (Derine dalmadan geleneksel taklit) inançta kalırlar.

Batınî (özü arayanlar) tasavvufçular (Dinin özünü araştıranlar-zahirî anlayışta olmayanlar ve felsefeciler.) Tanrı bilgisine ulaşmışlardır. Ne var ki bunlar düşündüklerini açıkladıkları zaman, aklını imana kurban edenlerce, öldürülmüşlerdir.

Tasavvufçular, giderek: Allah'ı: Vahdet-i vücud anlayışıyla, doğayla ve giderek insanla özdeşleştirmişlerdir.

Ancak bu anlayış, Abbasilerce kabul edilmesine karşılık, Emevilerce kabul edilmemiştir.

Allah inancında olanların tek kitabı vardır. Başka hiçbir kitap bu tek kitabın yerini tutamaz.

Doğru olan aklın verileri değil, kitabın yazdıklarıdır. Bu yüzden Allah inancı olanlarda vicdan duygusu gelişmemiştir.

Demokrasi: Devleti, uyanmış halkın seçtikleri uyanmış kişilerin yönetmesidir.

Demokrasi: Faşistleri (Toprak ağaları, rantçı sermaye ve toprak sahipleri ile kapitalizmin bekçileri...); ya da şeriatçıları (Kuran nizamı ile devleti ve toplumu yönetmek isteyenlerle Ortaçağ karanlığını özleyenler...) yönetime getirecekse; ben ne demokratım, ne de laîğim.

Gökten olmak: Tanrı ve din bilgisine ulaşmış olanların kullandığı bir dinsel terimdir. Gökten olanlar yaptığı kötü işten rahatsız olurlar... Olumlu olan ne ise onu yaparlar. Genel doğrulara ve üstün değerlere sarılırlar.

Laiklik: Dinin; devlet ve toplum yönetiminden ayrı tutulması; yalnız dinlinin değil, dinsizin de düşünce ve inançlarını özgürce açıklayabilmesinin güvencesidir...

Toplumsal davranışlarının; fetvalarla değil, ahlak, akıl, bilim verileri ile ve yasalarca yönlendirilmesidir...

Lete: Gaziantep deyimi olup eylemi ve sözü ciddiye alınmayan kişi... Bir de delikanlıların oyununa kendiliğinden katılan çocuğun: "Sen letesin!" denerek oyundan atılmasında kullanılır...

Melek: Olumluluğu ifade eder. İyiliğin ve iyi insanın simgesidir... Doğru, dürüst, güzel, iyi ve olgun insan.

Oylumum: Hacmim. Bir nesnenin kapsadığı alan...

Peygamber: Farsça "Peygam"dan gelir. Haber veren anlamındadır. Tanrı'dan söylediğini söyleyen değil de Tanrı'nın (olumlu niteliklerin insana huzur vereceğini) varlığını haber verendir. Gerçek anlamda ise gören ve gördüklerini söyleyendir.

Şeytan: Kötü insanın simgesi... Kötülükten zevk duyan. İnsanları kötülüğe sürükleyerek aldatan duyguları ile insanları aşağılayan, kışkırtan, suçlayan insanın simgesidir.

Tanrı :

Tanrı sözcüğü Türk kaynaklı olup Tengri (Gök demektir). Yüce olandır, yüksekte olandır... Saygın olandır.

Tanrıya tapılmaz. Tanrısal eylem, işlem, kavram yerine getirilir. Yerine getirilmezse insan yanlış bir iş yapmış olur ve huzursuzluk duyar.

Tanrıya anlayışına varanlar yaptıkları kötü işin hesabını, bu dünyada, yaşarken, vereceklerini bilirler.

Tanrıya anlayışında olanlara göre: İnsanın yaratılışının amacı: İnsanın her bakımdan kendini geliştirerek olgunlaşmasıdır.

Tanrı anlayışında olanlara göre: Hayvanların yaratılmış olmasının nedeni ise doğanın işlevini yerine getirmesidir.

Tanrı anlayışında olanlar kendilerinden sorumludur. Kendileri gibi düşünmeyen insanların düşüncelerini değiştirmeye kalkmazlar ve onlara karışmayı edepsizlik sayarlar... Ancak kendi düşüncelerini savunmaktan da çekinmezler...

Tanrı inancında olanların zorla insanlara kendi doğrularını kabul ettirmek gibi bir düşünceleri olamaz. Kendi düşüncelerinin de yanlış olabileceği kuşkusunu taşır...

Tanrı kavramı ilkönce Türklerde görülmüştür. Tanrının simgesi önceleri: Ay, güneş, yıldızdır. Bütün Türk bayraklarında; ay, güneş, yıldız vardır. Türkiye Cumhuriyeti

bayrağında da ay, yıldız vardır. Cumhurbaşkanlığı forsunda ise, daha önce gelmiş geçmiş Türk devletlerini simgeleyen yıldızlar vardır.

Türkler; önceleri doğayı (Ayı, güneşi, yıldızı...) kutsallaştırmıştır. Bilimin gelişmesi ile doğanın kutsallığı azalarak yerini, bilime ve laikliğe bırakmıştır.

Tanrı anlayışında olanlar: Doğayı anlama işini bilime bırakarak; hangi davranışın insana huzur vereceği arayışına girmişlerdir. Genel doğrular, yüce değerler, olumlu kavramlar kutsallaştırılarak Tanrının yerine almıştır.

Tanrı anlayışında olanlar maddenin dışında bir güç olmadığını görerek; insana huzur ve güven veren yüce değerlerle olumlu kavramları kutsamaya başlamıştır.

Tanrı anlayışında olanlar akli imana kurban etmeyerek; insanı, doğruya, dürüstlüğe, iyiye yönlendiren duygulara değer vermişler ve yüce değerlerle olumlu davranışları yüceltip kutsallaştırmışlardır.

Tanrı anlayışına varanların kutsallaştırdığı; yüce değerlerle olumlu kavramlar giderek Tanrı simgesi ile anlatılmaya başlamıştır... Toplumun deneyleri ile yapıldığında insanın başını ağrıtmayan yüce değerlere ve olumlu eylemler Tanrı'nın yerini almıştır.

Tanrı anlayışına erenlerde; akıl, sağduyu, vicdan gelişmiştir. Laiklik ilkesinin kabul edilişi ile bu gelişme hızlanmıştır.

Tanrı: Genel doğrular, olumlu kavramlar, yüce değerler ve akılcı davranışlardır...

Tanrı: Aklın, ahlakın, sağduyunun, vicdanın simgesi olup olumsuz bir iş yapmaya yeltenen insanı uyaran ve insanı doğruya yönelten duygusudur.

Tanrı anlayışında olanların: Birden çok kitabı vardır. İnsanı, savunma dışında kan dökmekten alıkoyan bütün güzel kitaplar kutsaldır.

Uyarıcı: İnsanları gerçekleri söyleyen, dinsel anlamda ise peygamberdir. Günümüzde, Almanya'daki, Hasan Mezarıcı olup bu adam Dünyayı uyarıyor(!). Yurdumuzdaki kendisini "Çıplak Uyarıcı" sanan Yaşar Nuri Öztürk olup giyinmeye zaman bulamadan sokağa çıkmış Türk halkını uyarıyor(!).

Yerden olmak: Aç gözlü, bencil, çıkarıcı olmak... Kendisine de, başkasına da yaptığı kötülükten rahatsız olmayıp; tersine zevk duyan... Dinsel deyimle: ÖLÜ...

(Bütün bu kavramlar, gelecek yazılarımızda, daha derinlemesine, açıklanacaktır...13.Ocak.2001)

Bu yanıtlım üzerine Adsız'dan bir daha ses çıkmamıştır.

*

İŞTE, OKUYUCUMUZU RAHATSIZ EDEN YAZI. OKUYUCUMUZ BU YAZI İÇİN BANA "KURAN BÖYLE Mİ YORUMLANIR?" DİYOR... .

KAYGILARIM:

1-Bacılarım, bacılarım,

Sizler içindir; acılarım, kaygılarım... 2-Şeriatı getirirseniz; keleşle, mermi ile... Dördünüzü verecekler bir erkeğe... (Kuran, 4/3:...hoşunuza giden başka kadınlarla; iki, üç, dörde kadar evlenebilirsiniz...)

3-Sonra sizleri kapatacaklar bir eve,

Bu konuda ayet var dinde..Bakınız bu ayette neler yazıyor?

Evlerinizden çıkmanız, süslenip gezmeniz, Yasaklanıyor... (Kuran, 33/33: Evlerinizde oturun, eski cahiliyede olduğu gibi açılıp, saçılmayın...)

4-Sonra mirasta erkek kardeşiniz,

İki pay alırken siz bir alacaksınız...(Kuran,4/11: "Allah çocuklarınız hakkında,erkeğe iki dişinin hissesi kadar tavsiye eder...)

5.Tanıklık ederken iki erkek gerek,Eğer bulunursa yalnızca bir erkek,İkiniz bir erkeğin yerine geçecek...(Kur.2/282: "Erkeklerinizden iki şahit tutun, eğer iki erkek bulunmazsa, şahitlerden razı olacağınız bir erkek, biri unuttuğunda ona hatırlatacak iki kadın olabilir...)

6.İmam Hatip'i bitirseniz imam, Fakültesini de bitirseniz, olamazsınız; Avukat, yargıç, vali, Kaymakam... (Kuran, 4/5: "Allah'ın sizi koruyucu kılmiş olduğu mallarınızı beyinsizlere vermeyin. Kendilerini bunların geliriyle rızkladırıp giydiren ve onlara güzel söyleyin.(2)

7.Şeriat gelirse eğer, Okumanız, yazmanız da gider, cahil kalırsınız...Daha kemikleriniz sertleşmeden, çarşafa kapatılıp, sünnet diye, bir erkeğe sunulursunuz... (Kuran, 33/59: "Ey Peygamber! Eşlerine, kızlarına ve mümin kadınlarına, dışarı çıkarken üstlerine örtü almalarını söyle."

HADİS: "Ayşe, o zaman altı yaşında idi, Tanrı elçisi Medine'ye hicret ettikten sonra dokuz yaşında iken Ayşe ile zifaf oldu." Milletler ve Hükümdarlar Tarihi, V. Taberi.s. 836-840. Ayrıca: "Ben altı yaşında bir kız iken..."Sahih-i Buhari Muhtasarı Tecrid-i Sarih Tercemesi ve Şerhi, 10. Cilt, 7 Bası, DİBY. Sayı: 123-7. s.77. Hadis No: 1553)

8.Boşanmak istesenz bile, boşanamazsınız.

Canı isterse boşar, sizi kocalarınız.Eğer üç kere boşarsa sizi kocanız,Başka bir erkekle evlenerek Hulle yapmak zorundasınız.. (Kuran, 2/229-230: "Boşanma iki defadır, ya iyilikle tutma, ya da iyilik yaparak bırakmadır. Bundan sonra kadını boşarsa, kadın başka biriyle evlenmedikçe bir daha kendine helal olmaz. Eğer ikinci koca da onu boşarsa, Allah'ın yasalarını koruyacaklarını sanırlarsa eski karı-kocanın birbirlerine dönmelerinde bir engel yoktur.")

9.İslam şeriatında bir kural daha vardır.

İsterse erkek kadın, bir bedel karşılığında,

Geçici bir süre; bir hafta, bir ay, bir yıl, Muta nikahı kıyabilir.

Bu evlilik kimi İslam ülkesinde, uygulanmamakta ise de, Şimdi, İran'da uygulanmaktadır. (Kuran, 4/24: Onlardan faydalandığınıza mukâbil, kararlaştırılmış olan mehirlerini verin.")

10.Şeriata göre siz, kocanızın tarlasısınız,Kocanız tarlasına, istediği şekilde girebilir. Siz buna engel olamazsınız. (Kuran, 4/34: Kadınlarınız sizin tarlanızdır, tarlanıza istediğiniz gibi girin.")

11.Dahası var biliniz: Ademle-Havva gibi, Kocanızla siz,Birbirinize düşman sayılırsınız. (Kuran,2/36: "... onları bulundukları yerden çıkardı, onlara BİRBİRİNİZE DÜŞMAN OLARAK İNİN, yeryüzünde bir müddet yerleşip geçineceksiniz.")

12.Dik başlılık etmenizden Kuşkulanırsa kocalarınız,Kocanızın sizi bir güzel Dövmesine katlanacaksınız... (Kuran, 4/34: "Serkeşlik (dik başlılık) etmelerinden endişelendiğiniz kadınlara öğüt verin, yataklarında onları yalnız bırakın, nihayet dövün.")

13.İslam şeriatına göre ,

Akılda ve dinde: Eksik sayılırsınız bir de.

Daha neler neler var, kadınları aşığılayan: "Şeriat ve Kadın" adlı kitabı okursanız şaşırırsınız.

(HADİS: Sahih-i Buhari Tercemesi, C.1.s.222-225, H. No. 209: "Ebû Saîd (Sa'd b.Sinân)-i Hudrî radiya'llâhu anhümâ'dan: Şöyle demiştir: Bir kurban, ya Ramazan bayramında Resûlu'llah salla'llâhu aleyhi ve sellem Efendimiz, yanımıza namazgâha çıktı. Kadınların yanından geçti. Ve (onlara): "kadınlar, sadaka veriniz. Zirâ bana cehennem halkı gösterildi, çoğu sizler idiniz." Buyurdu. (Kadınlar): "Yâ Resûlâ'llâh, neden?" diye sordular. "Çünkü siz (ötekine, berikine) çokça lâ'net eder, zevclerinize karşı küfrân-ı ni'met gösterirsiniz.(Ne acîptir ki kendini zapteden tam akıllı ve dîninde) azimli kimsenin aklını sizin kadar eksik akıllı, eksi dinli hiç bir kimsenin çelebildiğini görmedim." buyurdu. Aklımızın, dînimizin eksikliği nedir? Yâ Resûlâ'llâh." Dediler. "Kadının şahâdeti, erkeğin şahâdetinin yarısı değil midir?" diye sordu. "Evet." Dediler. İşte bu aklınızın eksikliğinden. Hayız gördüğüz zaman da namaz kılmaz, oruç tutmaz değil mi?" buyurdular. "Evet." dediler. İşte bu da dîninizin eksikliğinden." Cevâbını verdi. "Kadınlar hakkında çok daha şaşırtıcı hadisleri derli toplu olarak İlhan Arsel'in, " Şeriat ve Kadın" adlı kitabında bulabilirsiniz.)

14.Şeriat gelince tek başınıza, sokağa bile çıkamazsınız. Neden, kocanıza kul-köle olmayı, olağan sayarsınız. Kuran,4/34: "Allah'ın kimini kimine üstün kılmasından ötürü ve erkeklerin mallarından sarf etmelerinden dolayı, erkekler kadınlar üzerinde hakimdirler."

15.Şeriat gelince “Hak dini hâkim kılmak için” Kafir karşı savaşı açılacaktır.

Kocalarınız ve erkek yakınlarınız, boşu boşuna cephelede kırılacaktır

Dul ve erkeksiz kalan kızlar zorunluluk nedeniyle: Birer, ikişer, üçer, dörder...Sağ kalan erkeklere verilecektir. (Kuran, 9/29: “Kitap verilenlerden; Allah’a, ahret gününe inanmayan, Allah’ın haram kıldığını haram saymayan, hak dini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verinceye kadar savaşın.”

Bacılarım, bacılarım,

Sizler içindir; acılarım, kaygılarım...

Av. Hayri BALTA

+

AÇIKLAMA:

– “Kaygılarım” başlıklı bu yazı: Beline mermi kuşağı sararak kaleşnikofla poz veren ve bu pozları şeriatçı dergi ve gazetelerde yayınlanan şeriatçı militan bacılarımız için yazılmıştır.

– Kadınların “akılca ve dince eksik” olduğuna ilişkin 13. Bölümdeki HADİS’e bakınız. Burada gösterilen tümcenin (ayetin): “Temyiz kudreti olmayanlar hakkında olduğunu ileri sürenler vardır.” Ne var ki temyiz kudreti olmayanlara “Güzel söz söylemenin, onları güzel giydirmenin anlamı var mı” diye sorulduğunda yanıt veremiyorlardır.

– Tarla konusunu Humeyni’nin yorumladığı gibi yorumlamıyorum. Burada, “Erkeklerin tarlaya istediği şekilde girmesini” pozisyon değişikliği anlamında alıyorum. Ne var ki, üzülerek belirteyim, bu tümceyi (ayeti) Humeyni gibi yorumlayamıyorum; ancak bu türden davrananlara meslek yaşamımda (avukatlık) ve de özel soruşturmalarımda karşılaşmış olduğumu da belirtmeden geçemeyeceğim...

NOT :

Bütün tümceler (ayetler) Diyanet çevirisinden alınmıştır.

Doğa (Allah), bu akli bize her söyleneni; araştırmadan, kuşkuya düşmeden, kabullenmek için vermemiştir. Aklın görevi söylenenlerinin doğru olup olmadığını araştırmaktır.

Ne var ki halkımız, Arapça olan Kuran’ı okumadığı (Hoş, Türkçe’sini de okumaz ya...) için herhangi olumsuz bir kural ve söylemin Kuran’dan olamayacağına inanmamaktadır.

Din kitaplarındaki gerçekleri açıklayanı; açıklayanın, kötü niyetine, Allahsızlığına ve de dinsizliğine bağlamaktadır. Tıpkı: “Kuran, böyle mi yorumlanır. Yazık sana!” diyen okuyucumuz gibi.

Oysa ben yorum bile yapmamışım. Kuran’daki ve Hadisteki tümce ve peygamber sözlerini şiirsel bir anlatımla dile getirmişimdir.

Oysa insan: Peygamber de olsa, yazar da olsa, her yazılana, her söylenene inanmayarak akıl ölçüsüne vurarak değerlendirmesi gerektir.

Şu gerçeğe dikkatinizi çekerim: “Gerçeğe iman yoluyla değil, akıl yoluyla varılır.”

İman ve inanç yoluyla ancak ve ancak aldatıcı bir huzura kavuşulur. Gerçeklerle karşılaşıldığında bu yalancı huzurdan ortada eser kalmaz.

Aklını kullanmayan ve sırtını bilimsel gerçeklere dönen bütün toplumlar geri kalmıştır. Bu gözlemimizin doğruluğu için şeriatla ile yönetilen ülkelere bakılması yetecektir.

“İslam şeriatının doğru kullanılması ile kalkınma olacağı savunulmaktadır.” Tarih boyunca ve de günümüzde: Şeriatı uygulayan bir toplum ya da devletin kalkındığı görülmediğine göre, bizim şeriatçılar, şeriatı getirdiklerinde, başka bir şeriat uygulaması mı yapacaklardır? Bu büyük bir yanılgıdır.

İslam toplumunda refah sadece ve sadece; cihat, fetih, ganimet, talan ve yağma sonucu olabilmektedir.

Artık; cihat, fetih, ganimet dönemi bitmiştir.. Ganimet, talan, yağma yoluyla servet biriktirme yolu kapanmıştır.

Kuveyt’i işgal ederek yağmalayan Irak’ın başına gelenler unutulmamalıdır.Bu gerçekleri dile getirerek toplumu uyarma görevi yapanların bu çabaları niçin; dine saygısızlık olsun, dinsizlik olsun, dahası niçin vatan hainliği sayılsın.İşte bu gerçekleri gören Atatürk Başta

olmak üzere laik Türkiye Cumhuriyeti kurucuları çıkardıkları ikinci yasa ile; dinin siyasete araç olarak kullanılmasını yasaklamış ve dinin siyasete araç edilmesini “VATANA İHANETLE BİR SAYMIŞLARDIR.” İşte iki sayılı İHANETİ VATANİYE KANUNU: MADDE: 1/3: ... veya dini veya mukaddesatı diniyeyi alet ittihaz ederek her ne suretle olursa olsun ahali arasında fesat ve nifak ilkası için gerek münferiden ve gerek müctemian kavli veya tahriri veya fiilî bir şekilde veya nutuk iradı veyahut neşriyat icrası suretiyle harekette bulunanlar kezalik haini vatan addolunur.”

765 sayılı TÜRK CEZA KANUNU: MADDE. 163: “Lâyikliğe aykırı olarak, Devletin içtimaî veya iktisadî veya siyasî veya hukukî temel nizamlarını, kısmen de olsa dinî esas ve inançlara uydurmak amacıyla cemiyet tesis, teşkil, tanzim veya sevk ve idare eden kimse iki yıldan yedi yıla kadar ağır hapis cezasıyla cezalandırılır.”

Bir de Demokrat Parti iktidarının ilk yıllarında çıkarttığı bir yasa vardır ki adı: 6187 sayılı VİCDAN VE TOPLANMA HÜRRİYETİNİN KORUMASI HAKKINDA KANUN'DUR..

MADDE. 1: “Siyasi veya şahsî nüfuz ve menfaat temin etmek maksadıyla dini veya dini hisleri yahut dince mukaddes sayılan şeyleri veya dinî kitapları âlet ederek her ne suretle olursa olsun propaganda yapan veya telkinde bulunan kimse bir seneden beş seneye kadar ağır hapis cezasıyla cezalandırılır.Fiil, neşren işlenirse hükmolunacak ceza yarı nispetinde artırılır.”

Laiklik ilkesini koruyan bu iki yasa, TCK'nun 163. Maddesi ile birlikte, 12 Eylül sonrası iktidara gelen ANAP iktidarınca yürürlükten kaldırıldı. yürürlükten kaldırıldı. 12 Eylül, bir dönüm noktasıdır. Bu dönüm noktasına: “LAİKLİĞE ELVADA” diyebiliriz...

LAİKLİK: “Türkiye’de laiklik, sadece rejimin değil aynı zamanda toplumun huzuru ve demokrasinin güvencesidir. Laiklik aynı zamanda: Toplumun yaşam yöntemi olarak belirlenmiştir. Laiklik ilkesinin tersine bir davranışın toplumumuzun huzur ve güvenini bozarak yeni gerginliklere yol açacağı unutulmamalıdır. Laiklik ilkesine aykırı davranışlarla doğacak gerginlikleri önlemek için yeni yaptırımlar yoluna gidilir.” (Devletin bu uyarısı: 28. Şubat. 1997 tarihli MGK Bildirisinden alınmıştır.)

2. LAİKLİK İLKESİNİ ŞÖYLE ÖZETLEYEBİLİRİZ:

Din kuralları ile Devleti ve toplumu yönetmemek,

Devleti ve toplumu, insanların yaptığı hukuk kurallarına göre yönetmek,

Yurttaşların: din, tapınma (ibadet) ve vicdan özgürlüğünü güvence altına almak,

İnsanın; dinsel inanç ve tapınmalara dayanarak asalak gibi yaşamasını önlemek,

Akla, ahlaka ve bilime aykırı boş inançlar karşısına: Akı, ahlakı, bilimi koymak...

Her türlü düşünce açıklama ve eleştirisine yol açarak anlatım özgürlüğünü toplumun güvencesine almak,

Yaşamı en güzel şekilde değerlendirebilecek insanın; huzur, mutluluk ve refah içinde uygarlığın bütün verilerinden en geniş biçimde yararlanmasını sağlamak.Ne var ki bu ilkeler kimilerini rahatsız etmektedir. Bunların başında da şeriatçılar gelmektedir. Çünkü şeriatçıların dünya görüşleri, devlet ve toplum yönetimine esasları tamamen laiklik ilkelerine aykırıdır. Karşılaştıralım:

Devleti ve toplumu din kurallarına göre yönetmek,

Devlet ve toplum yönetimini Kutsal kitaplara uydurmak.

İslam dinine, diğer dinlere göre, öncelik ve üstünlük sağlamak,

Dinsel inanç ve tapınmalarda öne geçenlerin saygınlık kazanmasını sağlamak,

Akla, ahlaka ve bilimsel verilere göre değil Kuran’a ve sünnete göre yaşamak,

İslam dini hakkında eleştiri getirilmesini yasaklamak,

Bu dünyaya değil de öbür dünyaya önem vermek.

İşte laiklik ile karşıtları arasında çatışma, özetle, bu anlayıştan kaynaklanmaktadır. Laiklik ilkesi, dine karşı olmayıp dincilerin topluma kabul ettirmeye çalıştıkları: Akıl-bilim dışılıklara, ortaçağ karanlığına ve ilkelliğe sürüklenme çılgınlığına karşıdır. Buna karşın, Anayasamızda laikliğe aykırı kurallar olduğu gibi Devlet de laikliğe ve Devrim yasalarına aykırı uygulama ile yönetilmektedir.

Bunları da şöylece özetleyebiliriz:

Laik bir Devlette Diyanet İşleri gibi dinsel bir kurum olmaması gerekir. Nasıl ki; Hristiyanlar, Yahudiler ve Alevi Şii gibi mezhepler kendi cemaatlerinin çabaları ile yaşamakta ise Sünni mezhebi de kendi cemaatlerinin çabası ile yaşamalıdır. Bu nedenle, Diyanet Kurumu aracılığıyla, Sünnilere yapılan bu destek çekilmelidir.

Bakanlar Kurulunda bir üyenin Diyanetten sorumlu olması Laiklik ilkesi ile bağdaşmaz. Elçiliklerimizde ve Konsolosluklarda din ataşeliği bulunmamalıdır. Çünkü Dünyanın hiçbir ülkesinde böyle bir durum yoktur.

Okullarda Din ve Ahlak dersleri adı altında dersler okutulması ve bu derslerde Sünniliğe öncelik tanınması laiklik ilkesi ile bağdaşmaz. Bu aykırı aynı zamanda başka inançta olanlara yapılan bir baskı ve zorbalıktır ki laik Devletin bunu yapmaya hakkı yoktur.

Yurttaşlarımızın Devlet aracılığı ve eliyle Haç'ca gönderilmesi de laiklik ilkesine aykırıdır.

Dinlerin, kutsal kitapların, Peygamberlerin eleştirilmesi yasaklandığı bir ülkede (Bk. TCK m.175...) laiklik ilkesinin varlığından söz edilemez. Yasaklanması gereken dinsel inancını yerine getirenlere engel olma ve hakaret olmalıdır.

Yurttaşlarımız "Elhamdülillah, Müslüman'ım değilim!" diyebilmelidir.

Bir insan, rahatça: "Benim dinsel inanışım yok!" diyebilmedir. Bunlar olmadığı sürece laiklik ilkesinin varlığından söz edilemez.

Bütün bunlara karşın, laiklik ilkesinden verilen ödünler yetmezmiş gibi, ANAP iktidarında şeriat düşüncesine oy kaygısı ile verilen ödün en yüksek aşamaya gelmiştir. Şurası da bir gerçek ki ANAP'lıların Nakşibendi tarikatıyla bağlantıları vardır ve çok güçlüdür.

ANAP'IN, yasaları kaldırma gerekçeleri düşünce ve inanç özgürlüğü idi. Ama gerçek neden, oy kaygısı idi. Sandılar ki şeriatçıların oyları kendi partilerinde toplanacaktır. Tam tersi oldu. Şeriatçıların oyları Erbakan'ın kapanıp kapanıp açılan partilerinde toplandı...

ANAP iktidarı bir ilki daha gerçekleştirdi. 1989 yılına gelinceye değin bütün partiler kongrelerini açmadan önce Anıtkabir'e giderek Atatürk'ü tinsel anılarına saygı duruşunda bulunurlardı. ANAP büyük bir pervasızlıkla bu geleneği değiştirdi. Atatürk'ün anıt mezarına gitmeden doğrudan Kocatepe camisine gitti. Camide topluca namaz kıldıktan sonra 19 Mayıs Kapalı Spor Salonunda yapılan kongrelerine geldiler. Sözde tabuları yıkıyorlardı. Ama Cumhuriyetin temellerine dinamit koyuyorlardı. Bunu da bile bile yapıyorlardı. Çünkü damarlarında Nakşibendilik vardı...(Bu davranışları üzerine: ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA, SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDUM. Dilekçemin tarihi: 27.11. 1989 olup değil soruşturma yapmak, yanıt verme gereği bile duyulmamıştır. Laikliği korumak amacıyla yaptığım bu çabalar "ANILAR BÖLÜMÜNDE" açıklanacaktır.

ANAP iktidarının bu uygulamasından sonra irtica kalkışmaları başlamıştır. Aczimendi'ler, İbda-C'ler artık harekete geçmişlerdi. Bunlar 2 bin yılına girerken Atatürk Cumhuriyetini yıkıp yerine şeriat düzenini kuracaklarını sanıyorlardı; ancak, umduklarını bulamadılar ve 2 bin yılını Cezaevlerinde karşıladılar.

Ne var ki ok yaydan çıkmıştı. Refah partisi meydanları- salonları doldurmaya başlamıştı. "İşte ordu, işte komutan!" diye Erbakan'ı gaza getiriyorlardı. Erbakan ve çömezleri Türkiye cumhuriyetinin toplumsal gerçeklerinin gücünü bilmiyorlardı. Allah bilgileri sıfır olduğu için, Allah'a hizmet arz ettiklerini, dolayısı ile Allah'ın da kendilerine yardım edeceğini sanıyorlardı. (Oysa Allahları kendilerini itip kış üstüne düşürdü. Eşekten düşmüş karpuzla döndüler.) Bu nedenle ağızlarına gelenleri söylüyorlardı: Hem de Anayasanın Başlangıç hükümlerini ve 2820 sayılı Siyasî Partiler yasasının: 84, 85, 86, 87, 88 sayılı maddelerini ve de laiklik ilkelerini hiçe sayarak. Şimdi Allah bilgisi sıfır olanların incilerinden örnekler vererek bunların ne denli Allah'tan habersiz olduklarını göstereyim:

1. ERBAKAN'DAN İNCİLER:

"İktidar olduğumuzda rektörler, başörtüsüne selam duracaklardır."

“Çok hukuklu bir sistem olmalı...Herkes kendi mezhebine göre bir hukuk içinde yaşamıştır ve de herkes huzur içinde yaşamıştır. Niçin ben başkasının kalıbına göre yaşamaya mecbur olayım.”

“...Refah partisi iktidara gelecek, adil düzen kurulacak, sorun ne? Geçiş dönemi sert mi olacak, yumuşak mı olacak, kansız mı olacak, tatlı mı olacak, kanlı mı olacak, altmış milyon buna karar verecek!” “...sen Refah Partisi’ne hizmet etmezsen hiçbir ibadetin kabul olmaz... Çünkü başka türlü Müslümanlık olmaz. Başka türlü kurtuluş yok. Refah bu ordudur. Bütün gücünle bu ordunun büyümesi için çalışacaksın. Çalışmaz isen patates dinindensin... Bu parti İslami cihat ordusudur. Kendi kendine cihat ediyorum diye faaliyette bulunamazsın, karargaha bağlı olmak zorundasın. Her faaliyette karargaha bağlı olmak zorundayız. Karargaha danışılmadan yapılan faaliyetler tefrikadır. Çalışacaksın, burada çalışacaksın. Müslüman mısın? Bu orduda asker olmaya mecbursun... Cihada para vermeden Müslüman olunmaz. Kişinin Müslümanlığı, cihada verdiği para ile ölçülür. Bir Müslüman, zekâtını götürüp fakire veremez. Zekâtını beytülmale, cihat ordusunun karargahına, ilçe teşkilatının başkanlığına verecektir. Biz Müslüman’ız. Biz Kuran-ı hakim kılmak isteyen gideceğiz. Hepimiz Refahçı olmaya mecburuz, çünkü cihat ediyoruz...Şuurla çalışan cennete gidiyor. Neden? Çünkü Refah demek Kuran nizamını hakim kılmak için çalışmak demektir.”

Refah partisi lideri Erbakan’ın incileri saymakla bitmez. Bir fikir vermek için Refah Partisi Kapatma Davasından aldığımız bu alıntılar yeter sanıyorum.

Erbakan’a ve onun arkasına düşenlere bir soru:

“Allah, ‘Kuran nizamını hakim kılmak isteyen’ bu Erbakan’a niçin yardım etmemiş de itip kıcı üstüne bırakmıştır. Onun siyaset yasaklı olmasına seyirci kalmıştır. Allah, kendi nizamını hakim kılmak isteyeniyi yalnız bırakır mı? Öyle Allahlık olur mu?

Bu soruya hiç yanıt beklemeyin. Çağdışı kalmış bu kafalar Allah’ı sorgulamak demek olan bu soruları sormayı akıllarına bile getiremezler. Verebilecekleri tek bir yanıt vardır: “Allah kendilerini sınıyor (imtihan ediyor). Hani Allah her şeyi bilirdi. Her şeyi bilen Allah’ın sınav yapmaya ne gereği var? Bunlardan, bu sorulara hiç yanıt aramayın. Çünkü bunların tümünün Allah bilgisi sıfırdır. Allah (Tanrı) bilgisini merak edenler AYDINLANMA KATKI SAYFASINI TUŞLAMALIDIRLAR.

2. ŞEVKİ YILMAZ’DAN İNCİLER:

“Biz Kuran nizamından yüz çevirenlerden, ülkesinde Allah Resulü’nü yetkisiz kılanlardan mutlaka hesap soracağız.”

“Bu gün Kuranın kaçta kaç bu ülkede uygulanıyor, hesap ettiniz mi? Ben hesap ettim. Kuran-ı Kerimin % 39’unu ülkede ancak uygulanabiliyor. “

“Erbakan ve arkadaşları parti görüntüsü altında bu ülkeye İslam’ı getirmek istiyor. Savcı anladı. Savcı kadar biz de anlasak meseleyi halledeceğiz.”

“Bu ülkede en büyük terör, en büyük isyan Allah’a ve Resulüne yapılıyor.”

Şevki Yılmaz’a ve onun arkasına düşenlere bir soru:

Allah’a karşı terör yapılır mı? Allah’ın eli armut mu döşürüyor ki kendisine yapılan “isyan” ve “teröre” kayıtsız kalsın. Allah bu denli duyarsız olabilir mi? Allah’ı kendisini korumaktan aciz mi? Allah, kala kala Şevki Yılmaz’a mı kalmış ki?..

Bu sorulara da hiç yanıt beklemeyin. Çünkü bunlar akıl yürütmekle Allah’a karşı geleceklerini sanmak gibi bir gaflet içindedirler.

3. HASAN HÜSEYİN CEYLAN’dan inciler:

“Bu vatan bizimdi, rejim bizim değildir kardeşlerim. Rejim ve Kemalizm başkalarınındır. Türkiye yıkılacak beyler. Türkiye Cezayir olur mu diyorlar? Orada % 81 nasıl olmuşsa, % 20 falan değil, % 81’lere ulaşacağız... Kırıkkalelilerin ellerinde gebereceksiniz.”

Hasan Hüseyin Ceylan’a ve onun arkasına düşenlere bir soru:

“Türkiye yıkılacak beyler.” derken kendileri yıkılmadı mı? Hani bunlar Kuran nizamını hakim kılmak için cihat yoluna girmişlerdi. Allah, kendi askerlerinin TBMM’nden kovulmasına niçin kayıtsız kaldı. Allah’a böylesine vefasızlık yakışır mı?Bu sorulara da hiç yanıt aramayın. Bunlardaki akıl siyasal olayların nedenini bulmaya yaramaz. Bunlardaki akıl: Birbirlerinin uydurma ve yalanlarını onaylamaya yarar.

4. AHMET TEKDAL'dan inciler:

“...hak sistemini tesis etmek isteyen ve bu uğurda mücadele eden topluluklara elden gelen gayretin gösterilmesi elbette vazifemizdir.”

Ahmet Tekdal'a ve onun arkasına düşenlere bir soru:

Bu vazifeniz gereği “Hizbullah'a ve İBDA-C” ye yardım ettiğiniz anlaşılıyor. Vereceği yanıt takiye gereği: “Hayır olacaktır.”

5. ŞÜKRÜ KARATEPE'den inciler:

“...Bu düzen değişmeli. Bekledik, biraz daha bekleyeceğiz. Gün ola, harman ola... Müslümanlar içlerindeki hırsı, kini, nefreti eksik etmesin. “ Görülüyor ki Şükrü Karatepe, kendi partisinden olmayanlara kin duyuyor, nefret duyuyor. Bu nefreti niçin duyuyor? Allah, Muhammet, Kuran aşkına duyuyor. Peki, bu adamın Allah'ı, Peygamberi, Kuran'ı kendisini niçin korumadı? Eğer bu adam gerçekten Allah yolunda olsaydı: Belediye başkanlığından olmazdı ve de hapiste yatmazdı. Atatürkçü görünmek için bir kadınla dans etmesi de kendisini kurtaramadı. Bunu da inancı gereği takiye olarak yapıyordu. Hani, Allah kendisine hizmet eden kişiyi hiçbir zaman zelil etmezdi. Zelil olmak yanında rezil rüsva da oldular...Şimdi Şükre Karatepe'ye ve onun arkasına düşenlere bir soru:Siz Allah'ınız için bu işleri yapıyorsunuz da niçin rezil rüsva oluyorsunuz: Her Allah için ayağa kalktığınızda?.. Hık-mık, yanıt yok... Hiç ısrar etmeyin, bunlarda mantıkla çalışan akıl yok. Bunların Allah bilgisinden haberi yok. Öyle olsaydı Allah kendilerini rezil rüsva etmezdi...”

6. İBRAHİM HALİL ÇELİK'ten inciler:

“Refah partisi iktidarında İmam-Hatipleri kapatmaya kalkarsanız kan dökülür. Cezayir'den beter olur. Ben de kan dökülmesini istiyorum. Demokrasi böyle gelecek, fıstık gibi olacak. Ordu, 3.500 PKK'lı ile baş edemedi. Altı milyon İslamcıyla nasıl baş edecek? Rüzgara karşı işerlerse yüzlerine gelir. Bana vurana ben de vururum. Ben sapına kadar şeriatçıyım. Şeriatın gelmesini istiyorum.”

İbrahim Halil Çelik'e ve onun arkasına düşenlere bir soru:Rüzgara karşı işeyen kimmiş? Hani, “sana vurana sen de vuruyordum. Şeriatın gelmesini istiyordun? Memleketi niçin bırakıp da kaçtın? Pek sevdiğin şeriat ülkesi Suudi Arabistan'a gittiğin orada oturmayıp da niçin Avrupa'ya döndün? Şartlı Salıverme ve Af yasası çıkınca İmam-Hatiplerin orta kısmını kapatan ülkeye niçin döndün? Bu sorulara hiç yanıt aramayın. Çünkü bu adamlarda olaylardan ders çıkaracak akıl yoktur. Bunların bir tek düşüncesi vardır: Kendileri gibi düşünmeyenleri Allah'ın adını kullanarak öldürmek.Tam bir Ortaçağ kafası...

7. BEKİR YILDIZ'dan inciler:

“Bunların damarlarına şeriatı ekleyeceğiz”

Bu da Sincan belediye başkanlığından oldu, hapis cezası alınca da toz oldu. Af yasası çıkınca gelip teslim oldu. Şimdi müteahhitlik yapıyor. Bekir Yıldız'a ve arkasına düşenlere bir soru:Damarlarımıza şeriat enjekte edeceğine göre Allah'ın sana niçin yardım etmedi? Kaçacak delik aradın? Boşuna sorulmasın. Bunlarda akılcı düşünceden eser yoktur.

8. TAYİP ERDOĞAN'DAN inciler:

“Camiler kışlamız, kubbeleri kalkanımız, minareleri süngümüz olacak!”

Recep Tayyip Erdoğan'a ve arkasına düşenlere küçük bir soru:“Sonuç ne oldu? Niçin siyasetten de, belediye başkanlığından da oldun. Şimdi kenarda-kıyıda niçin bakıp duruyorsun? O çok güvendiğin Allah'ın seni niçin bıraktı?” Ne kendisinden ne de arkasına düşenlerden tutarlı bir yanıt alınmasına olanak yoktur... Boşuna yanıt beklenilmesin... Çünkü bunlarda Allah bilgisi yoktur.

Hala ve hala 28 Şubat niçin oldu diye sorup duruyorlar. Oysa 28 Şubat kararlarına imzalarını basanlar da kendileri... Hiç mi Allah korkunuz yok.. Niçin atınız o kararların altına imzanızı... Siz bu kafada oldukça (Allah'tan habersiz oldukça) bin yıl daha 28 Şubat kafanıza edilecek boca...

Bütün bu alıntılardan sonra şuraya gelmek istiyorum. Eğer bunların dedikleri gibi bir Allah olsaydı bunları kış üstü bırakıp rezil rüsva eylemezdi. Bunların başına gelen bütün Allah bilgilerinin sıfır oluşundandır. Allah, insanı hiçbir zaman kış üstü itip bırakmaz. Allah,

kendisine uyanları yalnız bırakmaz. Bunların arkasına düşenler de rezil rüsva olmaktan kurtulamaz.

İşte bu Allah bilgisi sıfır olan insanlar kendilerini rezil rüsva ettikleri gibi, dini siyasete araç ederek arkalarına düşürdüğü halkımızı da perme perişan edeceklerdir. Yapılacak iş, bunların ne yapmak istediklerinin ayırımına varmaktır. Bunların ki din ticaretidir. Dini politikaya araç ederek iktidara gelerek ceplerini doldurmaktır. Apartman, köşk, villa sahibi olmaktır. Çocuklarını Hristiyan dünyasında okutmaktır.

Nasıl oldu da böyle oldu. Bu kafadaki insanlar siyaset sahnesine atıldı. Bunun nedeni halkımızın uyanmasıdır. İnsanca yaşamak istemesidir. Toplumdaki eşitsizliğin kaldırılmasını istemektir. Sosyal uyanışın ekonomik kalkınmayı geçiştir. Türk gençliğinin; bağımsızlık, insanca yaşamak, Cumhuriyete sahip çıkmalarıdır. İşte bu nedenle bu adamlar Atatürkçü ve ilerici Türk gençliğinin karşısına çıkarılmıştır. İşte bu nedenle Hıyanet-i Vataniye Kanunları, Vicdan ve Din Hürriyetlerini Koruma Kanunu ve de TCK m. 163 kaldırılmıştır. Amaçları din ve dinç özgürlüğü altında şeriatı getirmektir. Eğer o yasalar yürürlükte olsu idi, bunlar bu denli ileri gidemezlerdi. 25. İşte bana "Adın kadar baltasın. Kuran böyle mi yorumlanır?" diyen değerli okuyucuma yanıt: Allah'ı bunlar gibi anlayıp, Kuran-ı bunlar gibi yorumlayıp da rezil rüsva mı olayım?..

Allah yok, demiyorum. Demem de... Dinsizim demiyorum, demem de... Ama Allah'ı böyle anlayanların, Allah adını ileri sürerek çıkar sağlayanların, arkasına düşmem de... Eğer Erbakan ve arkasına düşenler (Şeyhler, tarikat liderleri, cemaat önderleri ve de yukarda adı geçenler ve benzerleri...) Müslüman'sa yazın defterinize ben Müslüman değilim... Onlarla cennette olmaktansa cehennemde yaşamaya razıyım. Kılmasınlar namazımı o Arapça sözcüklerle. Toprağa verirken iki Türkçe sözcük bana yeter de artar bile...

X

3. Mehmet'ten

7 Mayıs 2001

İsmim Mehmet,

Sitenizi gördüm e-mail atmak istedim.

Ben bir Müslüman'ım. Eğer kabul ederseniz Allah ve İslam hakkında sizinle yazışmak istiyorum. Belki karşılıklı olarak bir şeyler öğrenebiliriz.

İlk sorumu sormak istiyorum. Kainat nasıl oluştu? Tesadüfen mi, yoksa o hep var mıydı (yani kainat ezeli mi)?

Cevaplarsanız sevinirim.

Saygılarıma,

Mehmet

+

8 Mayıs 2001

Sayın Mehmet,

Önce saygı, sevgi...

Benim gibi aykırı bir görüş sahibine e-mail attığın için kutlarım seni.

Müslüman'ım diyorsun bana ne.

Hangi inançtan olursan ol, istersen inançsız ol ne geçer elime?

Senin inancı sana, benim inancım bana...

İnançlar bir giysi gibidir insana.

Beni yalnızca tutum ve davranışların ilgilendirir.

Kötü davranışların üzer, iyi davranışların sevindirir...

Doğru değil eğri isen, iyi değil kötü isen, güzel değil çirkin isen...

Madde ezeli olsaydı şu ana kadar dengeye ulaşmış olmalı idi.. Bu alışveriş hala sürdüğüne göre madde sonradan olmuştur.

İslam bilimle çatışmaz.

İyi günler.

Mehmet

+

16 Mayıs 2001

Sayın Adsız Mehmet,

Mektubunu aldım, yanıtlamalıyım elbet.

“Yaratan dışında her şey yaratılmıştır.

Eğer o yaratılmış olsa idi zaten yaratan olmazdı.” diyorsun.

Bu yargına beni inandırmak istiyorsun.

O Yaratan dediğin hiç kendini gösterdi mi?

İşte ben buradayım, gel, gör beni dedi mi?

Senin yargın doğru da benim yargım eğri mi?

Hiç olmazsa ben bilimin verilerine dayanıyorum.

Senin gibi kendim çalıp kendim oynamıyorum.

Sen öyle dersin; ben de: **“Madde dışında her şey yaratılmamıştır.**

Eğer madde de yaratılmış olsaydı zaten madde olmazdı.” dersem ne dersin?

Sana göre yaratan; ne bilinir, ne görülür,

Kötüleri cezalandırırım diye korkutur.

Bana göre beni yaratan Doğa (madde) hem görülür, hem bilinir.

Doğada bütün canlılar hem sever, hem sevilir, hem de sevişir.

Hadi diyelim vardır, birdir, büyüktür, yücedir senin ki.

Yüce olan bize; niçin şunu yap, şunu yapma desin ki?

Doğa durmadan doğurup duruyor.

Doğurup durduğu için ona Doğa deniyor.

Doğanın simgesi “Meryem Anadır”

Erkeksiz doğuran Meryem Ana değil Doğa’dır...

Erkek olmadan bir kadın nasıl doğurur?

Bir de diyorsun ki: **“Allah her şeyi kanunlara bağladığı için bu kanunlar vardır.**

Allah isterse bu kanunları değiştirir!”

Bu yargın yeni değil eskidir.

Taa İbrahim Peygamber zamanından beri söylenir.

İlk olarak İbrahim Peygamberce Firavun’a söylenmiştir:

“Benim Allah’ım, güneşi doğudan doğdurup batın batırır. Bu Allah’ımın kanunudur.

Haydi sen Allah’san, güneşi doğudan değil de batıdan doğdur.” demiştir.

Böyle sorular bilimsel olmayan sorulardır.

Soranı güç durumda bırakır?

Örnek verelim, eğer Firavun, İbrahim’e:

“Yanıyorsun ya İbrahim, güneşi doğudan doğdurup batıdan batıran benim.

Eğer senin Allah'ınsa, batıdan doğdurup, doğudan batırsın da görelim!"

Deseydi, İbrahim ne derdi? Savını nasıl belgelerdi?

Bir de "madde denge oluşturmamıştır" diyorsun.

Denge oluşmamışsa üzerinde durduğun dünya ile boşlukta nasıl durursun?

Ay, güneş, yıldızlar, binlerce gezegenler,

Bunları tutan mı var, niçin birbirlerine çarpmadan dönüp dursun.

Şimdi gelelim sor yargına: **"İslam bilimle çelişmez diyorsun."**

Bilimin: "Hiçbir madde yoktan var olamaz, var olan da yok olamaz!"

Dediğini; bilmezden, duymazdan, görmezden geliyorsun...

Hatırın kalmasın bir örnek daha vereyim.

İslam: **"Meryem Ana erkeksiz doğurmuştur İsa'yı"** der.

"Allah dilerse kadın erkeksiz de doğurabilir" der.

Bilim de der ki: **"Erkeksiz kadın nasıl doğurabilir?"**

İşte İslam'ın dediği, işte bilimin dediği...

Nasıl ileri sürülebilir bunların çelişmediği...

Bu konuda daha çok örneklerim vardır.

Ancak şu an zamanım dardır.

Ben, senin ve senin gibi inanların inancına karşı değilim.

Ben 6 bin yıldır size göre doğru olanın,

Bunlar Allah'ın emri diye bizlere dayatılmasına razı değilim.

İşte böyle sayın Adsız Mehmet,

Sen sorarsan ben de yanıtlarım elbet.

Yeter ki sen Şeytan'ın tutsağı olma.

Yeter ki sen gerçeği ara.

Yeter ki şeytana uyararak

Senin gibi düşünüp inanmayanlara sövüp sayma.

Başarı dileklerimle saygılar, sevgiler sana.

Şimdi kal sağlıcakla... Av. Hayri Balta. 16 Mayıs 2001.

19. 7.2001

+

Sayın Hayri Bey,

Öncelikle merhaba,

Ben yazınızı okudum da cevap göndermek istedim. Siz her şeyi simge olarak görüyorsunuz. Size gönderilen hikayeyi biliyorum. O hikayede simgeler kullanılmış. Fakat bu onların gerçekte olmadığını göstermez ki. Orada temsiller hakikatleri insanın daha iyi anlaması içindir. Siz her şey simgelere dayandırılıyorsunuz ama deliliniz yok. O sizin kendi kendinize icat etmiş olduğunuz bir sistem. Dayanağı yok...

Cennet, Cehennem niye simgeden ibaret olsun ki? Gerçekten olmamaları için bir sebep mi var? Ayrıca siz kendi varlığınızın gerçek olduğunu düşünüyorsunuz. Allah'ın varlığı en az sizin kadar gerçektir. Hatta sizin varlığınız hayalden ibaret olsa da Allah'ın vücudu zaruridir.

Her var olan için bir yapıcı vardır. Size gönderilen hikayenin alındığı kitapları okursanız düşünceleriniz değişebilir.

Fazla vaktim olmadığı için kusura bakmayın, gitmem lazım.

Herkese selamlar..

Başka bir kul. 19.7.2001

X

4. Hüseyin Bursalı'dan:

30.9.2001

İlk öncelikle selam ederim.

Sizin Mehmet adlı bir kişiyle mailleşmenizi okudum ve yalana tabuya balta adi altında güya İslam'ın temellerini çökertiyordunuz. Size sunu belirtmeliyim ki dünya tarihinde bir çok kişi bu idealle bu yola çıkmış fakat saçma heyezanlardan başka bir şey ortaya atmamış ve sadece insanların gerçeği bulmasına yardımcı olmuşlardır siz de kendinizce İslam'a balta vurduğunuz zannetseniz de insanlara yardımcı olup inançsızlığın mantıksızlığını ister istemez gösteriyorsunuz.İslam insanlığın en büyük gerçeğidir ve tek kurtuluş yoludur bunu siz de göreceksiniz.

Daha demin de belirttiğim gibi talkan adlı bir ateist sitesinde Mehmet'e mektup isimli yazınızı okudum inançlı arkadaşlara verdiğiniz cevaplar sizin konu hakkındaki bilginizin sığlığını gösteriyordu açıkçası üzerinde durduğunuz şey ALLAH'ı kimin yarattığı sorusuydu.Bu soruya tarih boyunca bir çok İslam alimi ve Hıristiyan dünyası liderleri cevap verdiler fakat her nedense bunlar unutuluyor sanki ALLAH inancını çökerten soru gözüyle bakılıyor.Buda ateistlerin fikir darlığını göstermesi açısından son derece güzel bir örnek. Ben cevabın verilmesine rağmen bir kez daha ve yeni bilimsel gelişmelerin ışığında cevap vereyim.

Big bang teorisini bilirsiniz evrenin yoktan varolması olayıdır.Bu olay materyalizmi de kokundan çökertmiştir çünkü madde sonsuz değildi başlangıcı vardı dolayısıyla başlatanı.Bu bilisel gelişimin kanıtlanmasından sonra bir çok gerçek bir kez daha açığa çıkmıştı.I ALLAH kainat zaman mekan kavramları bir bir çözülmüştü çünkü evrenin sebebi ve başlangıcı oluşumu belirlenmişti. Bu açığa çıkan gerçekleri ifade edenlerden biride Amerikalı öğretim üyesi Hug Rosstu. Hug Ross bir makalesinde sizin Mehmet'e sorduğunuz sorunun cevabını da veriyordu.

"Big bangle görülmüştür madde zaman ve evren big bangle ortaya çıkmıştır. Bu da göstermektedir ki evreni yaratan neden madde ve zamandan bağımsızdır çünkü bunlar evrenle ortaya çıkıştır hem yaratıcı bazılarının sandığı gibi evrenin kendisi olmadığı evrene hakim ve evren dışında gücü bulunan bir irade olduğu açığa çıktı" Hugh Ross'un da anlattığı gibi Tanrı zamandan bağımsızdır onun katında önce sonra ve önce diye bir şey yoktur ki olmadığı ve olduğu zaman diye bir şey olsun onları yaratan kendisidir neden onlara bağımlı olsun?

Görülüyor ki iddianın elle tutulacak bir yanı kalmamıştır bunu daha iyi anlamak için tren örneği verilir bilindiği gibi trenlerde bulunan vagonu bir önceki vagon çeker yani hepsinin bir çekiciye ihtiyacı vardır fakat on öndeki bölüm (makinin olduğu yer) için bu gerekli değildir çünkü kendisi çekicidir bunu anlamayıp nasıl olur onu da çeken olmalı diyen bir insanın anlama kapasitesi de açıkça ortadadır.

En içten saygılarımla amacım sizi aşağılamak filan değil sadece gerçekleri ortaya koyalım.

Hüseyin Bursalı, 30.10.2001

+

6.10.,2001

Sayın Bursalı,

Önce saygı sevgi. Benim ilgilendiğim konulara ilgi duyduğun belli. Bu iyi bir olaydır. Gerçek zıtların varlığı ile ortaya çıkar. Belli ki aramızda birbirine ters dünya görüşü var. Olsun, bundan ne çıkar... Dünya geniştir, bütün insanlık içine sığar...

30 Ekim 2001 tarihli mektubuna iki gün sonra yanıt vermiştim. Ne var ki yazıp tam kaydet komutuna basacaktım ki elektrikler kesildi. Bütün yazdıklarım silindi. Bu da benim zoruma gitti. Bunun üzerine yeniden yazacaktım, yorulduğum için bu kez de gücüm yetmedi... Arayı ivedi sorunlar girince de bu güne kaldı. Bu nedenle kusuruma bakma ve adam yerine koyup bana mektup yazmadı diye alınma... "Ben öyle mümin müminin

kardeşidir" (K. 39/10) demem.... Ben "Bütün insanlar kardeşler. İnsanlar birbirini sevmelidir." derim... Şimdi gelelim mektubundaki sorulara. Mektubundaki sorularla, ele aldığınız konuları sırası ile yanıtlıyorum.

Ancak yalnızca mektubunu bitiriş tümcesini öne alıyorum. Diğerlerini de sırasıyla yanıtlamaya çalışacağım:

1."En içten saygılarımla amacım sizi aşağılamak filan değil sadece gerçekleri ortaya koymak.." diyorsun ki buna sevindim. Edebe uymuşsun, edep dışına çıkmamışsın. Kimileri edep dışına çıkarak sövüp sayıyor ve böyle yapmakla kişiliğini ortaya koyuyor. Bu sövüp-saymalar bir geri zekalılıktır. 1,5 milyarlık İslam dünyasında; bir kişi hadi dedikleri gibi olsa bundan ne çıkar... Bir kişiden rahatsız olacak değin temeller üzerinde mi ki bu dinciler bir muhalif sese dayanamıyorlar... Şimdi: Kim bir başkasına söverse, küfrederse biz onu hemen değerlendiririz. Deriz ki: "Bu adamda kişilik bozukluğu var." Kişilik bozukluğu; insanın söyleyecek bir sözü olmamasından kaynaklanır.

Söyleyecek sözü olanlar kimseyi aşağılamaz, suçlamaz. Edep dışına çıkmaz. Edep dışına çıkarak karşısındakini aşağılayanlar, suçlayanlar din ilminde (bilim değil) "Şeytan" simgesi ile ifade edilir... Gelelim ikinci sorunuza:

2."Sizin Mehmet adlı bir kişiyle mailleşmenizi okudum ve yalana tabuya balta adı altında güya İslam'ın temellerini çökertiyordunuz. Verdiğiniz cevaplar sizin konu hakkındaki bilginizin sığlığını gösteriyordu." diyorsunuz. Olabilir. Size göre benim bilgilerim sığ olabilir. Kaldı ki ben; bana göre bilgisi sığ olmayan biri ile karşılaşmaktan mutluluk duyarım. Kimin eline geçer kendisinden daha bilgili biri ile mektuplaşmak...

Böyle görmeniz bana göre olağan. Ama benim bilgilerimi değerli görenler de var. İkisi de haklıdır.

Beni "İslam'ın temellerine saldırmakla" suçluyorsunuz. Suçlama konusunda bana gelinceye değin sabah olur. Merak etme dostum... Evvel Allah; Erbakan varken, Şevki Yılmaz varken, Halil İbrahim varken, Almanya'daki Metin Kaplan varken, Hizbullah'ın kan dökücü eylemleri ile Usame bin Laden varken ve diğer İslam dini için eyleme geçen örgütler varken benim "İslam'ın temellerine balta vurmama" olanak yoktur.. Onların yanında benim esamim okunmaz. Kaldı ki benim "İslam'ın temellerine saldırmak gibi" bir amacım da yok. Bana göre İslam'ın iyi yanları da var. Günümüz anlayışına uymayan yanları da var. Örnek verirsek: "10 Cumhurbaşkanımız Süleyman Demirel: "Cumhuriyetimizde Kuran'ın 232 ile 234 hükmü yerine getirilmiyor!" demişti... Gerçekten de Kuran tümceleri (âyetleri) ile Türkiye Cumhuriyeti'nde uygulanmamaktadır. Oysa "Allah hükmünü yerine getirendir"... Kuran'da şöyle yazılır: "Allah'ın hükmünü geri çevirecek yoktur." (K. 13/41). Hemen bana: "Allah hükmünü verinceye kadar sabret! (K.10/109) diye yanıt verebilirsiniz. Ben derim ki: "Güneşin yeri değiştirilebilir mi? Ayın, Dünyanın, Gezegenlerin yörüngesi değiştirilebilir mi?" ve yine derim ki "Allah'ın hükmünü kim geri çevirebilir?" Eğer Allah'ın hükmü sanılan bir kural yıllardır dünyadaki beş milyar gayr-i müslüm tarafından yerine getirilmiyorsa burada durup düşünmek gerek...

Demek ki bu dinciler Allah'ı bilmiyorlar. Eğer Tanrı bilgisine erişirsen bu sözlerimin gerçekliğini görürsün... Bu nedenle Allah'ın sözleri ile Peygamberlerinin sözlerini birbirine karıştırmamak gerekir...

3. "Dünya tarihinde bir çok kişi bu idealle yola çıkmış fakat samca heyezanlardan başka bir şey ortaya atmamış ve sadece insanların gerçeği bulmasına yardımcı olmuşlardır" diyorsun ki ben ne diyebilirim. Ama yine de size teşekkür ederim. Çünkü "... insanların gerçeği bulmasına yardımcı olabiliyorsam ne mutlu bana!".. Benim de amacım bu zaten: İnsanların gerçeği bulabilmesi... Kaldı ki ben dinlerin güzelliklerini bulup yansıtmaya çalışıyorum. Bunun için de Site'me girmelisin. Site adresimi veriyorum:www.bilgebalta.com

4. "İslam insanlığın en büyük gerçeğidir ve tek kurtuluş yoludur bunu siz de göreceksiniz." demişsin. Şu İslam şeriatını uygulayan ülkelere bir bak! Bu ülkelerin hepsi de şeriatı uygulama yarışına girmişler ve hepsi de dünyada en geri kamış ülkeler...Yalanım varsa söyle... Sen Taliban'ın hangi uygulamasını İslam'a aykırı görebilirsin.. Bir tanesini

göster bu uygulama İslam'da yoktur, de.. Sana Kuran'da ve Hadis kitaplarında yerini göstereyim...

Taliban liderlerinin hepsi de medrese de müderrislik yapan İslam âlimi... Benim gibi yüz tane Hayri Balta'yı cebinden çıkarırlar... Bu insanlar geri zekalı değil ya... Öyle ise İslam şeriatını uygulayanlar; bilgisiz, geri, sefil, perişan, yoksul duruma nasıl düşmüşler?

İnsan olarak bunun nedenlerini düşünüp bulmalı değil miyiz?.. "İnsanlık; kadını kapatmakla, mirastan; kadına bir erkeğe iki vermekle, kadına dövme emri vermekle, toplumdaki soyutlamakla, hırsızın elini kesmekle, kısasa kısas uygulamakla, zina yapanı taşıyarak ya da kırbaçlayarak cezalandırmakla, erkeğe; adalet sağlayabilirsen, dörde kadar alabilirsin demekle, kâfir mümin ayrımı yapmakla, dinden döneni öldürmekle ve "Fitne kalmayıp yalnız Allah'ın kalıncaya değin kâfirlerle savaşın" (K. 2/193, 8/39) demekle ve bunun gibi günümüz anlayışına uymayan yüzlerce kurallarla kurtulamaz ve tek kurtuluş yolu da bu olamaz..." Gelin şu Allah'ı ve Din iyi anlayalım. İyi anlarsak Gavur'dan geri kalmayız, onlardan yardım beklemeyiz ve onlara örnek oluruz. İşte benim bütün uğraşım bu... Yani şimdi "İslam'ın temellerine balta mı vurmuş oluyorum?" İnsaf...

5. "Big bang teorisini bilirsiniz evrenin yoktan varolması olayıdır.bazılarının sandığı gibi evrenin kendisi olmadığı evrene hakim ve evren dışında gücü bulunan bir irade olduğu açığa çıktı"...

Bursalı dostum, Big bang" dediğinin Türkçe'si büyük patlamadır. Olmayan bir varlık nasıl patlar? Demek ki ortada patlayacak bir şey var ki patlamış. Bu ancak şöyle olabilir. Maddeden önce var olan Allah denilen varlık, çünkü Dinlere göre maddeden önce var olan yalnızca O, madde yokken "Bilinmek isteyince, kendisini maddenin en küçük elementlerine girecek ve atomların en küçük parçası ile özdeşleşecek şekilde bir iş yaptı da biz ona "Büyük Patlama mı" diyoruz. Konuyu noktalamadan önce şu Hadis'e dikkatinizi çekerim: "Ben gizli bir defineydim, bilinmeyi denedim, sevdim." (Mavzû'at, s. 62. - M. Celâleddin Rumî, Fîhi Mâ-fî ve Mecâlis- i Seba'dan Seçmeler. Hazırlayan Abdülbaki Gölpınarlar. Kültür ve Turizm Bakanlığı yayınları. s. 74, 111, 127).

Bir de şu tümceleri (âyetleri) okuyalım : "Göklerin ve yerin yaratılışında, gece ile gündüzün peş peşe gelişinde, insanlara faydalı olan şeyle denizde yüzen gemide, Allah'ın gökten indirip kendisiyle,ölümünden sonra toprağı dirilttiği ve yeryüzünde yaşayan mahlûkatı yaptığı suda, rüzgârların türlü türlü, yön yön esmesinde, gökle yer arasında boşlukta duran bulutlarda akli eren kâvim için âyetler vardır." (K. 2/164 ve 12/105)...

Bu tümcelere dünyanın varlığı doğa olayları Allah'la Evren'i Doğa'yı özdeşleştirmiyor mu? Öyle ise niçin Evren'in (Doğa'nın) dışında arıyoruz o güçlü varlığı...

Gördüğün her şey onun tezahürü niçin olmasın? İzninizle bu yazımı Değerli bir Dostum var: Sayın Kul adında. Bir de yazımı da Talkan sitesinden okuduğuna göre bir de Talkancılara, ilgisi bakımından, göndereceğim...

Şimdi kal sağlıcakla, saygı, sevgi size...

Saygın Balta 6.10.2001

+

10.10.2001

H. Bursalı,dan,

Selam Hayri bey, İlk öncelikle verdiğiniz cevaptaki samimiyet ve saygıdan ötürü teşekkür ederim.Benim ilgilendiğim konularla ilgilisiniz demişsiniz evet ben insanlara İslam gerçeğini anlatmak için hayatimi verebilirim çünkü saygı ve samimiyet çerçevesi içinde tartışırken göreceğiz ki kuran ALLAH sözüdür ve tek kurtuluş yoludur. Kuranda çelişki dediğiniz yerler nereleri? Peygamberimiz hakkında ne düşünüyorsunuz?

Bu bakımdan dediğiniz gibi gerçeklerle zıtların çarpışmasından doğacaktır demişsiniz ki beni kale almadı sanıp da gücenme bazı aksaklıklar oldu. Düşünceli tavrınızdan ötürü teşekkür ederim fakat aklıma öyle bir şey gelmedi çünkü kale almama adi altında cahilliğini gizleyen insanlardan da haberim var.

Gelelim soru ve yanıtlarınızı cevaplamaya Kuran'ın hükümlerinin günümüzde uygulanmadığını söyleyip 9. cumhur başkanından örnek veriyorsunuz. Şunu da belirtmekte

yarar var ki 9. cumhur başkanımızdan bu sözü duymak beni şaşırtmaz çünkü i.t.ünv. 1980 açılışında siz 33.dereceden mason musunuz sorusuna evet diye cevap veren yine aynı şahıstır malum masonların 3 büyük ideallerinden biri de ilahi dinleri yeryüzünden kaldırmaktır.

Kuran hükümleri uygulanamaz diye bir şey yoktur bu gün de ALLAH'ın hükümleri uygulanabilir hem de rahatlıkla! Ayrıca demişsiniz: Güneşin yeri değiştirilebilir mi? Ayın, Dünyanın, Gezegenlerin yörüngesi değiştirilebilir mi?" ve yine derim ki "Allah'ın hükmünü kim geri çevirebilir?" Eğer Allah'ın hükmü sanılan bir kural yıllardır dünyadaki beş milyar gayr-i Müslim tarafından yerine getirilmiyorsa burada durup düşünmek gerek...

ALLAH güneşin yerini değiştirebilir mi gibi bir soruya siz hayır cevabını herhangi bir şeye dayanarak veremezsiniz ama ben dünyanın canlılık için en ideal karar yerinde olduğunu bilerek özenli bir yerleştiriciyi bulabilirim ve elbette bunu oraya koyan güç her ikisinin yerini de değiştirebilir. Tabi bunu anlamak cin akıl da gereklidir.

ALLAH'ın hükmü sanılan kural uygulanamıyor diyorsunuz tarih boyunca uygulana gelmiştir. Mekke döneminde Abbasilerde ve sair bir çok devlette uygulanmış ve huzur ve refah getirmiştir Bu gün uygulanmıyorsa ve İslam ülkeleri geriye bunun sebebinin siz de bakarak rahatlıkla görebilirsiniz. Bu gün Çeçenistan'da, Gazne'de, Tunus ta, Eritre'de, Türkmenistan'da, Pakistan'da, Afganistan'daki Müslüman kıyımına bakarak görebilirsiniz siz bu zulüm ve olum korkusu altındaki insandan şeriatı uygulamasını ve ileri bir ilke olmasını beklerseniz bu OLDUKCA İNSAFSİZ BİRYARGI OLUR! BİRAZ İNSAF!!!! devamında şöyle demişsiniz: İnsanlık; kadını kapatmakla, mirastan; kadına bir erkeğe iki vermekle, kadına dövme emri vermekle, toplumdaki soyutlamakla, hırsızın elini kesmekle, kısas kısas uygulamakla zina yapanı taşıyarak ya da kırbaçlayarak cezalandırmakla, erkeğe; adalet sağlayabilirsen, dörde kadar alabilirsin demekle, kâfir mümin ayrımı yapmakla, dinden döneni öldürmekle ve "Fitne kalmayıp yalnız Allah'ın kalıncaya değin kâfirlerle savaşın" (K. 2/193, 8/39) demekle ve bunun gibi günümüz anlayışına uymayan yüzlerce kurallarla kurtulamaz ve tek kurtuluş yolu da bu olamaz... Bir kere kadını kapat diye bir hüküm yoktur bunu Kuran'ın hiç bir yerinde göremezsiniz! Ayrıca hırsızın elini kesmek ve kısas ve zina cezalarını ancak kendi sil görüşünüz içinde yorumlayarak karşı çıkabilirsiniz kısas bu gün insanlardaki kini söndürür ve suç için gerçek bir yaptırımdır. Kısasın olduğu bir yerde haksızlık yapmak aynı korkusu içerisinde korku yaratır ve bu günün insanı da buna muhtaçtır bencil insanların tekelindeki dünya düzenine karşı merhem olabilir hırsızlık ve zinaya gelince bu gut trilyonlara hortumlayanların ve halkı sefil edenleri yatlarda beslemek mi daha iyi kolsuz bırakıp ibret yapmak mı? Ayrıca bu cezanın uygulandığı devletlerde de (tarihte) yalnızca iki üç el kesilmiş ve bu yaptırım sonucu hırsızlık toplumun kaçtığı bir olay haline gelmiştir zina da aynı şeyler görülmüştür! Yoksa masonlukta zirveye çıkmış insanların sözünü yazarak veya önyargıyla değerlendirecek bu ayetleri çağda uygun görmemek büyük bir hatadır! Big bang hakkında da biraz önyargılı yaklaşmış ve yanlış cevaplar vermişsiniz birde söyle olabilir diyerek devam etmiş ve saçmalamışsınız cevabınız şöyle: "Big bang teorisini bilirsiniz evrenin yoktan varolması olayıdır.bazılarının sandığı gibi evrenin kendisi olmadığı evrene hakim ve evren dışında gücü bulunan bir irade olduğu açığa çıktı"... Bursalı dostum, Big bang" dediğinin Türkçe'si büyük patlamadır. Olmayan bir varlık nasıl patlar? Demek ki ortada patlayacak bir şey var ki patlamış. Bir kere sizin dediğiniz olay EVREN için geçerlidir evrenin olmadığı bir ortamda bunu bana delil gösteremezsiniz o kanun evrende geçerlidir ayrıca yapılan hesaplar ve big bang teorisi başlangıçta hiç bir şey vardı demektedir var olan bir şey patladı demez!! bana bunu diyen bir bilim adamı da gösteremezsiniz! sayın balta! Devamında da panteizme destek olarak su ayetleri gösteriyorsunuz: Göklerin ve yerin yaratılışında, gece ile gündüzün peş peşe gelişinde, insanlara faydalı olan şeyle denizde yüzen gemide, Allah'ın gökten indirip kendisiyle,ölümünden sonra toprağı dirilttiği ve yeryüzünde yaşayan mahlûkatı yaptığı suda, rüzgârların türlü türlü, yön yön esmesinde, gökle yer arasında boşlukta duran bulutlarda akli eren kâvim için âyetler vardır." (K. 2/164 ve 12/105)...

Bu tümcelere dünyanın varlığı doğa olayları Allah'la Evren'i Doğa'yı özdeşleştirmiyor mu?Öyle ise niçin Evren'in (Doğa'nın) dışında arıyoruz o güçlü varlığı... açıkçası bu tur bir yorumun imkansızlığı açısından cevap vermek de yanlıştır ama sunu söyleyeyim bu doğa olaylarında ALLAH in varlığını nizamını anlayabiliriz demek istenen budur. Bu tur bir yorumu yapan mantıkta gerçekten oldukça hazindir! bir kitap bu tur görüşleri yıkmak için geliyor ve sizce donuyor diyor ki ben doğayım :) ALLAH evrenden önce de var olduğunu açıklıyor kuranda peki buna ne dersiniz?yada doğanın ALLAH i teşbih etmesi ayetini yani ALLAH kendi kendini zikrediyor(hatırlıyor:))Açıkçası oldukça akıl dışı görüşler ama bunların nedeni önyargıdır.

Ayrıca size bir tavsiyem ve bir teessüfüm olacak teessüfüm şu yazıyı benden izinsiz göndermeniz.Sonrada yollamış olduğunuz mesaja izin istemeniz!lütfen biraz daha samimi olalım Önerim su sizinle parçaları değil bütünleri konuşursak hem manadan tasarruf eder hem de bir sonuca varabiliriz onun için gelecek maile cevap olarak su sorulara cevap istiyorum

Kuranda çelişki dediğiniz yerler nereleri? Peygamberimiz hakkında ne düşünüyorsunuz?

Yanıtlamak amacı ile çıkardığım parçalar:

1. "Önerim su sizinle parçaları değil bütünleri konuşursak hem zamandan tasarruf eder hem de bir sonuca varabiliriz onun için gelecek maile cevap olarak su sorulara cevap istiyorum Kuranda çelişki dediğiniz yerler nereleri? Peygamberimiz hakkında ne düşünüyorsunuz? En içten saygılarımla"

2. "Kuranda çelişki dediğiniz yerler nereleri? Peygamberimiz hakkında ne düşünüyorsunuz? ben insanlara İslam gerçeğini anlatmak için hayatimi verebilirim çünkü saygı ve samimiyet çerçevesi içinde tartışırken göreceğiz ki kuran ALLAH sözüdür ve tek kurtuluş yoludur."

3. "Kuran'ın hükümlerinin günümüzde uygulanmadığını söyleyip 9. cumhur başkanından örnek veriyorsunuz.Sunuda belirtmekte yarar var ki 9. cumhurbaşkanımızdan bu sözü duymak beni şaşırtmaz çünkü i.t.unv. 1980 acılısında siz 33.dereceden mason musunuz sorusuna evet diye cevap veren yine aynı şahıstır"

4. "ALLAH güneşin yerini değiştirebilir mi gibi bir soruya siz hayır cevabini herhangi bir şeye dayanarak veremezsiniz"

5. "İslam ülkeleri geriyse bunun sebebini Çecenistan'da, Gazne'de Tunus'ta Eritre'de, Türkmenistan'da, Pakistan'da Afganistan'daki Müslüman kıyımına bakarak görebilirsiniz siz bu zulüm ve olum korkusu altındaki insandan şeriatı uygulamasını ve ileri bir ülke olmasını beklerseniz bu OLDUKCA İNSAFSİZ BİRYARGI OLUR !!BİRAZ İNSAF!!!!

6. "Bir kere kadını kapat diye bir hüküm yoktur bunu Kuran'ın hiç bir yerinde göremezsiniz!

7. "(tarihte) yalnızca iki üç el kesilmiş ve bu yaptırım sonucu hırsızlık toplumun kaçtığı bir olay haline gelmiştir zinada da aynı şeyler görülmüştür!

8. "doğa olaylarında ALLAH in varlığını nizamını anlayabiliriz demek istenen budur.Bu tur bir yorumu yapan mantıkta gerçekten oldukça hazindir!"

9. " kuran ALLAH sözüdür ve tek kurtuluş yoludur."

10. "Ayrıca size bir tavsiyem ve bir teessüfüm olacak teessüfüm su yazıyı benden izinsiz göndermeniz. Sonrada yollamış olduğunuz mesaja izin istemeniz! lütfen biraz daha samimi olalım

11. "Big bang hakkında da biraz önyargılı yaklaşmış ve yanlış cevaplar vermişsiniz birde söyle olabilir diyerek devam etmiş ve saçmalamışsınız"

En içten saygılarımla,

H. Bursalı, 6 Ekim 2001

+

10.10.2001

Sayın H. Bursalı,

Önce selam, sevgi...

Düşünce ve görüşlerinizle sorularınızı olduğu gibi aşağıya çıkardım. Kısa kısa yanıtlamaya çalışacağım.

1. "Önerim su sizinle parçaları değil bütünleri konuşursak hem manadan tasarruf eder hem de bir sonuca varabiliriz onun için gelecek maile cevap olarak su sorulara cevap istiyorum Kuranda çekişli dediğiniz yerler nereleri? Peygamberimiz hakkında ne düşünüyorsunuz? En içten saygılarımla"

Her ne kadar "çelişki" demişseniz de bunu "çelişki" olarak alıyorum. Bunun için size öncelikle >www.kuranceliski.cjb.com< adlı siteye bakmanızı öneririm. Burada sorularınızın her türlü yanıtı vardır.

Eğer bu siteyi çıkaramazsanız Arif Tekin tarafından yazılan "Kuran'ın Kökeni" adlı kitaba bakabilirsiniz. Kaynak yayınlarından olup her yerde satılmaktadır... Adını verdiğim bu kişi 25 yıl Diyanet İşleri Başkanlığında çalıştıktan sonra "Diyanet Müfettişi" olarak emekliye ayrılmıştır... Kitapta gösterdiği bütün kaynaklar İslam kaynaklarındandır.

"Peygamberimiz hakkında ne düşünüyorsunuz?" diye de bir soru sormuşsunuz. Bu tür sorular tuzak sorulardan olduğu için yanıt veremeyeceğim.

Kaldı ki bu sorunuz hukuka aykırıdır. Çünkü: "Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz." (Anayasa. Mad. 25)

2. "ben insanlara İslam gerçeğini anlatmak için hayatimi verebilirim çünkü saygı ve samimiyet çerçevesi içinde tartışırken göreceğiz ki kuran ALLAH sözüdür ve tek kurtuluş yoludur."

Güzel, hayat sizin. Nasıl değerlendirirseniz değerlendirebilirsiniz.

"Kuran Allah sözüdür" diyorsunuz. Ben de öyle diyorum. Ancak Tanrı anlayışımız farklıdır... Bu soruyu yanıtlayabilmek için "Enel Hak- Ben Allah'ım!" diyen; Hallacı-ı Mansur, Nesimi ve Muhittin Arabi'nin kitaplarını okumak gerekir. Bu kitapları kitapçılarda bulabilirsiniz. Bu konular üzerine araştırma yapılmadan tartışılrsa işin içinden çıkılmaz...

Unutma dostum ben de İslâm gerçeğini anlatıyorum. Söylediklerimin, yazdıklarımın hepsi İslâm kaynaklarındandır... Eğer bu kaynaklardan aldıklarım size ters geliyorsa, bunun nedeni olarak ben muhatap alınmamalıyım...

3. "Kuran'ın hükümlerinin günümüzde uygulanmadığını söyleyip 9. cumhur başkanından örnek veriyorsunuz.Sunuda belirtmekte yarar var ki 9. cumhur başkanımızdan bu sözü duymak beni şaşırtmaz çünkü i.t.unv. 1980 acılısında siz 33.dereceden mason musunuz sorusuna evet diye cevap veren yine aynı şahıstır" demişsiniz.

Mason olup olmama onun sorunudur, bize ne? Söylediklerini doğru mu, değil mi buna bakmalıyız. Doğruyu kim söylerse söylesin; doğru, doğrudur... İster hamamcı, ister külhancı olsun...

Uygulama ortada. Bu gün yurdumuzda: Hırsızın eli kesiliyor mu? Kısasa kısas uygulanıyor mu? Zina yapanlar kırbaçlanıyor mu, taşlanıyor mu? Bu sorular yüzleri bulabilir... Bunlar Kuran'da yazılı değil mi? Öyleyse uygulanmayan kurallar için Allah: "Siz benim kurallarına nasıl olur da karşı gelirsiniz?" Eğer bu kurallar ı yerine getirilmiyorsa bu Allah'ın emri değildir. Çünkü: "Allah emrini yerine getirendir." (K. 65/3) demiyor mu? Kuran yalan söyler mi? Haşa, ancak bu tümceler (âyetler) Tanrı ve Din bilgisi olmayanların anlayıp çözebileceği konular değildir. Bu konular "Sırrullah" kapsamına girer. Ve bu nedenle bu sırlar insan-ı kâmil olmayanlara verilmez...

4. "ALLAH güneşin yerini değiştirebilir mi gibi bir soruya siz hayır cevabini herhangi bir şeye dayanarak veremezsiniz"

Burada bir yanlış anlaşılma var. "Allah, güneşin yerini değiştirebilir mi?" demedim. Ben böyle şey söyler miyim? Benim dediğim: "İnsanlar, Allah'ın emri üzerine doğup batan güneşin doğuş ve batış yönünü değiştirebilir mi?" diye soruyorum.

Demek istiyorum ki Allah'ın emrini değiştirmek hiçbir insanın yapabileceği iş değildir. "Eğer devlet; hırsızın elini kesme gibi Kuran'da yazılı tümceleri (âyetleri) uygulamıyorsa ve bu uygulama asırlardır sürüyorsa, burada durup düşünmek gerekir.." diyorum... Çünkü: "Allah emrini yerine getirendir." (K.65/2).

Dünyada 6,5 milyar insan var. Bunun 5 milyarı Allah'ın emri sanılan kuralları niçin uygulamıyor? Bu sorunun yanıtı yukarıda 4. bölümde verilmiştir...

Tersine; kimi Öküze, kimileri Maymun'a, kimileri öküze, kimileri de insanların üretim organlarına tapıyor... Bu konularda düşünmemiz gerekmez mi diye soruyorum... Nasıl oluyor da Allah bunlara söz geçiremiyor. Yazılanlar yalan değil ya!.. Bu sorulara yanıt verebilmek için Tanrı ve Din ilmine hizmet etmek gerekir... Bu tür sorulara sağlıklı yanıt vermek her babayiğidin kârı değildir...

5. "İslam ülkeleri geriyse bunun sebebini Çecenistan'da, Gazne'de Tunus'ta Eritre'de, Türkmenistan'da, Pakistan'da Afganistan'daki Müslüman kıyımına bakarak görebilirsiniz. Siz bu zulüm ve olum korkusu altındaki insandan şeriatı uygulamasını ve ileri bir ülke olmasını beklerseniz bu OLDUKÇA İNSAFSİZ BİRYARGI OLUR !!bİRAZ İNSAF!!!!"

"Zulüm ve ölüm korkusu" altında olmadığı halde şeriatı İslâm ülkeleri de var... Örneğin; Endonezya, Fas, Filipinler, Irak, Irak, Malezya, Pakistan, Suriye ve Tunus gibi diğer ülkeler... Bunların içinde en ilerlemiş olanı Türkiye olup o da şeriat kurallarını uygulamadığı içindir...

6. "Bir kere kadını kapat diye bir hüküm yoktur bunu Kuran'ın hiç bir yerinde göremezsiniz!"

Şeriatla yönetilen bütün bu ülkeler İslam ilkelerine uyulmadığı için mi geri kalmışlardır... Bu kuralları kendi kafalarından mı uydurup uyguluyorlar.

Ya yurdumuzdaki "Tesettür Allah'ın emridir!" diye eylem yapan bir milyona yakın Müslüman, kendi kafalarına göre mi hareket ediyorlar?.. "...kadını kapat diye bir hüküm" olmadığı halde bu hükmü hangi kafaya hizmetle uyguluyorlar?

Hele bu soruyu mahallenizde karşılaştığınız herhangi bir Müslüman'a sorunuz... Bir de Nur suresi 3l. 60 ve Ahzap süresi 59'a bir bak!.. Bu konuda size 5 ayet daha sayabilirim...

7. "(tarihte) yalnızca iki uç el kesilmiş ve bu yaptırım sonucu hırsızlık toplumun kaçtığı bir olay haline gelmiştir zinada da aynı şeyler görülmüştür!"

Suudi Arabistan, İran gibi şeriatla yönetilen ülkelerde senede en az birkaç hırsızın eli kesilir, birkaç kısas uygulaması yapılır ve birkaç yılda bir de recm ve kırbaç cezası uygulanır... Bu cezaların uygulanışı televizyonlarda görüyoruz...

Buna karşın hırsızlık, kısas ve zina önlenemiyor... Şunu da söyleyebilirim ki her hırsızlık yapanın eli kesilirse dünyadaki insanların büyük çoğunluğu elsiz-kolsuz dolaşır.

Hangi insan çocukluğunda ve gençliğinde komşusunun ağacından, yada başkasının bahçesinden meyve çalmamıştır?.. Bu örnekleri çoğaltabiliriz...

Sonra el kesme çok acımasız bir cezadır. Ömür boyu sürer. Eli kesilen insan ömür boyu sakat kalır. Ben bir hukukçuyum. Her suçun bir ölçüsü vardır. Ölçüsüz suç olmaz. Gerek recm cezası, gerek hırsızın elinin kesilmesi cezası ve gerekse diğer kurallar tek Tanrılı dinler ortaya çıkmadan bin yıl önce Hamurabi tarafından yasalaştırılmıştır... Buradan Yahudilere, Yahudilerden de İslam'a geçmiştir...Bu konular için Muazzez İlmiye Çığ'ın kitaplarına bakabilirsiniz... Bu da Kaynak yayınları olarak her kitapçıda satılmaktadır...

Kaldı ki bir kişinin eli bile kesilmiş olsa bunu düşündükçe irkiliyorum. Hele bu çağda, ölüm cezalarını bile uygulamayı ilkelik sayıyor günümüz insanları...

8. "doğa olaylarında ALLAH in varlığını nizamını anlayabiliriz demek istenen budur.Bu tur bir yorumu yapan mantıkta gerçekten oldukça hazindir!"

Cübbeli Ahmet ile Yeniasya Gazetesi sahibi Mehmet Kutlular, İzmit ve Bolu'daki depremi Allah'ın emri olarak gösterdikleri için 1'rer yıl hapis yatmışlardır ve yatmaktadırlar?..

Bütün tek Tanrılı din mensupları niçin depremi Allah'ın bir cezası olarak görüyorlar?.. Niçin yağmur duasına çıkıyorlar öyleyse?.. Size Kuran'ın, Bakara suresinden bir âyet de göstermişim bir önceki mektubumda... Acaba Kuran mantığında da mı oldukça hazindir... "doğa olaylarında ALLAH in varlığını nizamını anlayabiliriz demek" niçin İslam'a aykırı olsun?"Ayrıca size bir tavsiyem ve bir teessüfüm olacak teessüfüm su yazıyı benden izinsiz göndermeniz. Sonrada yollamış olduğunuz mesaja izin istemeniz!lütfen biraz daha samimi olalım"

Bunun neresi samimiyetsizlik? Samimi olmasam size bildirmezdim... Sizden sonra aynı mektubu bir başkasına da gönderebilirdim ve siz bunu bilmezsiniz bile...

Bu davranışından niçin rahatsızlık duyduğunu bir türlü anlayamadım. Ben bu şekilde onlarca arkadaşı tanıştıtararak dostluk ortamı yarattım... Bir tek siz tepki gösterdiniz... Buna bir anlam veremiyorum.

Sayın Kul adındaki arkadaş da sizin gibi imanı bütün bir Müslüman... Bu iyi insanla tanışmanı ve mektuplaşmanı istemiştım...

Benim asıl amacım: Tartışma edep ve yöntemine örnek göstermekti... Kimseyi aşağılamadan, kimseye suçlamadan, kimseye küfretmeden tartışma ortamı yaratmak istiyorum...

İnsanlar konuşarak, hayvanlar koklaşarak anlaşırılar ve dostluk ve sevgi ortamı yaratırılar. Böylece insanlar açık olur, toplumdan tepki alacağı korkusu ile kendisine ve yazışmalarına dikkat eder ve herkes tarafından izlendiği bildiği için kimsenin düşüncesini "sığ" olarak göremez ve kimseye de "saçmalamışsınız" diyemez ...

Sizinle mektuplaşmamız devlet sırrı değil, ticarî sır değildir, yayınlandığı takdirde başımıza bu iş geleceği de yoktur ki yayınladın da başımı ağrıttın diyesin... Olsa olsa bizi uyarırılar; insanlar birbirlerini "sığ" olmakla "saçmalamakla" suçlamamalı derler ve bu da bizim kendi kendimizle muhasebemizi sayılır...

Şunu da bil ki dostum, ben 50 yıldan beri böyle yaparım. Bu benim için çok doğaldır. Bana gelen her yazı, yazıp gönderdiğim her yazı benim tasarrufumdadır. Bunu istediğim gibi kullanabilirim. Bu alışkanlığımı kabul etmeyenlerin yapacakları iş benimle ilişkiyi kesmektir...

"Big bang hakkın dada biraz önyargılı yaklaşmış ve yanlış cevaplar vermişsiniz bir de şöyle olabilir diyerek devam etmiş ve saçmalamışsınız"

9. Dikkat et dostum! Ben bir hukukçuyum ve bir avukatım. Herhangi bir kimseye "saçmalamışsınız" demenin hukuksal sonuçları vardır. Bu tür sözler hukukumuzda göre "hakaret" kapsamına girer ve yola gidenler hapislik ve tazminat gibi cezalar görür...

Yani kimse Allah ve din adına ortaya çıkıp da kabadayılık taslayamaz. Aşiret Devletinde değil, Hukuk Devletinde yaşıyoruz.

Ayrıca değil İslam'a; laiklik gereği diğer dinlere, kitaplarına ve Allah'a hakaret eden de Devletimiz tarafından derhal cezalandırılır. (Bakınız, TCK m.174-175). Benim din anlayışıma göre; bir başkasına, hangi nedenle olursa olsun, hakaret etmek yoktur... Eğer bir yanlışlık yapmışsa onun cezasını önce Allah, sonra Devlet verir...

Bir önceki mektubumda da bildirdiğim gibi; bir başkasını aşağılamak, suçlamak, ona küfretmek "nefs-i emmare mertebesinde" bulunmanın sonuçlarıdır...

İslam dininin amacı ise "nefs-i emmareden" kurtulmak ve insan-ı kâmil olmaktır. Allah'a erişmek isteyen bir Müslüman işe buradan başlamalıdır... Müslümanlık salt bu özelliği ile bile güzeldir... Ama ne görüyoruz: Adamın kendisinden haberi yoktur. Yaşamında herhangi bir kitabı okumadığı gibi bir mürşide bile hizmet etmeden başımıza âllâme kesilenler var...

Kendisi nefs-i emmare mahkûmu olduğu halde; Allah ve Din adına düzen vermeye kalkar dünyaya...

Her ne kadar "sığ" düşünce sahibi ve "saçmalıyorsam" da, Devletimizin ve yasalarımızın bana tanıdığı haklarımı kullanıyorum... Çünkü: "Herkes, düşünce ve kanaatlerini; söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına ve toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir." (Anayasa, Mad. 25).

Allah değil ama hiç kimse Devletten daha güçlü olamaz. Devletin bana verdiği bu hakkı elimden alamaz. Almaya kalkışırca suç işlemiş olur... Bir hukuk devletinde yaşadığımızı unutmamalıyız...

Dediğim gibi bir insanı, bu hakkını kullandığı için, aşağılarsanız, suçlarsanız bu nefse (şeytana) uymaktır ve bunun hukuksal sonuçları vardır...

İnsanlar: Hizbullahçılar, Talibanların ve diğer dinli-dinsiz teröristlerin yaptığı gibi Allah adına, din adına, ideoloji adına ortalığa çıkıp da dehşet saçmamalıdır... (Bu sözlerim sizin için değildir. Hizbullahçılar, Talibanlar ve diğer dinli-dinsiz terör örgütleri içindir...)

Birbirimizi üzmeelim, yormayalım: "Senin ki sana, benim ki bana..." (Kuran, Kafirûn suresi.) Eğer ben "saçmalıyorsam" Allah var yukarda... Verir cezamı bakmadan hatırıma...Şimdi kal sağlıcakla.

Selam, sevgi sana...
Hayri Balta, 10.10.2001

+

17.Ekim.2001

Sn. Balta,

İlk öncelikle bana cevap yazma hassasiyetini gösterdiğiniz için teşekkür ederim ama maalesef cevabiniz ya benim sözlerimi çarpıtarak anlama yada bilgi eksikliği ve birde yazdıklarımla alakası olmayan şeylerden oluşuyor.Bunu kesinlikle karşı görüş olduğunuz için söylemiyorum gerçeği söylüyorum.Bu cevaplarınızdan sonra farkına vardım ki sizin verdiğiniz cevaplar cevap vermek için değil alta kalmama psikolojisiyle yazılmış cevaplardır bu yüzden cevaplarınıza kısaca cevap vereceğim. Kuran e peygamber hakkındaki görüşleriniz nedir sorusuna kitap tavsiye ederek ve bana tuzak kuruyorsunuz diyerek cevap vermişsiniz ve kanuni bir madde göstererek suçlu konumuna düşürmüştünüz açıkçası bilemiyorum sizin görüşlerini öğrenirken maddedeki gibi zorluyormuşum ilginç bir yaklaşımınız var ayrıca tavsiye ettiğiniz kitapların ikisini okumuş biriyim ben sizde duyarak cevap vermek istedim böylece cevap daha etkileyici olabilirdi.Ama ben sandığınız gibi sizi zorlamıyorum. Kuran hakkında ALLAH in sözü olması ile ilgili söyle demisiniz "Kuran Allah sözüdür" diyorsunuz. Ben de öyle diyorum. Ancak Tanrı anlayışımız farklıdır... Bu soruyu yanıtlayabilmek için "Enel Hak- Ben Allah'ım!" diyen; Hallacı-ı Mansur, Nesimi ve Muhittin Arabi'nin kitaplarını okumak gerekir." Evet bu insanların enel hak sözünde ki asil anlamı anlayamayan insanlar sizin gibi kurandaki ALLAH sözü insana dayanır mantığını çizmişsiniz Hallacı anlamak için su sözü anlamamız gerekir Ben yokum sadece o var bende ondanım!Değilse sizin düşük bir anlayış kapasitesiyle yorumladığınız gibi ALLAH insanın içinde filan değildir.

Demirel'in sözüne gelince benim kastım söz kasıtlı söylenmesiydi yoksa o dediyse yanıltır manasına değildir kasıtlı bir sözdür ayrıca sizin çok büyük bir yanılınıza da dikkat çekeyim kuran hükümleri günümüzde uygulanamaz gibi bir söz ancak zandır görüştür çünkü insani değerler bilim verileri gibi çürütülemez örneğin 5000 yıl önce firavunun kanunları kötüyse o günde kötüydü bu günde kotu ha siz batı bunu uyguluyor ben uygulayamam dersiniz tamam ama çağımıza uymuyor demek yanıltır ve de saçmadır insani değerler değişmez.

Su sözünüze de dikkat çekiyor ALLAH'A inanmayan insanlarla ilgili söyle diyorsunuz: 'Nasıl oluyor da Allah bunlara söz geçiremiyor.'"Bu söz bile sizin İslam anlayışınızın ne kadar sığ olduğunu gösteriyor bakınız ALLAH bu dünyayı deneme mekan olarak yarattı bir sınav olarak yarattı gerekli gereçleri de verdi-akıl gibi-ve bizi imtihan ediyor isteseydi hepimiz inançlı olurduk ama bunun da bir anlamı kalmazdı çünkü sınav soruları söylendi mi sınavın anlamı kalmaz bu sorular söylenmeyince sizin gibiler öğretmen bize söz geçiremiyor mu gibi saçma sözler söylerler.

Ayrıca cevap niteliğindeki bir başka sözleriniz şunlardı: Zulüm ve ölüm korkusu" altında olmadığı halde şeriatı İslâm ülkeleri de var... Örneğin; Endonezya, Fas, Filipinler, Irak, Irak, Malezya, Pakistan Suriye ve Tunus gibi diğer ülkeler... Bunların içinde en ilerlemiş olanı" Gerçekten tebrikler!!!Evet tebrikler :) bakınız sayın balta biraz kitap ve gazete okuyunuz şu saydığınız ülkelerin hepsi su anda ya binlerce olu veriyor ya savaşın eşiğinde yada Amerika başkanının şamar oğlanı skandal anında vurulan halk konumuna gelmiş hepsi hem de hepsi!sizin bu konulardaki bilgi eksikliğinizden ötürü söylediğinizi doğru sanmanızda oldukça doğal çünkü bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olmuşsunuz bugün ki sorunumuzda bu aslında bilerek konuşmuyorsunuz!

Bir başka cevap niteliğindeki sözünüzde beni anlamadığının yanında kendi yazdığınızı da unutmuşsunuz:)sözünüz şöyle: Şeriatla yönetilen bütün bu ülkeler İslam ilkelerine uyulmadığı için mi geri kalmışlardır... Bu kuralları kendi kafalarından mı uydurup uyguluyorlar. Ya yurdumuzdaki "Tesettür Allah'ın emridir!" diye eylem yapan bir milyona yakın Müslüman, kendi kafalarına göre mi hareket ediyorlar?.. "

Bakin sayın balta siz kadınınını eve kapat sözünüze karşı bende kadınınını kapat diye bir hüküm yok dedim siz önceki yazdığınızı unutup tesettürü anlam sissiniz İslam kadınınını eve kapat dememiştir!!! El kesme olayına gelince islimi bildiğinizi söylüyorsunuz ama bilgini üstteki satırlardakinden farksız el kesme çağ dişi demişsiniz eğer kol kesilirse dünya üzerinde bir çoğu elsiz kolsuz dolaşır demişsiniz evet iste bu anlayış yüzünden bugün bankalar hortumlanıyor ve hala hırsızların önünde onluk ilikleniyor bu yüzden adam az bir süre yatıp kaldığı yerden devam ediyor sanırım Ferhan Şensoyun yakarısını duymuşsunuzdur böyle hafif ceza olursa bu meslek haline gelir 3 kere kapkaççılara yakalandım sözlerini duymuşsunuzdur hem İslam hukukunda kişiye imkan sağladıktan sonra eğer hırsızlık yapıyorsa ceza verilirli hukukçunuz siz daha iyi bilmeniz lazım

Ayrıca depremi yapan ALLAH tir ama doğa ALLAH değildir bunu Türkçe'ye az da olsa vakıf olan biri bunu rahatlıkla anlar hem kendi kendinizi de çürütmüşsünüz madem batsa belirttiğiniz kişilerin inançları yüzünden yargılamak suçsa Türkiye suçludur!!ilginç!!bakın sevdiğiniz kanunlar nasıl saçmıyor. Big nag konusuna gelince saçmaladı dedim çünkü bilimsel verileri incelersek sizin sözlerinize cevap bu nitelikte olacaktır asla hakaret değil. Ayrıca benim samimiyetsiz bulduğum su neden gönderdiğiniz yazıdan izin istiyorsunuz göndermişsiniz bir kere versem ne olacak vermesem ne olacak değilse ben neden gocunayım dediğiniz gibi bir siyasi sır değil ki benim demek istediğim gönderilmiş yazıya izin istemek biraz samimiyetten uzak

Kalın sağlıcakla.

Hüseyin Bursalı, 17.10.2002

+

2.11.2001

Sayın Bursalı,

17 Ekim. 2001 tarihli mektubunuza ancak şimdi yanıt verebiliyorum. Ancak bu yanıtım biraz kısa olacaktır. Çünkü sağlık durumun pek iyi değil. Bu nedene beni hoş göreceğinizi sanıyorum: Öncelikle iki konuda kafama takılan şu tümceler (âyetler) hakkında nasıl düşündüğümüzü öğrenmek istiyorum:

1. "Değilse sizin düşük bir anlayış kapasitesiyle yorumladığınız gibi ALLAH insanın içinde filan değildir." demişsiniz benim için. Kuranda yazılı olan şu tümceler (âyetler) kafama takılmaktadır:

"...Biliniz ki Allah, kişi ile kalbi arasına girer" (K. 8/24).

"... Çünkü biz ona şah damarından daha yakınız." (K. 50/16)

"...Her nerede olursanız olunuz; O, sizinle beraberdir." (K. 57/4).

"Düşük bir anlayış kapasitemle" bu tümcelerin (âyetlerin) ne demek istediğini anlayamıyorum. Acaba bu Allah bizim içimizde bizi gözetlemiyor; bizi, doğru dürüst,. güzel ve iyi olmaya yönlendirmiyor da; nereden bizi gözetleyip de günah işleyip işlemediğimizi biliyor ve defterimize, günah ya da sevap yazıyor?..

2. "Bakin sayın balta siz kadınınını eve kapat sözünüze karşı bende kadınınını kapat diye bir hüküm yok dedim." diyorsunuz.

Bu konuda şöyle bir tümce var: "Hem evlerinizde oturun. Evvel ki cahili yet (devri kadınlarının) yaptığı gibi süslenip gezmeyin." (K, 33/33).

İslam bilginleri bu tümceyi şöyle yorumluyorlar: "Mü'min bir kadının evinde oturması azimet (=Bir kulun, Allah tarafından kendilerine yüklenen görevlere tam bir kararlılıkla uyması), ihtiyaç için sokağa çıkması ise ruhsattır (Mevcut bir hükmün, bir özür veya acizlik sebebiyle, belirli şartlar içindeki mükellefler için genişletilmesi...) KOCASININ veya VELİSİNİN SARİH (AÇIK) İZNİ OLMADIĞI MÜDDETÇE, İHTİYAÇ İÇİN DAHİ OLSA, EVİNDEN DIŞARI ÇIKMASI CAİZ DEĞİLDİR."

a-Şeyh Nizamüddin ve Heyet-El Feteva-ı Hindiyye-Beyrut: 1400, C. 1. s. 577.

b- İbn-i Hümam-Fetû'İkadir-Beyrut: 1316, C.3. s. 321.

c- Akit gazetesi. 18.Ekim.2001.s. 18Fıkıh, Yusuf Kerimoğlu). Bu açıklamalar yorumu gerektirmeyecek kadar açıktır.

Eğer ben "kadının eve kapatılmasından" söz etmişsem dayanağım bu tümcelerdir. Siz bu sözlerime karşılık "Kadını kapat diye bir hüküm yok" dedim diyorsunuz. Acaba sizin "Kapat diye bir hüküm yok" sözünüz, kadının örtünmesi (tesettür) sözü ile kadının kapatılmasına mı değinmek istiyorsunuz. Bu düşüncede iseniz aşağıya aldığım şu Kuran tümcelerine ters düşmektesiniz. İslam'da Kuran tümceleri ile ters düşenlere ne dendiğini siz benden bilirsiniz.

a- "...Örtülerini başlarına çeksinler... başkasına göstermesinler." (K. 24/31),

b- "Ey Peygamber! Hanımlarına, kızlarına ve mü'min kadınlara söyle ki, örtüleri ile iyi örtünsünler. Bu onların bilinip eza olunmamalarına daha uygundur." (K. 33/59)

Acaba yine "sözlerinizi çarpıtarak anlama yada bilgi eksikliği" nedeniyle "ve bir de yazdıklarınızla alakası olmayan şeylerden" mi söz ediyorum? Öyle ise özür dilemeye hazırım. Bilmediğini bilmemek kadar kötü bir şey yoktur. "Kendini bilen Rabbin bilir." Ben kendimi bilmeye hazırım. Yanıldığımı anlarsam bundan dönmek bir meziyettir...

Ama yok, her söylenene aklını kullanmadan inanmak gerek. "Din-iman akılla bilinmez, iman esastır", diyorsanız ben bunda yokum. Çünkü Kuran'da yazılmıştır: "Allah, murdar azabı akıllarını başlarına almayanlara gönderir" (K. 10/100) ve bir de şöyle bir tümce vardır: "Akıllarını kullanmayanlar gerçeği işitemezler" (K. 10/42).

Dinler insanların bilgeliğe, gerçeğe erişmesi için kendini eğitmesi yoludur. İnsanlar nefislerini terbiye ederek kötü alışkanlıklarından "heva ve heves"lerinden kurtularak insan-ı kâmil (Tasavvufta buna en yüce varlık derler) olur.

İnsan-ı kâmil olanlar içinde doğup büyüdüğü, anasının-babasının tabi olduğu din mensuplarının Gavura (Kâfire) el açmasından utanç duyar. Bunun için, Gerçek için, halkına; aşağılanmak pahasına da olsa, bilgisizlikle suçlansa da doğruları söylerler. İnsan-ı kâmil olanlar din tüccarlarından, kendini allame sanan cahillerden değil de gerçeğe saygısızlık etmekten (Allah) korkarlar.

İnsanların hoşuna gidecek yalanları değil de, insanların inançlarını sarsacak da olsa, doğruları söylemekten çekinmezler.

Saygılarımla.... Kal sağlıcakla...

Hayri BALTA. 2.11.2001

X

5. INTERNET DÜNYASINDA NELER OLUYOR?

3.Nisan.2001 de e-mail adresime aşağıda okuyacağınız mektuplar geldi.

Birisi Cemeati Müslüman adı ile M. Kemal adlı bir aydına "Selamlar, Mustafa" dedikten sonra "Ulan Şerefsiz!" hitabı ile döktürüyor da döktürüyor...

"Ulan şerefsiz!" diye başladığı mektubu kendisinin düşünsel (fikirsel) ve ruhsal yapısını ele veriyor. Mektubu aynı zamanda kendisinin bilgi derecesini ile öğrenim durumunu da gösteriyor. Bunu sizler de göresiniz diye e-maile gönderdiği mektubu düzeltmeden aşağıya alıyorum.

Bu kafadakilerin oyları ile seçilen bir parti iktidara gelecek, Türkiye'yi yönetecek ve bunun da adı demokrasi olacak öyle mi?

Bu mektubu alan M. Kemal adlı aydın bizler gibi şeriat karşıtı yazarlara e-mail atarak soruyor: "Bu kişiden sizlere de mektup geldi mi?" diye...

Bunun üzerine ben de kendisine yanıt veriyorum: "Size yazılan bizlere de yazılmış gibidir. Bize gelmesini beklemeye ne gerek var ki?" diyerek, 5.4.2001 tarihinde, "Sayın Talkancılar" başlığı ile genel bir mektup yazıyorum.

Şimdi bu yazışmaları okuyalım.

İlkin M. Kemal'in mektubu.

İkinci olarak şeriatçı militanın mektubu.

Üçüncü olarak da benim mektup...

+

Merhaba,

"Şerefsiz mahlukat sözüm sana !!!"

Son zamanlarda aldığım en hırçın mesajı aşağıda okuyacaksınız...

Bu kişiden daha önce mesaj alanınız oldu mu?

M. Kemal.3.4.2002

+

(Şeriatçı militanın yazısı düzeltilmeden olduğu gibi alınmıştır ki kültürel ve ruhsal yapısı belli olsun diye...)

+

"Selamlar, Mustafa

Ulan şerefsiz İnsan diyecek kadar niteleyemeyeceğim adi ŞEREFSİZ,mahlukat,bu siteyi en geç 10 gün içerisinde kapatmazsan kendine uhrevi hayat için bilet al.

Şerefsiz mahlukat sen kimsin ki ulan İslam dini adına bu tür ithamlarda bulunursun, seni araştırmaya aldım en geç 10 gün içerisinde sana ulaşacağım,Bilgisayarının IP numarasını ve diğer güvenlik gereçlerinin hepsini çözüyor mücahitler, seni belki de doğduğuna pişman edecek kadar PIŞMAN EDECEĞİM.

Sen bir adet PİÇSİN, sen inanıyorum ki BABANIN kim olduğunu bile bilmezsin. Ulan piç 10 günün var verdiğim bu süre sonuna kadar hala siten durursa sen dönüşü olmayan yolculuk için BİLETİNİ al.

Haaaa sakın ciddiye almıyorum falan ayaklarına yatma 10 gün sonra görürsün, bak eğer ki net işini bilirsen seni hangi yöntemlerle nasıl bulacağımı bilecek kadar zekisindir, ona göre PİÇORUSBU ÇOCUĞU siteyi imha et.

Şimdilik belki de diyeceğim bu kadar, 10 sonra görüşmek üzere. Sakın haaaa benim e-mailime cevap yazmaya veya küfürlü CEVAP yazmaya kalkma karışmam.

Son bir şey dediklerimi asla hafife almamanı tavsiye ederim, zaten hafife alırsan veya e-mailime olumsuz nitelikte cevap yazarsan CİZ yaparım.

Cemaati İslahiye." 3.4.2002

+

Yanıtım

5.4.2001

Sayın Talkancılar,

Bir yurttaş soruyor: "Bu kişiden daha önce mesaj aldınız mı?" diye..

Ne gerek var ondan mesaj beklemeye. Size gelen mesaj bizleredir de.

Bu zavallı şeriatçı terörist taslağı hepimize gözdağı vermeye yeltenmektedir.

Sizi tehdit etmişse bizi tehdit etmesi beklenmemelidir.

Çünkü yapılan tehdit, aynı zamanda sizin kişiliğinizde bizedir ...

Bu zavallı kişi şeriatçı bir teröristtir, ilgili mercilere hemen bildirilmelidir.

Bu şeriatçı terörist adayı,

Sanmaktadır kendini kabadayı.

Biz ne kabadayılar gördük

Hepsinin de yasa yoluyla defterini dürdük...

Bu terörist, şeriat ülkesinde yaşadığını sanmaktadır.

Bu şeriatçı terörist laik bir ülkede yaşadığını anlamalıdır.

Bu terörist taslağı Türk Ceza Yasası'ndaki TEHDİT SUÇUNU İŞLEMEDİR.

HEMEN BİR DİLEKÇE İLE İSTANBUL CUMHURİYET SAVCILILIĞINA ve TERÖRLE MÜCADELE ŞUBESİNE BİLDİRİLMELİDİR. (TCK m. 191)

Biz onlar gibi kan dökücü değiliz.

Bizler, dinliyi, dinsizi hoş görür severiz.

Bize ne herkes neye inanırsa inansın.
İsteyen istediği gibi davransın, eyleminin sonuçlarına katlansın.

Arkadaşımız ne demiş de bu tehdidi hak etmiş?
Arkadaşımız şöyle demiş:
"Değil mi her din hakkında bilgi veriliyor, dinsizlik hakkında da,
Ateistlik hakkında da bilgi verilsin!" demiş...

Vay sen misin böyle diyen..
Şeriatçı terörist olmuş Allah, din adına kükreyen...

Be adam, sana ne oluyor?
Varsa o meçhul, günah işleyenin cezasını versin, ne güne duruyor...
Elleri armut mu topluyor?
Versin cezasını günah işleyenin, niçin susuyor?

Hem öldürsen öldürsen kaç kişi öldürebilirsin ki?
Senin öldürmenle aydınlatmacılar biter mi ki?...
Hem tarih boyunca acımadan öldürmekle nereye vardınız ki?

Sen Tecavüzcü Coşkun gibi değil gerçek bir tecavüzcüsün!..
Anayasamızın, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin, bizlere tanıdığı...
Düşünce ve inanç özgürlüğümüzü tepelemektesin...

Bir de utanmadan "İslam'da öldürmek yoktur?
Düşünce ve inanç özgürlüğü vardır!"
dersiniz...
Öyleyse 10 gün içinde Sitesini öldürmeyen bir kişiyi niçin öldürmekle tehdit edersiniz?

Bu memlekette hak-hukuk yok mu, yasa yok mu,?
Suç işlersen seni tutup kodese tıkacak bir merci yok mu?

Hem bizim elimiz armut mu topluyor?
Sana misli ile yanıt vermek ne güne duruyor...

İyisi mi aklını başına topla...
Gitme bu ilkelerin, cana kıyıcıların yoluna...

Ne geçti eline K.Maraş'ta katliam yapanların
Tekbir getirerek Sivas'ta aydınları diri diri yakanların...

Bak öldürdü senin gibi şeriatçı teröristler Turan Dursun'u...
Öldürdü de ne oldu? Ölüsü de dirisi gibi yararlı oldu...
Turan Dursun'un kitaplarını okuyan okuyana oldu...
Sağlığında kitaplarını okuyan bir iken şimdi bin oldu.

Bırak şu asmayı, kesmeyi, öldürmeyi... Bununla bir yere varamazsın...
Oturup İlhan Arsel'in, Turan Dursun'un, Arif Tekin'in kitaplarını okumalısın...

Talkancılar topluluğunun, İslami Gerçekler Sitesine bakmalısın...
Onlarda yalan, yanlış varsa bütün bunlara reddiye yazmalısın.

Senin gücün yetmezse Diyanete başvur...
Diyanetin görevi ne ki 70 bin personeli ile laik devletten maaş alır durur...

10 gün süre vermişsin: 10 gün sonra öldüreceğini söylemişsin.
Sonra da utanmadan "Canı veren de Allah, alan da Allah!" dersin...

Üçü gitti, kaldı 7 gün kalan günleri sayıyorum...
Değil 7 gün 7 yıl geçse de bir şey yapamayacağını biliyorum.
İnan ki sana kızmak yerine acıyorum...
Allah senin gibileri nasıl yaratır şaşıyorum...

7 gün içinde bir şey yapamayacaksın..
Yine de atıp tutacaksın, mangalda kül bırakmayacaksın...
Sözünü yerine getirememiş olmaktan bile utanmayacaksın...

Vah vah, yazık sana!.. Bir mum al yak derdine, otur ağla...
Gitti bir gün daha... Şurada 6 gün kaldı kala kala...

Hem son olarak bir şey daha söyleyeceğim sana:
Senin ses bilgin, yazman ve noktalaman da bozuk.
Ses bilgisi, yazım ve noktalaması bozuk olanın;
Aklı da, ruhu da, inancı da olur bozuk...

Mesajında ki o sözler, o küfürler ne öyle?
Görüyorum ki; senin aklın gibi, ruhun gibi, inancın gibi ağzın da bozuk!...

Daha ne diyeyim sana...
Havale ettim seni benim Allah'ıma...

Şimdi kal sağlıklıkla,
Av. Hayri Balta 5.4.2001
X

ÖLDÜRÜLECEKSİNİZ

M. Kemaloğlu kendisine gelen bir tehdit mesajını bizlere göndererek şöyle diyor:
IBDA-C Başkomutanlığından geldiğini yazan bir ölüm tehdidi mesajı aldım. Mesaj, mynet.com e-posta servisiyle gönderilmiş. Ne derece ciddi olduğu bilinmez ama ben durumu mynet.com'a bildirdim:

Sayın İlgililer, e-posta adreslerimden birisi olan entropy30@hotmail.com adresime zmirza@mynet.com adresinden bir ölüm tehdidi mesajı gelmiştir. Masajın ne derece ciddi olduğunu bilemiyorum ama elbette ki hös değildir.

Masajın kendisi, source ve IP numarasıyla ilgili bilgiler aşağıda bilgilerinize sunulmuştur.

Konunun incelenmesini ve mesajı gönderen kullanıcınızın uyarılarak gerekli tedbirin alınmasını rica ederim.

Saygılarımla,
M.Kemaloglu 21.10.2001

*

İşte mesaj: "ÖLDÜRÜLECEKSİNİZ"

*

Bu mesaj üzerine M.Kemaloğlu'na verdiğim yanıtı aşağıya alıyorum:

22.10.2001

Sayın M. Kemaloglu,

Önce saygı, sevgi...
Yine tehdit edilmiş olman üzdü beni...
İster ciddi olsun, ister gayr-i ciddi...
Bu tehdit mesajını gönderenler fittirmiş belli...

İlerden beri şu soru sorulur.
Bu dinciler niçin kendileri gibi düşünüp inanmayanları öldürüp, durur...

Bunların öldürme güdüsü ile yanıp tutuşması nedendir.
Bunlar ki güçlü karşısında kişiliklerini yitirerek eğilir...

Bu güne değin Laiklerin herhangi bir kişiyi öldürdüğü görülmuş müdür?
Peki, öyleyse, bu "İslam barış ve sevgi dinidir, diyenler;
Allah adına, din adına, kitap askına niçin adam öldürüp durur...

Bunların bu yaptığına halk arasında: "Bu ne perhiz, ne lahana tursusu!"denir.
Perhiz yapan adam nasıl olur da lahana tursusu yer?

Bunlar şeriatçı militanlardır...
Bunların kendileri gibi düşünmeyenleri öldürmek kitaplarında vardır.
Hoşgörü timsali olan büyükleri, öldürmüştür kendisini eleştirenleri...

Yani öldürmek bunların öğretilerinde vardır.
Bunlar kadar cana kıyan var mıdır?

Yapılan tehdidi ciddiye alarak ilgililere duyurmakla iyi i etmişsin.
Bu da gösteriyor ki bunların niteliğini iyi bilmişsin.

Bunların hakkından ancak laik devlet gelir.
Bunlar gücü, güçlüyü görünce kuzu kesilir...
Bunların Allah'ı güçtür, kuvvettir...

İlhan Arsel'in dediği gibi:
"Güçlüyü görünce susarlar, iki büklüm olurlar..."
Bu yaptıklarının kaynağını da kitaplarında bulurlar.
Adını da takıya korlar...

Başka ne diyeyim bilmem ki,
Böyle tehdit yapanlar akıllı değil, delidir deli...

Simdi kal sağlıcakla,
saygılar, sevgiler sana.

Av. Hayri BALTA 22.10.2001

X

6. Erman'dan

BİR ARA KONUK DEFTERİME BAKTIĞIMDA.BİRİ FLORİDA/USA'DAN, DİĞERİ DE
HOLLANDA'DAN OLMAK ÜZERE İKİ KAFADAR SÖZLEMİŞLER GİBİ, KONUK
DEFTERİMDE, ÇATMIŞLAR BANA...

ŞİMDİ DE YANIT VERİYORUM BUNLARA:

ÖNCE İKİ KAFADARIN KONUK DEFTERİMDEKİ MESAJLARINI OKUYALIM.

MESAJLARI OKUDUKTAN SONRA YANITLARIMI OKUYALIM:

"isim: [Erman](#) (site)

ülke: Florida/USA

tarih: Mon Jan 14 19:32:49 2002

yorum: Hey yumurtaya can veren Allah'ım. İki ayaklı bir yaratık avukat olmuş ama insan olamamış :) Sonra da kalkıp memleket kahramanı kesilirler ye basımıza ona yanıyorum.. Ecevit gibi.. :) Az daha oyalanın! Gelecek Türkiye için çok aydınlık. Ancak sizin gibi mikropların temizlenmesini bekliyoruz... Çok uzaklardan da olsa..."

+

7. Abdullah'tan

"isim: [Abdullah \(site\)](#)

ülke: Hollanda

tarih: Sat Jan 19 21:34:47 2002

yorum: şerefsiz Allahsızlar sizi Allah sizin belanızı versin.Allah büyüktür"

*

Ben de bunlara Sitemde yanıt veriyorum.

BİRİNCİSİNE: ACABA SEN KAÇ AYAKLISIN?

İKİNCİSİNE : ACABA SEN ŞEREFLİ MİSİN, ALLAHLI MISIN?

Diye soruyorum...

Biri Abdullah biri Erman,

Erman mı Abdullah mı yaman

Öyle anlaşılıyor ki ikisi de birbirinden yaban...

İkisi de, sanki sözleşmiş gibi, esmiş, yağmış,

Biri Floridadan, diğeri Hollanda'dan...

İkisi de muhakkak şeriatçı MİLİTAN...

Bunlar Sitemizin "Konuk Defterime" girmişler:

Girmişler ve benim için yukarıdaki sözleri demişler.....

Ne demiş atalarımız: "Lisanül beyan, aynen insan..."

Dillerinden de anlaşılıyor ki bunlar şeriatçı Müslüman...

Oysa sıradan bir kişi bile edep ve haya içinde olur...

Ancak edep ve haya içinde olanlar gerçeğe yol bulur.

Şimdi soruyorum bunlara:

Nefsi emmaresine uyan kişi nasıl adam olur?

Hem duysunlar benden: Umudunu kes bir başkasına sövenden.

Kendisine saygısı olmayan insan, duramaz başkasına sövmeden.

İşte bütün dinlerde geçen Şeytan'ın anlamı:

Gördün mü bir başkasını aşığılایanı, suçlayanı...

Bil ki o bir Şeytandır... Tanı artık tanı Şeytanı...

Burada Şeytan kötülüğün rezilliğın simgesidir.

Nefs-i emmaresine uyan Şeytanın oyuncağı bir köçektir...

Şimdi derim ki kendilerine "Günah işliyorsam eğer,

Verir cezamı Allah. Allah varken size ne düşer?"

Hem Allah'ın dilemeseydi ben böyle olur muydum...

Allah'ınız: "Dileseydim yeryüzündeki herkes iman ederdi!" (K.10/99) der.

"Avukat olmuşum ama insan olamamışsam,

Bunlar yanında bir de “Şerefsiz Allahsızsam!”
Bunun suçu bende mi?
Yoksa beni böyle yaratan Allah dediklerinde mi?

“Hey yumurtaya can veren Allah’ım!” demiş Erman kardeş...
Nerede görmüş Allah’ı yumurtaya can verirken Erman kardeş?

Allah, karşısına geçip:
“Bak gör, yumurtadan civcivi nasıl çıkarıyorum!” dememiş ki...
Bir kişi bile Allah’ı yumurtadan civciv çıkarırken görmemiş ki...

Bakmış, görmüş ki yumurtadan civciv çıkıyor...
Düşünmüş Erman kardeş , bu yumurtadan nasıl civciv çıkıyor?
Sorusuna kendi yanıt veriyor.
Yumurtadan civciv çıkan olsa olsa Allah’tır diyor...

Ben de diyorum ki yumurtadan civciv çıkaran yumurta dışında bir varlık yok.
Yumurtayı civciv eden nedenler yumurtanın içinde olup bu etkenler çok.

Erman kardeşimiz kendi kendine muhakeme yürütüp hükme varıyor.
Çok zekidir Erman kardeşimiz durup dururken bir de Allah yaratıyor...
Bu oluşum olsa olsa Allah’tan olur sanıyor...
Oysa yaratan maratan yok bir değişim, bir oluşum Doğa’da, Evren’de sürüp gidiyor...
Bu oluşumun nedenini niçinini bilmeyenler bilmediklerine Allah diyor...
Bu değişim ve oluşumun nedenini bilmeyenler Allah diye gelip Allah diye gidiyor...

Burada hükme varan biz insanlarız.
Biz insanların kimi Allah var, kimi yok sanarsınız...

Dünyadaki oluşuma bakarak, hayrete, şaşkınlığa düşen,
Bunları olsa olsa yoktan var eden biri vardır diyen,
İnsandır böyle düşünen, insandır böyle diyen...

Bütün ruhçular, dinciler “Allah yoktan var eder!”
Der demez gümbürtüye gider...
Akıllı insan sormadan edemez: “Değil mi ki bir yaratan var.
Öyle ise yaratana kim yaratmış!” der...

Bu soruya yanıt dincilerden ruhçulardan şöyle gelir:
“Onun zatı kendindendir, doğmamıştır doğurmamıştır...
Onu yaratan başka bir varlık olmamıştır.”
Ama biz de şöyle diyoruz bilimden destek alarak:
“Hiçbir madde yoktan var olmamıştır, yok da olmayacak!”
Hangisi daha mantıklı bir savdır?
Düşünen insan için bu sözlerimde çok hikmet vardır...

Erman kardeşe göre: “Gelecek Türkiye için çok aydınlık.” mış
Erman kardeş için “Aydınlık” olan bizim için çok karanlıkmış...

Şerefsiz Allahsız mışım öyle mi?
Şerefli, Allahlı mı olurdum?
Emineleri, Fadimeleri ya da diğerlerini...
Baştan mı çıkarsaydım? Ali Kalkancı, Müslüm Gündüz gibi...

Bilmem yazdıkları mesaja dikkat ettiniz mi?
Cümle bozukluğunu, yazım ve noktalama eksikliğini gördünüz mü?

Görünen o ki kafaları gibi ruhları da karma karışık...
Kafaları ve ruhları karma karışık olan, nasıl olur insanlarla barışık...

Bir tek nitelikleri var bunların: Kan dökmektir kan!
Gerisi yalandır koskocaman bir yalan...

Bir özellikleri daha var. Allah için, din için düşüneni öldürürler...
Öldürdüklerine karşılık Allahlarından Cennet isterler.

Ya benden özür dilersiniz,
Ya da beni adam edersiniz.

Adam oluncaya değin bırakmam peşinizi...
Gösteririm size Allahsızı, mikrobu, şerefsizi...
Av. Hayri BALTA. 26.1.2002

*

Diğer yayın organları okuyucularına promosyon verir de biz durur muyuz?
Bundan böyle her yazımızın altına bir de promosyon koyuyoruz:

ALLAH

Ben Allah'ı başka yerden
Sordum baktım Allah bende,
Açtım iki gözlerimle
Gördüm baktım Allah bende.

Aradan kalkınca perde
Bana göründü her yerde.
Dediler biraz ilerde
Vardım baktım Allah bende.

Ben bir İhsani'yem aha
Hem vallaha hem billaha.
Tutup kendimi Allah'a
Verdim baktım Allah bende.

(Dünden Bugüne AŞIK İHSANİ.
May Yayınları. 1. Basım. 1976.) 28.1.2002

*

Not: Erman Kutlu İle Abdullah'a verdiğim yanıtı hem sitemde yayınlıyorum hem de e-mail grubumuza gönderiyorum. Bunun üzerine e-mail arkadaşlarımdan Levent Ertürk, Erman Kutlu'ya aşağıdaki yanıtı veriyor:

Levent Ertürk, yanıt vermiş:

Hollanda'dan ve Florida'dan yazan iki kafadara,
Demiş: Ötmeyin öyle, Hayri Balta yalnız değil, ben de varım burada...

İsterdim ki bütün akılcılar koro halinde bu küfürbazlara:

"Nasıl karışırırsınız Hayri Balta'nın anayasal hakkını kullanmasına..." diye tepki gösterelerdi bu kafadarlara...

Bu kafada olan kafadarlar da, kafa tutmaya korkardı düşüncelerini açıklayanlara

Ne var ki tepki gösteren bir levent, diğerleri de tepki gösterir elbet...

İşte Levent Ertürk'ün Gösterdiği Tepki:

Sevgili Hayri Bey,

Erman Kutlu'ya yazdıklarınızı okudum. Aynı şekilde onun da size yazdıklarını okudum.

Okurken de hem güldüm hem üzüldüm. Kullanılan üslup ve seviyedeki düşüklük beni güldürdü; ama insanların herhangi bir konuda bu kadar sert bir tavır takınmaları son derece üzücü.

Bu mesajı Erman Kutlu'nun okuyacağını varsayarak yazıyorum. Farklı fikirlerimiz olabilir, hatta bilgi eksikliğinden kaynaklanan yanlış görüşlerimiz veya kanaatlerimiz de olabilir. Hepimiz insanız; bu son derece normal. Fakat, hakaret niye ?

"Haşlanmış beyinli kafadan bacaklı" olmak ne demek ?

Ve niye bazı insanlar sürekli olarak başkalarının "satılmış" olduğunu düşünür? Kendileri buna müsait olduklarından olmasın?

Psikolojide "yansıtma" adı verilen bir saplantı türü vardır. Bu saplantıya takılanlar hep çevrelerindeki insanların "adi, pis, yaramaz, satılmış vs" olduklarını düşünürler. Farkına bile varmadan kendi içlerindeki bir zaafı açığa çıkarırlar.

Saygılarımla,

Levent Ertürk 15.1.2002

+

Sevgili Erman Kutlu,

Öyle görünüyor ki, sana göre ben de "satılmışlar" grubundan olabilirim. Bana bir iyilik yap da kime satılmışsam hemen haber ver. Bari gidip paramı alayım.

Şaka bir yana, sevgili Erman. Bırak satılmayı, hepimiz zar zor geçiniyoruz ve durumumuz sevgili büyüklerimiz sayesinde her gün biraz daha kötüye gidiyor. Çoğumuzun bakmak zorunda olduğu aileleri var.

İstesek bizler de akşam TV karşısına kurulup çeşitli magazin ve eğlence programları seyrederek yaşar giderdik. Ama bunun yerine önyargılarla, taassupla, dincilikle mücadele etmeyi tercih ediyoruz.

Ben kendi adıma konuşuyorum. Kendimi kimseden ayrıcalıklı ve üstün görmüyorum. Tanrı var mı yok mu orasını bilemem; ama ne olursa olsun insanlığımı korumaya ve kimseye sebepsiz düşmanlık duymamaya çalışıyorum. Benim kadar olamayan ve yarattıklarını yakmaktan başka bir şey bilmeyen bir tanrıya da inanmıyorum.

Bana öyle geliyor ki ben ve benim gibi olanlar yani ateistler, deistler, akılcılar, kuşkucular vs bir tanrı kavramına dincilerden daha fazla saygı gösteriyoruz. Çünkü, birbirinden karmaşık matematiksel modeller üzerine kurulu ve sınırlarını tam olara bilmediğimiz bir evrenin yaratıcısının insana has basitliklerden arınmış olması gerektiğine inanıyoruz. İnsanlara hakaret eden, kendi yarattığı varlığın zaaflarını çelişkilerini (ki yaradan da kendisi) görmezden gelip onu olmadık işkencelere süren bir tanrı fikri bizzat tanrının kendisine saygısızlık olmuyor mu ?

Son sözü Albert Einstein'e bırakıyorum. (Onun satılmış olup olmadığını bilmiyorum. Erman Bey'den bu konuda bizleri aydınlatmasını talep ederim.) "İnsanın içerisinde bulunan en soylu duygu hayret etme ve şaşırma duygusudur. Sanki yeni doğmuş gibi çevresindeki olaylara şaşkınlıkla, sevgiyle bakamayan bir insan yaşayan bir ölüden farksızdır. İnsanın, algılayabildiği kadarıyla evrene duyduğu sevgi ve hayat maceramızdaki belirsizliğin kendine kazandırdığı saygı .. bu his, bu düşünüş bütün bilimlerin ve sanatın temelindedir."

Saygılar. Levent. 15.1.2002

+

Değerli Dost Levent Ertürk,

Saygılar, sevgiler sana.

Büyük bir dayanışma ve dostluk gösterdin bana.

Hayran oldum duyarlılığına...

Erman Kutlu ve daha ne kadar varsa Mutlu..
Öğrendi Hayri Balta gibi adamların daha çok olduğunu.

Basta siz, Ömer Malik, Koral Sümer.
Bizim Erman Kutlu'ya gel gel diyerek el eder...

Daha da gel gel diyerek el eden olacak,
Bakalım bizim Erman Kutlu ne yapacak?...

Erman Kutlu adli yurttaşımız: Belirtseydi hangi yazımızdan rahatsız olduğunu,
Açıklardım kendisine kaynak göstererek niçin öyle yazmış olduğumu...

Erman Kutlu karda simiz din dişi, edep dişi bir is yaptı.
Yaptığı is Allah'a değil Şeytan'a tapmaktı.

Allah: Doğruluğun, güzelliğin, iyiliğin, sevginin simgesidir..
Şeytan ise: Eğriliğin, çirkinliğin, kötülüğün, nefretin düşmanlığın simgesidir.

Şeytana seyretmeyi sever.
Seyretmek için insanları dinli dinsiz diye bir birine düşman eder.

Biz şeytanın oyuna gelmeyiz.
Biz, bize küfredene bile düşmanlık nedir bilmeyiz...

Erman'ın kendi dininden de haberi yok..
Ne var ki, kendi dinlerinden haberleri olmayan Erman gibiler çok...

Bakiniz Allahları Peygamberlerine ne der:
"Ey Muhammed! Rabbin dileyseydi yeryüzünde bulunanların hepsi inanırdı.
Öyle iken insanları inanmaya zorlamak sana mı kaldı?" (K.Yunus, 10/10) der..
Peygamberine böyle diyen Allah acaba Kutlu'ya ne der?

Lütfen, teberrüken bir tümce (âyet) daha.
Okusun da sövmesin kimseye bir daha:

"Ey Muhammed! Rabbinin yoluna hikmetle, güzel öğütlerle çağır,
Onlarla en güzel şekilde tartış, doğrusu
Rabbin kendi yolundan sapanları daha güzel tanı!" (K. Nahl, 16/125)

Bir Allah'ının buyruğuna bak!
Bir de Müslüman olduğundan kuşku duymadığım,
Erman Kutlu karda simin yaptığına bak!

Hak gelince batıl yok olacaktır..
Ne demek istediğimi Erman karda sim sonra anlayacaktır...

Erman karda sima bir hatırlatma:
Şeytan yolundan gitmesin bir daha..
Ben bir avukatım:
Edep sinirini aşan onu ve onun gibileri haklarım...

Zekeriya Beyaz ile Necdet Sevinç bunlardan ikisidir...

Onlara sorsun, onlar edepsizlik yapanlara ne yaptığımı çok iyi bilir...

Destek verdiğin için bana
Teşekkürler sana.
Şimdi kal sağlıcakla,
Av. Hayri Balta. 15.1.2002

*

Değerli Dostum Levent,
Hard diskim yanmasına gelince virüs olduğunu sanmıyorum.

Bizim torun geldi.
Bilgisayarımıyla oynamak istedi.

Yok desem gönlü kırılırdı, gençti.
Kendine göre oyunlar yükledi,
İnternetken çok indirmeler yaptı, girilmemesi gereken adreslere girdi...

Gençti, ergenliğe yeni gedmekte idi.
Elbette çocukluktan ergenliğe geçerken biraz merak edecekti....

Kendisi gittikten birkaç gün sonra bir Bilgisayar Firmasının verdiği dergi eki CD'yi
Bilgisayara takarak bilgisayar öğrenecektim.
Ancak ben korktum, on yıldır bilgisayarla grafik çizen kızımdan rica ettim.

O geçti Bilgisayarın basına CD'yi yüklemeye çalıştı.
O çalışırken ben kardasın yanından baktı.

Bir komut çıktı "Bekle" diye...
Bekledik, bekledik yanıt vermedi bize.

Bizim kız daha fazla bekleyemedi. Bir yere tıkladı. İşte o an bilgisayar durdu.
İşte ne oldu ise o anda oldu...

Oysa o Hard diskimde Tevrat'tan, İncil'den, Kuran'dan 50 yıl boyunca aldığım notlar
vardı.

Gazetelere, dergilere, yazdığım yazılarım vardı.
Üzüldüğüm tek şey dinsel konularda aldığım notların yanıp yok olmasıydı...

Yine acele etmeyelim, yapılması gereken yapmak için yapılması gerekenleri
zorlayalım...
Şimdi ben notlarıma bakmadan aklımda kalanları yazıyorum.
Hiç olmazsa bir parçasını kurtaralım...

Yasım yetmiş, isim bitmiş,
7 ölümcül hastalık basıma dikilmiş.

Günde; sabah altı, akşam altı ilaç alıyorum.
Unutkanlık baslar diye korkuyorum...

Değerli Dostum Levent,
Artık sen dostumsun ilelebet...
Şimdi kal sağlıcakla,
Saygılar, sevgiler sana.

Av. Hayri Balta. 15.1.2002

*

ERMAN KUTLU, Konuk Defterim yanında bir de a-mail adresime mesaj gönderiyor. İşte gönderdiği mesaj:

"Avukat olmuşsun ama adam olamamışsın! İlhan Arsel'i kaynak gösterip koskoca din hakkında yorum yapan haşlanmış beyinli kafadan bacaklılardan birisin sen de...

Sahi İncil'den neden örnekler vermemişsiniz. Lütfen araştırın İncil'i ve Tevrat'ı... Ama lütfen Büyük Hocalarınız Yasar Nuri Öztürk, İlhan Arsel, Zekeriya Beyaz, Aziz Nesin gibi satılmış beyinlerin kalemlerinden değil... Bekliyorum.

Saygılar! (Adetten olduğu için yazdım) Erman Kutlu. 14.1.2002"

*

Sayın Erman Kutlu,

Sevdim seni.

Yanıt vermeye değer görmüşsün beni.

Çok hikmetler vardır Atalarımızın söylediği su sözde:

"Ayinesi istir kişinin lafa bakılmaz. Görünür rütbe-i eseri yaptığı iste!"

Bir kere sunu bilmelisin ki: Din ahlaktır, edeptir her şeyden önce...

Yasar Nuri Öztürk ile Zekeriya Beyaz'dan alacağım hiçbir şey yoktur.

Ama İlhan Arsel'den, Aziz Nesin'den alacağım şeyler çoktur.

Edep dışı söyleminden Yasar Nuri Öztürk ile Zekeriya Beyaz'ı okuduğun anlaşılıyor
Aynı zamanda edep dışı söyleminden; İlhan Arsel ile Aziz Nesin'i okumadığın da anlaşılıyor...

Sahi, sen hiç İlhan Arsel'in kitaplarını okudun mu?

Baktın mı hiç gösterdiği kaynaklar yalan mı doğru mu?

Simdi senden bir ricam olacak Erman Kutlu...

Görünen o ki senin kadar değilim Kutlu....

Belli ki araştırmışsın Tevrat'ı, İncil'i...

Göster bana sözünü ettiğin kitaplardan sözünü ettiğin örnekleri...

Sayenizde ben de bilmediklerimi bilmiş olurum.

Bana bir kelime öğretenin öğrencisi olurum.

Bak ben "haşlanmış beyinli kafadan bacaklı biri" olarak

Nefs-i emmare denilen şeytana yapmıyorum kıyak.

Ben ki "haşlanmış beyinli kafadan bacaklı biri..."

Köçek gibi oynatıyorum nefsi emmaremi...

Görünen o ki kaldırıp yere çalmış o nefs-i emmaren seni...

Değil mi ki benimle temasa geldin..

Artık sen de benim eğitim alanına girdin.

Ne yapsan, ne etsen kurtulamazsın benden...

Atamazsın beni uyusan da düşlerinden...

Ne demiş Mevlana: "Ne olursan ol, Gel yine de gel!
Bin kere sövsen de, bin kere tövbeni bozsan da yine gel!"

Bizler gönül hekimiyiz.
Gönül hastalarını eğitiriz...
Gönlü hasta olanlara söyle deriz:
"Sağlam olanların değil, hasta olanların hekime ihtiyacı vardır!" demeyi biliriz.
Bu söylediğim sözler hangi kitaptan alınmıştır bil bakalım, isterdim bilmeni...
Senin bu "haşlanmış beyinli kafadan bacaklı biri" diye takıldığın kişi,
Harmanlamıştır Tevrat'ı, İncil'i...

Değil mi Tevrat'tan İncil'den söz ediyorsun...
Bu sözlerin nerede geçtiğini bilirsin...

Bizim bir görevimiz de ölüleri diriltmektir.
Sahi sen kuran okudun mu Ölü-Diri ne demektir?
Söyle bana bunlar nerelerde gedmektedir?

Ben ki "haşlanmış beyinli kafadan bacaklı biriyim..."
Ama unutma ben senin gibi "Ölü" değil "Diri"yim...
Hadi, nefs-i emmarene uymadan, yani Şeytana oyuncak olmadan,
Bir mektup yaz da bana göreyim.

Ben ki Avukatım amma adam olamamışım öyle mi?
Değil adam olmak adam etmişim senin gibi birçok eksiği olanı...

Simdi kal sağlıcakla Erman Kutlu,
Bana yanıt vermekle ettin beni mutlu.
Saygılar, sevgiler sana..
Av. Hayri Balta. 14.1.2002

Not: Gönderdiğin ve göndereceğin bütün mektuplar ve sana gönderdiğim bütün yanıtlar Sitem'de yayınlanacaktır. Unutma, buna göre yaz mektuplarını bana...

*

Bu yanıtlarım üzerine Erman Kutlu'dan aşağıdaki mektup geliyor:

"Merhaba,

Yaşam öykünüzü okudum. Tıpkı büyük insanların yürüdüğü yol istikametinde. Çile ile dolu!

Sadece bu çilelere şahit olan alnınızdaki çizgilere olan saygımdan dolayı size gönderdiğim ilk mailde "kafadan bacaklı" ifadesini kullandığım için özür diliyorum.

Yineliyorum bu özrü sadece, bindir çeşit hayat tarzından çileli olanını üzerine giydiğiniz için diliyorum. Ancak bu ifadeyi neden kullandığımın çok ama çok önemli bir nedeni var. Eğer dilerseniz bunu da size ayrıca yazabilirim.

Ben sizden özür beklemiyorum. Bu ifadeye karşılık hakkımda olmadık şeyler (yok şeriatçı, yok zavallı, yok çok iyi Müslüman...) ve tehditler için sizden özür beklemiyorum.

Yanıtınızda görüşmek üzere.

Basit, Erman."

*

Bu arada Erman Kutlu yukarıdaki mektubuna ek bir mektup daha gönderiyor. Aşağıdaki mektubunu da okuyalım:

"Merhaba,

Bir araştırma programına katılmam nedeniyle uzun bir zaman size yanıt veremedim. Öncelikle sunu söyleyeyim. Üslubunuz belki birileri tarafından beğeniliyordur ancak ben

beğenmiyorum açıkçası.İçeriği bos lafları edebiyatla süsleme sanatına girmişsiniz. Hös zaten sadece kafiyelerde biraz uyum var.

Her neyse bunu sadece söyledim ki üslubun üstatlarının kemikleri sızlamasın. Öyle her önüne gelen beste yaparsa sanırım kulaklarımda estetik, mükemmeli güzelden ayıkacak kabiliyet kalmayacak.

Açıkçası benim tarzımda size karşı biraz ukala tavır var. Bunun sizin şahsiyetinizle hiçbir alakası yoktur.

Sizi tanımiyorum bile. Beni bu tarza zorlayan bir yığın neden sayabilirim. Zaten bunları birazdan size birkaç soru ile yönelteceğim Çok uygarca, çok basit sorular sormak istiyorum. Kısa yanıtlarsanız sevinirim.

1- Dininiz nedir?

2- Bireyi olduğunuz din'in öğretileri ve uygulamaları konusunda ciddi bir çalışmanız oldu mu? Yoksa sadece normal bir vatandaş gibi mi dininizi uyguluyorsunuz? Kısaca Din adamı misiniz?

3- Mesleğiniz Avukatlık sanırım. Sosyal toplumlar içinde en muteber mesleklerdendir. Sizi tebrik ediyorum. Doktorluk, Öğretmenlik ve Avukatlık.. (Bana göre). Müşteri seçiminizde Müşterinizin üyesi olduğu Din sizi alakadar eder mi?

Bir sonraki mailde görüşmek üzere!

Basit bir öğrenci, Erman.”

*

Değerli Öğrencimiz, Erman Kutlu'ya,

Yanıtını geciktirdiğim için özür diliyorum.

Bunun birçok nedenleri var. Ancak uzatma istemiyorum.

“İçeriği bos lafları edebiyatla süsleme sanatına girmişsiniz. Hös zaten sadece kafiyelerde biraz uyum var.” demişsin.

Beni niçin kıyaslırsın ustalarla,
adım gedmez benim onların yanında...

Benim yazılarımı süsleme gibi bir derdim yok.
Benim edebiyatla süsleme sanatına zamanım yok.
Kaldı ki benim öylesine edebiyat bilgim de yok.

Ben içimden geldiği gibi yazıyorum.
Herhangi bir söz sanatı yapmıyorum.

Biliyorum, eğer “üstatlara benzemeye çalışırsam onların kemikleri sızlar.
” Ben nerde, üstatlar nerde, bekleme benden üstatlara benzer yazılar.

“1- Dininiz nedir?” nedir diye sormuşsunuz bana? Hiç bu çağda dinin nedir diye sorulur mu adama?

Anayasamızın 24. maddesinde şöyle yazar: “Kimse, ibadete, dini âyin ve törenlere katılmaya, dini inanç ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; dini inanç ve kanaatlerinden dolayı kınanamaz ve suçlanamaz” (2. fıkra) diyerek insanlardan dinini soranları azarlar. Hem öyle davranışların TCK kanununda yaptırımı var...

Yine de bilgi olsun diye söylüyorum: Allahsızlığı ve dinsizliği kabul etmiyorum.

Eğer Allah'ım, dinimi öğrenmek istiyorsan, Sitemdeki yazılarımı okumayı öneriyorum.

Gelelim ikinci sorunuza.

Uzun olduğu için almıyorum buraya.

Ben din adamı değilim.
Ben gerçekten bilgisiz adamın biriyim.

Bilgisizsem de düşüncelerimi söylememeli miyim?
Ben kendine göre düşünceleri olan biriyim...
İnsan olduğum için düşündüklerimi söylemeliyim...
Ne var ki elli yıldır dinle ilgilenirim.

Din ahlakıdır, terbiyedir, olgunluktur, kibarlıktır, dürüstlüktür, doğruluktur.
Bu saydıklarımın tersi hiçbir davranışım yoktur.
Özgeçmişim var Sitemin ana sayfasında.
Merak ediyorsan kimliğimi bir tıklama yaparsın oraya...

Şimdi gelelim 3. sorunuza.

“Müşteri seçiminizde Müşterinizin üyesi olduğu Din sizi alakadar eder mi?” diye sormuşsun bana.

Yahu Erman bu ne biçim söz: Dinin nedir diye sorulur mu sana iş yaptırmaya gelen adama...

Böyle bir soru sorulmamalı idi bir avukata.

Avukat vekil edeninin işlerini yapar.
Kendisini kim vekil olarak atamışsa onların işini yapar.
Bir avukat. Şu dinli şu dinsiz diye iş almaya kalkarsa;
kimseden iş alamaz bir daha...
Hem neye inanırsa inansın, düşer mi çabası bana...w

Hem herkesin dininden bana ne...
İster Allah’a tapar, ister öküze...

Derdi bana düşmez,
Allah dinini korumaktan vazgeçmez...

Geniş düşünmeli dostum, Kuran’da şöyle demiş:

“ALLAH, BİR ŞEY YARATMAK İSTEDİĞİNDE ‘OL’ DER VE O ŞEY OLUR” (2/117, 3/47, 59, L6/40, 19/35, 36/82,40/68)

Bir tane daha var imiş “Bizim buyruğumuz (emrimiz) göz açıp kapama gibidir.” (54/50) denmiş.

Ne var ki Allah’ın mı, Muhammed’in mi her kim söylemişse bu söz hâlâ ve hâlâ yerine gelmemiş...

O Allah ki Adem’le birlikte “Müslüman ol!” demiş.
En son sözünü de İslam Peygamberinin ağzından söylemiş.
Aradan 14 asır geçmiş. 7 milyar insandan ancak 2 milyonu Müslüman olmuş.
Burada vurgulamak istediğim Allah istediği halde diğerleri niçin Kafir olmuş...

Eğer onlara da Müslüman denirse...
Müslümanlık nerde Müslüman’ım deyenler nerde?

Geri kalanını putperest, Budist, Konfüçyüs, Hristiyan, Yahudi, öyle ki Maymuna tapar kimisi...

Dahası var. Hindistan’da üretim organlarına tapanlar var.
Yüzlerce, binlerce, yaptığı heykele tapar kimisi...

Kendisini "Basit Öğrenci" olarak gören Erman Kutlu alçak gönüllülük yapar. Dünyada ineğe-öküze, maymuna, üretim organına gözlerini kapar, kapar da gelir, gelir de Tanrı sırrına ermiş Hayri Balta'ya çatar...

Değerli Erman Kutlu'muz, sen kendinden sorumlusun. Kuran-ı okumadın mı, benim günahımdan sorumlu tutulur musun?

Herkesin günahı kendine.
Beni bırak da, düş sen kendi derdine...
Benden kötülük gelmez sana,
seni kaldırıp yere vuracak olan sendeki nefs-i emmare.

İlk düşmanımız nefs-i emmaredir.
Nefs öyle bir düşman ki içimizde olup hem de yedi tanedir...
Sana yanıtım geç oldu diye, güvenme bana.
Sen sövsen de, kızsan da ilgi gösterdin ya bana...
"(yok şeriatçı, yok zavallı, yok çok iyi Müslüman...) demişsem sana.
Sende bunu bağla hamlığıma...

Ama sen de bana:

"Az daha oyalanın! Gelecek Türkiye için çok aydınlık. Ancak sizin gibi mikropların temizlenmesini bekliyoruz... Çok uzaklardan da olsa..." dedikten sonra: "haşlanmış beyinli kafadan bacaklılardan birisin sen de..." dediğini unutma!...

Şimdi kal sağlıcakla, başarı beklentilerimle, saygılar sevgiler sana...

Av. Hayri Balta. 21.2.2002

+

Erman Kutlu, yukarıdaki mektubum üzerine aşağıdaki mektubu gönderiyor:

"Merhaba,

Hemen konuya girmek istiyorum. Size daha önce sorduğum uç soru elbette basit ve sorulmaması gereken sorular idi. Bunu bile bile sordum. Ve zaten beklediğim yanıtı aldım. Tıpkı vakit buldukça okuduğum yazılarınızda düştüğünüz çelişkiler gibi yine çelişkili yanıtlar, sözler kafiyeler vs...

Eğer soruma açık açık "evet ben Müslüman'ım" yanıtını verseydiniz sizin değil Müslüman zavallı bir yaratık olduğunuz kanaatine varacak ve sizinle yazışmayı kesecektim.

Soruma ustaca bir yanıt vermiş, laik bir ülkede bunların sorulmasının dahi suç olduğunu bana hatırlatmışsınız.

Simdi soruyorum: Laik bir ülkede neden birilerinin dini ile bu kadar uğraşıyorsunuz? Birilerinin İlah diye taptığı ile dalga gedmek hangi amacınıza bağlı?

Eğer Müslüman değilseniz sizi bu tur yazılar yazmaya zorlayan güçler sanıyor musunuz ki sizin kendinize has düşünceleriniz.... :) Gülerim buna... Eğer siz kafanızı bunlara yoruyorsanız hatta üşenmeyip yazıyorsanız (ki geleceğin mimarları sizi okuyup çatlayıncaya kadar güleceklerini tahmin edebildiğiniz halde)... Bence sizin psikolojik bir probleminiz var.

Evet, bir şeye o kadar katı bir şekilde tavır almışsınız ki gözleriniz güzelliklerini görmemek için mühürlenmiş sanki... Sonra da kalkıp Tekke edebiyatı yapıyorsunuz... Soruyorum size...

Siz kim Yunus Emre kim, siz kim Asık Veysel kim, siz kim Hacı Bekas kim...

Siz su Gazimahallesi sokaklarında yürüyen kafaları calınmış sol militanlardan değil misiniz? (Sakin hemen bana Cumartesi annelerini yapılan eylemlerin hakliliğini savunmayın. Onların haklı olduklarını biliyorum. Ancak siz o kategoriye sokmuyorum zaten. Siz Abdullah Öcalan, Cemalettin Kaplan, Usame Bin

Laden gibi terör kafalılarıdansınız. Onlar belki kan akıtarak mücadele veriyor siz de tıpkı Yasar Nuri, Zekeriya Beyaz, Aziz Nesin, İlhan Arsel, Reha Muhtar gibi konuşarak, yazarak, tartışarak ortamı geren teröristlerdensiniz.)

Üzgünüm! Sizi kendi aklıyla hareket eden biri olarak görmüyorum. Umarım yazdıklarınızla İslam'ı Allah'ı ve Hz. Muhammed'i küçük düşürdüğünüzü sanmıyorsanız. Sakin bu hataya düşmeyin! 27.2.2002

+

Erman Kutlu'dan bir mektup daha:

"Merhaba,

Bakin sayın Hayri Balta Bey,

Yazılarınızın hepsini olmasa da büyük bir kısmını okudum. Sizi özetliyorum... Sol kafalı, Allah inancı olmayan, hani şu medyada İslam'ı anlayamayıp da (ya da İslam'ı sadece onu sömüren şerefsiz insanların inandığı bir din olarak gören), kendini aydın sanan ancak kafası hakikaten karışmış bir zavallı olan, özellikle solcu olduğunuzu yinelemek istiyorum. Hatta siz Türkiye'yi de vatan saymıyorsunuz belki utanıyorsunuz bu topraklar Osmanoğullarının mirası diye çünkü siz Rus Cari'nin çizmesinin özlemini çeken vatan hainlerisiniz...

Size bir önceki gönderdiğim mailde " Sakin bu yazılarınızla Allah'ı ve onun dinini küçülteceğinizi sanmayın. Böyle bir hatayı yapmayın" gibi bir şey demiştim. Bu tehdit değildi. Bunu hemen gergin bir suçlu psikolojisi ile tehdit olarak görmeyin. Sadece Allah inancı olmayan bir adamın nasıl da kalkıp İslamiyet'i sahte düşüncelerden temizleyerek duru güzelliğine ulaştırmaya yeltenir bunu anlayamıyorum. Yani size diyorum. Bu ne cürettir ki Allah'a inanmadığınız halde kalkıp İslamiyet'i kurtarmaya çalışıyorsunuz. Hem de İlhan Arsel ve Aziz Nesin gibi ne olduğu zaten belli devşirmelerden aldığı alıntılarla. Sorarım ya neden sizin kaynağınız gerçek Müslümanların okuduğu kitaplar değil de bu kitaplar.

Bakin belki solcular için yeni bir din oluşturma eğiliminde olabilirsiniz. Ama Müslümanların dinine karışmayın ok? Onlar bu dini nasıl sizin gibi sömürgeci sahtekar insanlardan temizleyip gerçek duruluğuna ulaştırmayı iyi biliyorlar. Ok? Bu nedenle söyledim Allahsız olduğunuz halde Allah ile uğraşmaya kalkışmayın diye...

Çok okumuş olabilir, şiir gibi yazmış olabilirsiniz.. Ama gözüken şu ki yanlış okumuşsunuz... Belki sizi de kandırıyorlar bilemem ama söyle bir karıştırın interneti... (Sahaflara gidemiyorsanız şayet) Görün bakın ne kitaplar var okunacak. Allah'a İslam'a onun güzelliklerine ve güzel bir insan güzel bir toplum olma yönündeki İslamiyet'in tuttuğu ışıklara..

Ama dedim ya siz göremezsiniz. Çünkü solcu, Allahsız ve en kotu tarafı yaslı bir insansınız... Sizin için dua ediyorum. İnşallah hatanızın fakına varırsınız... Sizin yazdıklarınızdan hatalarınızı çıkarıp yüzünüze vurmak için uğraşmak isterdim ama sizi bu derece ciddi bulmuyorum bu nedenle sadece iki alıntı yapabildim.

Sanırım bunlar da kafidir. Sizin için olmasa da Erman Kutlu ve Avukat Hayri Balta arasında özellikle Hayri Balta'nın göğsünü gere gere siteye aktardığı bu mektubu okuyanlar için de kafi sanırım.... Elbette Harun Balta paralelinde zihniyetteki insanlar beni hakli görmeyecekler...

Ancak Harun Balta ve arkadaşları sunu iyi bilmeliler ki Harun Balta'nın iftira attığı gibi Şeriat Militanı değilim ben... Militan zihniyet solun isidir. İslamiyet'in militanı olmaz. Gönül eri olur. Ve Harun Balta bey sunu bilmelidir ki İslamiyet asla "bu dine inan yoksa seni geberteceğiz" denerek gelişmedi. Bunu belki bugün sömürenler vardır ama İslamiyet bu değildir. Ve size yazan ve "bravoooooooo" diyen şahsiyeti de benim kategorime sokmayınız. Adam zaten sizi tebrik etmiş hem de baya heyecanlı bir şekilde.

Sevgi sevgi..... Sevgiden sevgisizler de bahsedince sevesi gelmiyor insanın... Sevgi Yunus Emre'nin, Hacı Bektaş'ın... Lütfen siz sevgiden bahsetmeyin... Çünkü onlar sevgiyi Allah'ta bulanlar... Sizin gibi Allah'ı inkar edenler değil... Sizin gibi Allah'ı inkar edenler dünyada tarihten bu güne terör estiren diktatörler yetiştirdi... Noolur bir daha sevgiden ve O Sevgili'yi seven sevgililerden bahsetmeyin. Ederseniz de yüzünüzü hafif bir kızartın. Kemikleri sızlasın...

Şimdi yazarın sorusuna yanıtlayabiliriz: "Bir kere şu kabul edilmelidir. İnsanın dışında, madde olarak, varlık olarak, ruh olarak, somut olarak Allah diye bir maddi varlık yoktur ki

onun sözleri olsun. Din edebiyat ve felsefesinde her bakımdan üstün ve yetkin insanlara yüceltmek anlamıyla erişmiş derlerdi.

Erişmiş demek Tanrıyla özdeşleşmiş demektir. Büyük kabul edilmiş insanların söylediği sözler de kutsallaştırılmak ve inandırıcılık sağlamak amacı için Tanrı sözü olarak kabul edilirdi. Tanrı sözünün aslı budur. Yoksa insanın dışında bir varlık yoktur ki peygamber göndersin, kitap indirsin..."

Bir mektubunuzdan alıntı: (sözde Atatürkçülerden bahsediyorsunuz) "Sanırlar ki bunlar, Evrenin dışında bir Allah var. O Allah, peygamber görevlendirir, kitaplar gönderir... Tam bir Tanrı ve din bilgisizliği..."

Yasınıza olan saygılarımla!

Hala basit bir öğrenci Erman...13.3.2002

+

Erman Kutlu'nun bu mektubuna verilen son yanıt:

Erman kutlu'ya,

Her ne kadar kendin için "Hala basit bir öğrenci" diyorsan da kimseyi basit görmek yok benim dünya görüşümde... Bu davranışımı kaynağı da KURAN'DIR:

"Kötülüğü iyilikle sav. Onların vasıflandırılmalarını biz daha iyi biliriz." (K. 23/96)

"İyilik ve fenalık bir değildir. Ey inanan kişi: Sen, fenalığı en güzel şekilde sav. O zaman seninle arasında düşmanlık bulunan kişinin yakın bir dost gibi olduğunu görürsün." (K. 41/34)

Şimdi gelelim sana. Senin sözlerini tırnak içine alıyorum. Tırnak içindeki sözler sana aittir, tırnak içinde olmayanlar ise bana aittir. "kendini aydın sanan ancak kafası hakikaten karışmış bir zavallı" demişsin bana. Ancak kafan o kadar karışık ki Harun Balta diyorsun Hayri Balta'ya...

Bana: "özellikle solcu olduğunuzu yinelemek istiyorum." demişin... Solculuk, nedir bilir misin? Solculuk krala karşı halkı, soylu toprak sahibi (derebeyleri) ne karşı; köylüyü; ezenlere karşı ezilenin, halkın, emekçinin yanında olmak demektir.

Fransa'da, Aristolara, krala karşı olanlar Meclisin soluna oturduğu için onlara solcu denmiştir. Söyle bakalım şimdi sen; emekçiden, ezilenden, işçiden, köylüden yana mısın? Yoksa sen de ezenden, sömürenin yanamasın? Ezene, sömürene hizmet edene ne denir bilir misin?

Hele oku şu sözlerini: "Hatta siz Türkiye'yi de vatan saymıyorsunuz belki utanıyorsunuz bu topraklar Osmanoğullarının mirası diye..." Ancak kafası karışık olanlar böyle seslenir muhatabına... Bu topraklar Osmanoğullarının mirası değildir. Bu topraklar 1071'da Malazgirt Savaşı sonunda Bizans'ı yenerek Anadolu'ya giren Türklerin kurduğu Selçuklu Devletinin mirasıdır...

Moğol saldırıları sonucu Selçuklu devleti dağılınca yerine, Anadolu'da, Türk beylikleri kurulmuştur.. Osmanoğulları memleketin asıl sahipleri olan Türk beyliklerini Özellikle Fatih Sultan döneminde bir bir ortadan kaldırmıştır. Bu Beyliklerden ilk akla gelenleri sıralıyorum: Akkoyunlular, Aydınoğulları, Ertenağulları, Eşrefoğulları, Hamitoğulları, Germeyanoğulları, İsfendiyoğulları, Karaman, Karesi, Ladik Beyleri, Menteşe, Ramazanoğulları, Saruhan, Saltuk, Sivas'ta Burhanettin Kadı, Teke Beylikleri, Zülkadiroğulları...

Sahi sen bana Anası Türk olan bir tane Osmanlı Padişahı gösterebilir misin? Osmanlı Padişahlarının biz Türkler hakkında neler dediğini bilmek ister misin? Öyleyse: Sitemin 12. Sırasındaki "HADİSLERDEN" bölümüne girmelisin... Orada görürsün ki sen kendini Osmanoğullarından sanıyorsun; ama onlar seni kendilerinden saymıyor... Oku, oku Ali Kemal Meram'ın PADİŞAH ANALARI adlı kitabını... Oku da göster bana anası Türk olan bir Osmanlı padişahını...

Beni Rus Çarı'nın çizmelerinin özlemini çeken biri gibi görmüşsün... "Rus Cari'nin çizmesinin özlemini çeken vatan hainlerisiniz..." demişsiniz bana bir de... Allah var yahu! Nasıl söylersin bu sözleri bana Allah'tan kokmadan...

Gerçekten vatan haini olduğum kanısında isen şu gerçek adını, soyadını ve de açık adresini de yazsana... Yazarsan açık adresini veririm seni mahkemeye. O zaman sen de "Evet bu adam vatan haini dersin, belgelerini gösterirsin, söyleyeceklerini söylersin..." Merak

ediyorum, nasıl kanıtlayacaksın vatan haini olduğumu mahkeme önünde. Vatanını sevenler memleketlerini vatan hainlerinden kurtarmak isterler. Açık adresini gizleyerek çok sevdikleri memleketlerini vatan hainlerinin ellerine bırakmazlar...

Hani sizler ikide bir: "Allah'tan başka kimseden korkmayız!" dersiniz ya... Gerçekten Allah'tan başka kimseden korkmuyorsan şu açık adresini versene...

"Sadece Allah inancı olmayan bir adamın nasıl da kalkıp İslamiyet'i sahte düşüncelerden temizleyerek duru güzelliğine ulaştırmaya yeltenir bunu anlayamıyorum." Diyorsun benim için. Yine yanıyorsun Erman Kutlu bey.

Dünyada herkes Allah'ı inkar etse ben inkar etmem. Ama Kuran'daki şu tümceyi görmezden gelemem: "Ey inananlar! Allah ve Peygamber, sizi, hayat verecek olan şeye çağırdığı zaman icabet edin. ALLAH'IN KİŞİ İLE KALBİ ARASINA GİRDİĞİNİ ve sonunda o'nun katında toplanacağını bilin." (K.8/29). Bir başka güzel tümce daha var Allah hakkında: "İçinizdedir. Görmüyor musunuz!" (51/20).

Aramızdaki fark budur. Ben, bu tümce gereğince, Allah'ı kendimde bulurum; her şeytanla karşılaşmamda Allah der dururum ve şeytanımı kaldırır yere vururum. Kanıtı da şu: Diyor ki Şeytan bana göster Hanya'yı Konya'yı şu Erman Kutlu'ya... Hemen yanıt veriyorum Şeytan'a... Çekil ya Şeytan ne yaparsan yap ne edersen et giremezsin Allah'la arama...

Bir başkasına küfrettiğin sürece, vatan haini dediğin sürece, psikolojik bozukluğun var senin dediğin sürece Allah'ı göremezsin. Allah'ı görebilmek için "Ona yaklaşmaya vesile aramalısın!" (K.5/53) Yaklaşmak için vesile de kimseyi aşağılamamak, onu "vatan hainliği" iye suçlamamaktır. Bunları yaptığın sürece Allah'tan uzaklaşırsın.

Kaldı ki sen ve senin gibi küfürbazlar: "Tanrı'ya yaklaşmak için vesile aramadığı gibi, yaklaşmak için vesile arayanlara da kapıları kapatıyorsunuz." (İncil. Matta. 23/13)

Söylediğim bu sözler; değil kendine basit bir öğrenci diyenden. "Akıllılardan ve hikmetlilerden gizlenmiş olup bizim gibilere açılmıştır." (İncil. Luka. 10/ 21)

Baka hele bak hele... "Sorarım ya neden sizin kaynağınız gerçek Müslümanların okuduğu kitaplar değil de bu kitaplar." demişsin yine...

Siteme baksana siteme. Hangi kaynakları göstermişim sitemde.... Yazdıklarım duruyor orada. Gösterdiğim kaynakların % 50'si Kuran'da ve diğer İslam kaynaklarında. % 25'i İncil'den ve Tevrat'tan... Kalan 25'i de diğer kitaplardan...

Ayıp ayıp, görüyorum ki Allah kayıp. "Bu nedenle söyledim Allahsız olduğunuz halde Allah ile uğraşmaya kalkışmayın diye..." Ben kaybolmuş olan Allah'ı bulup göstermeye çalışıyorum.

Eğer gerçek Allah anlayışını bulmak istiyorsan; aşağıda adlarını verdiğim şu kitaplara bakın diyorum. Ben "Allah deyip de Allahsızlık edenlerin elinden gelin şu Allah'ı kurtaralım!" diyorum...

"sizi bu derece ciddi bulmuyorum bu nedenle sadece iki alıntı yapabildim." demişsin bana. Beni ciddi bulmuyorsan niçin yazılarımı okuyorsun, niçin Konuk Defterime giriyorsun; niçin e-mail gönderiyorsun? Bir de utanmadan bana "vatan haini" diyorsun. Bırak cezamı Allah versin, Devlet versin... Benim yüzümden ceza görececek olan sen değilsin...

"Ancak Harun Balta ve arkadaşları sunu iyi bilmeliler ki Harun Balta'nın iftira attığı gibi Şeriat Militanı değilim ben..." Merak ediyorum kim bu Harun Balta... Harun Balta adında biri var mı dünyada... Hayri Balta yerine Harun Balta kullanman kafa karışıklığından; bana yakıştırmaya çalıştığın psikolojik bozukluktan değil de nedendir?

Peki şeriat militanı değilsin de nesen sen... Yanıtlarındaki bu ahlak ve edep dışı söylemin neden? Bir başkasına "Vatan Haini" der mi kendisini bilen...

"Harun Balta bey sunu bilmelidir ki İslamiyet asla bu dine inan yoksa seni geberteceğiz denerek gelişmedi." Öyle mi, niçin: "Cennet kılıçların gölgesi altında" dendi? Hallac-ı Mansur, Nesimi, Muhittin Arabi, Molla Kabız, Oğlanlar şeyhi, Şems_i Tebriz-i, Simavne Kadısı oğlu Şeyh Bedrettin'i... ve daha binlercesini... Cumhuriyetin Atatürkçü laik aydınları Muammer Aksoy, Bahriye Üçok, Turan Dursun ve daha binlercesi kimler niçin öldürdü?...

Ya şu tümcelere ne diyeceksin? "Fitne kalmayıp yalnız ALLAH'IN DİNİ ORTADA KALANA KADAR ONLARLA SAVAŞIN..." (K. 2/193) Ya şuna ne dersin: "Allah ve

peygamberiyle savaşanların ve yeryüzünde bozgunculuk yapanların cezası öldürölmek veya asılmak yahut çapraz olarak el ve ayakları kesilmek ya da yerlerinden sürölmektir. Bu onlara dünyada bir rezilliktir. Onlara ahrette büyük azab vardır.” (K.5/33)...

Daha çok, çok ama son olarak şu tümceyi de örnek göstereceğim: “”Ben inkar edenlerin kalplerine korku salacağım. ARTIK ONLARIN BOYUNLARINI VURUN, parmaklarını doğrayın.” (K. 8/12). Bu sözleri ben mi uyduruyorum. Bu dehşet ve şiddet tümcelerini merak ediyorsan Sitemin 16. sırasındaki “KURANDAN” bölümüne bakmanı öneririm...

“Sevgi Yunus Emre'nin, Hacı Bektaş'ın... Lütfen siz sevgiden bahsetmeyin...” demişsin bana. Sevgiden söz etmek de kalkılır mı adamın başına... Sevgim olmasa sana yanıt verir miydin sana...

Sahi sen Yunus Emre'den ve Hacı Bektaş'ı Veli'den alıntı yaparak sana gönderdiğim hikmetli sözcükler hakkında niçin tek bir sözcük etmedin? Niçin verdiğim bu örnekleri görmezden geldin...

"Bir kere şu kabul edilmelidir. İnsanın dışında, madde olarak, varlık olarak, ruh olarak, somut olarak Allah diye bir maddi varlık yoktur ki onun sözleri olsun. Din edebiyat ve felsefesinde her bakımdan üstün ve yetkin insanlara yüceltmek anlamıyla erişmiş derlerdi.” Demişim ama bu sözlerimin öncesini sonrasını belirtmemişsin.

şimdi belirtiyorum: İslam söyleminde Allah için: “Zamandan ve mekandan münezzehtir!” denir... Mekandan ve zamandan münezzehe olan bir varlık nerededir? Madde olarak, Varlık olarak, Ruh olarak, Somut olarak bir varlığı olanın mekanı ve zamanı da olmalı değil mi? Allah'ın da bir zamanı ve de mekanı olduğunu kim söyledi? Olsaydı böyle bir varlık; radara yakalanmaz mı idi, fotoğrafı çekilmez mi idi, Televizyonda gösterilmez mi idi?

Sonra niçin benim Allah hakkındaki tanımımı eksik söylüyorsun. Yüzlerce kere yaptığım bu tanımın doğrusu ve tamamı şöyledir: “Allah, madde olarak yoktur, mana olarak vardır. Varlık olarak yoktur, kavram olarak vardır. Ruh olarak yoktur, düşünce ve simge olarak vardır. Somut olarak yoktur, soyut olarak vardır.” demişimdir. Dikkat ederseniz Allah yok demiyorum, demem de, ama nasıl olduğunu anlatıyorum... İslam ermişlerinin yolundan gidiyorum...

“Erişmiş demek Tanrıyla özdeşleşmiş demektir. Büyük kabul edilmiş insanların şöylediği sözler de kutsallaştırılmak ve inandırıcılık sağlamak amacı için Tanrı sözü olarak kabul edilirdi. Tanrı sözünün aslı budur. Yoksa insanın dışında bir varlık yoktur ki peygamber göndersin, kitap indirsin...” dediğim için de suçluyorsun beni. Evet Erman Kutlu söyle bana nasıl anlatayım sana din gerçeğini...

Allah insanın bulunduğu yerde vardır. Aklı selim sahibi olanlar için vardır. Cahil olanlar için, deli olanlar için, ebleh olanlar için, ölümler için (hem fiziksel bakımdan ölü hem de yaşadığı halde manen ölü...) ve de hayvanlar için Allah yoktur...

Allah diriler için vardır. Çünkü “Allah ölümlerin değil, dirilerin Allah'ıdır.” (İncil. Luka. 20/38) Allah Allah'ı bilenler için vardır. Allah'ı bilmeyenlerin hükümranı şeytan'dır. şeytan insanı kandırır, bir başkasına “Vatan haini” diye saldırtır. İnsanın ağzını bozdurarak küfrettirir. Küfrettirdiği kişi bir başkasına inançları yüzünden küfrettiği için şeytan keyiflenir durur... şeytan'ın tutsağı olmuş kişi de Allah'a hizmet ediyorum diyerek oyalanıp durur.

Eğer insanın dışında bir maddi bir varlık olarak Allah varsa, bu erişmişler ona nasıl erişiyorlar ona söylesene... Zahiri anlamda Allah'a erişen yalnızca Miraç yoluyla İslam Peygamberi olmuş olmaz mı... Ama İslam kaynakları, velilerin yaşamlarından söz ederken ve halk arasında velilerden söz edilirken “ermiş, erişmiş” niteliklerini sık sık kullanılmaz mı?..

“”Sanırlar ki bunlar, Evrenin dışında bir Allah var. O Allah, peygamber görevlendirir, kitaplar gönderir... Tam bir Tanrı ve din bilgisizliği...” Bu söylemlerim din edebiyat ve felsefesinde sık sık vurgulanan hikmetli sözlerdir. Bunların kaynaklarına inmek istiyorsan ermişlerin kitaplarını okumalısın. Öncelikle hemen aşağıda adlarını verdiğim kitaplara bakmalısın...

Örneğin okumalısın: Mevlana'nın altı ciltlik Mesnevisi'ni... Mevlana'nın mürşidi Şemsi Tebrizi'nin MAKALAT'ını, Şeyh Bedret'tin Simavi'nin VARİDAT'ını... Hallac-ı Mansur'un "TAVASİN" "Enel Hak" adlı kitabını da okumalısın. Duymuşundur Hallac-ı Mansur, Nesimi, Muhiddin Arabi en büyük İslam alimlerinden olup "Enel-Hak" "Ben Allah'ım" dedikleri için öldürülmüşlerdir. Sorarım sana İslam felsefesini, Kelamını, Hadisini bunlardan daha iyi kim bilir?

Sana bir de Beyazıd Bestami'nin "İSLAM TASAVVUFUN ÖZÜ" (Yazarı Celal Yıldırım) adlı kitaptan alıntı yapayım. "nefsini bilen Rabbini bilir." (s. 268) ve 269. sayfadan: "...kendini bilip tanıyan ve bu kapıdan Cenab-ı Hakk'ın varlığının ve birliğinin yüksek manasını temaşa eden canlı" diyor. Acaba ne demek istiyor?

Son olarak bir de Ahmet Eflaki tarafından yazılan ARİFLERİN MENKİBELERİ adlı kitabın 1. Cilt. S. 300-304. sayfasındaki Siryanus öyküsünü okumanı salık veririm. Ancak 300 ve 301. Sayfadan küçük bir alıntı yapayım: Mevlana gibi bir adamın din ve Tanrı bilgisini anlatayım.

"Bir gün Mevlana hazretleri adı geçen şeyh Alaaddin'den, "Hristiyan keşişler ve Hristiyan bilginler, İsa'nın hakikati hakkında ne diyorlar?" diye sordu. Alaaddin "Onlar İsa'ya Tanrı diyorlar" dedi. Bunun üzerine Mevlana: "Bundan sonra onlara bizim Muhammed'imiz Tanrı'dan daha Tanrı'dır, Tanrı'dan daha Tanrı'dır de!" buyurdu...

Şimdi insaf ile söyle bakalım: Mevlana'nın Tanrı'dan daha Tanrı'dır diye nitelediği kişinin sözlerine Tanrı kelamı denmez mi? Bu gösterdiğim kaynaklar İslam kaynakları değil mi? Bu bilgileri aldığım İslam kaynaklarına kızmak yerine bana kızmak cahillik değil mi?

Sitemde Siryanus öyküsünü sık sık yineledim. Yukarıda sayfa numaralarını gösterdiğim öyküye çok kısa değineceğim. Ama sen istersen 300 ile 304. sayfaları okuyabilirsin. Okuduğun da sözlerimin haklılığını anlarsın sanıyorum. "Siryanus Konya sokaklarında Mevlana, Allahları yaratan bir Allah'tır dediği için yargılanmıştır."

Bu gün Hindistan'da yaşayan Satya Sai Baba adında bir adam var. Din, Tanrı Edebiyat ve Felsefesi (Tasavvuf) gereği ben peygamberim bile demiyor; ben Tanrı'yım diyor. On milyona yakın da inanırı var arkasında. 74 yaşındaki bu adam Hindistan'da yaşamakta ve 96 yaşında öleceğini ileri sürmekte...

Bu adam dinsel törenler (ayinler) düzenlemekte ve her yaptığı dinsel törenlerde hastaları iyi etmekte(!) ve mucizeler göstermekte. Örneğin başparmağı ile işaret parmağını hastanın başında birbirine sürtünce kutsal sayılan küller dökülüyor. Başına küller dökülen hastalar iyi olacaklarına inanarak Satya Sai Baba'nın ayaklarına kapanıyor. Yine sağ elini boşlukta bir yarım daire şeklinde hareket ettirerek yoktan var ettiği kolyeyi kimi hastaların boynuna takıyor. Bu küller ve kolyeler çuvalları dolduracak kadar da çok ve bu adam ben Tanrı'yım diyor. Ama bunu benim anlatmaya çalıştığım tasavvufi anlamda diyor... Demek istediğim bu tasavvuf geleneğinin yaşayan temsilcisi bu Satya Sai Baba...

Hem ben Tanrı'yım diyenlerin başında da İsa gelir. (İncil. Yuhanna. 14/8). 3 milyara yakın insan da İsa'yı Tanrı olarak görüyor ve onun yolundan gidiyor. Garip Hayri Balta da "Allah; Madde olarak yok, mana olarak var. Varlık olarak yok, kavram olarak var. Somut olarak yok, soyut olarak var. Ruh olarak yok, ama düşünce ve simge olarak var!" deyince kıyamet kopar. Ve öyle bir çelişkili durum ki bu garip Hayri Balta'dan dinlisi de kaçır, dinsizi de kaçır... Bu Hayri Balta bütün bunlara karşın akıllanmaz yine de düşünce ve görüşlerini açıklar...

Bütün bu alıntılar benim heybeden atmadığımı bir kaynağa dayanarak söylediğimi kanıtlar.

Din ve Tanrı bilgisi ilimlerin en büyüğüdür. Bu ilmin zerresini tadan bir başkasını aşağılamaz. Bir başkasına "vatan haini" demez, hele h ele bir başkasına asla ve asla küfür etmez...

Sen ve senin gibiler küfür ederek mi Nur-u Muhammed'iyeyi kabul ettireceksiniz bu insanlara... Ne denli sakat bir düşünce... Senin ve senin gibilerin bu küfürbazlığına bakan insanlar nasıl ısınsın Müslümanlığa?

Daha önceki yazılarımda belirtmişim: Bir başkasına küfredende muhakkak kişilik bozukluğu vardır diye... Bir başkasını aşağılayıp suçlayan Şeytanın ta kendisidir demişim... Bunlar seni hiç mi hiç düşündürmüyor.

Ne var ki ben bunları olağan karşılıyorum. Çünkü tarih tekerrür eder. Şimdi bak sana bir kitap adı vereceğim. Bu kitabın arkasında şöyle yazıyor: “Ben, bu kitabımı mütalaa edenden şunu iltimas ve rica ederim ki, benim bu kitabımda derç ettiğim ne kadar mebahis var ise, o mebahis Kuran’ı Kerim ve ahadis-i şerife ile müeyyedir. Şayet kitabımı okuyanın anlayışına nazaran Kuran’a veyahud ahadise muhalif bir şey zuhur ederse, okuyan bilsin ki, anladığı mana, kendi anlaması cihetindendir; yoksa benim izah için kast ettiğim muradım noktasından değildir.

Bu gibi hususatta, okuyan zatın hakikatin fehmine kendisi için fuhat hasıl oluncaya kadar, yahud kitabullahdan veya hadis-i müeyyeden delilini buluncaya kadar, o mana ile amel etmeyerek teslimiyeti de elden bırakmamalıdır.” (İnsan-ı Kamil. Abdülkerim El-Cili. Mütercim: Abdülaziz Mecdi Tolun. İz Yayıncılık. İstanbul 1988).

Ben de sana söylüyorum Kuran’dan ve Hadislerden sağlam kanıt buluncaya değin benim sözlerime aldırış etme. Sen kendi bildiğin yolda devam et git. Bu senin en doğal hakkın. Ama anlamadığın konularda fikrini açıklayan kimseye de küfretme. Bırak küfrü, söylediğin her ahlak ve edep dışı sözler senin ruhsal kişiliğini ele vermektedir. Çünkü söyleyecek sözü olmayanlar küfreder. Küfretmek bir aczin ifadesidir.

Bak, Allah, peygamberini nasıl azarlıyor: “Eğer Rabbin dileseydi, yeryüzünde bulunanların hepsi iman ederlerdi. Öyle iken insanları, inanmaya sen mi zorlayacaksın. (K. 10/99) Allah dileseydi ben de senin gibi düşünür ve inanırdım. Allah’ın dilemediğini sen niçin diliyorsun?

Beni senin gibi düşünüp inanmadığım için “vatan hainliği” ile suçluyorsun... Edep yahu ölüm var! Yani şimdi seni adam yerine koyup yanıt verdiğim için mi hak ediyorum bunları...

Din ve tanrı bilgisi ahlaktır, edeptir. Din ve Tanrı bilgisinin temeli insanı aşağı mertebeden alıp insan-ı kamil mertebesine yükseltmektir. Benim sana söylediğim nefsi emareden kurtulup 7. aşama olan nefsi safiyeye erişerek şu “Basit Öğrencilikten” kurtulmaktır. Nefis denilen kafiri öldürmektir. “Kendi kafirini görmeyen başkasını kafir olarak görür...” (Edebiyat Öğretim üyesi Doç Dr. Mehmet Önal).

Sana daha çok söyleyeceklerim vardır. Ne var ki sen bildiklerinin tutsağı olmuşsun. Bizlerden Yunus Emre’nin dediği gibi: “Ballar balını buldum, kovanım yağma olsun!” demedikçe din ve tanrı bilgisine ilişkin hikmetler alamazsın. Zahirî bilgilerle oyalanır gidersin...

Unutma ki sen TC Anayasası’nın: “...Herkes, düşünce ve kanatlarını söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir.” diyerek bana tanıdığı düşüncelerimi açıklama ve ifade etme hakkıma tecavüz etmekte...

Eğer gizlenmeden böylesine tecavüzünü yinellersen yargıç önünde hesap vermekten kurtulamazsın... Unutma ki Türkiye’de mahkeme kararı ile “Atatürkçü ve Aydın” olarak kabul edilen bir kişi varsa o da benim... Yine unutma ki bana küfredenlerin, iftira edenlerin yanında senin küfürlerin, suçlamaların, sinek vızıltısı kadar basit kalır... Benim üzüldüğüm basit bir öğrencinin böylesine sefil bir duruma düşmesidir... Sen sanıyor musun küfrettikçe yüceliyorsun. Hayır, sen küfrettikçe basitleşiyorsun...

Eğer “Ben tecavüzümü sürdürüm, kimseyi takmam!” diyorsan yapacağın ahlak ve edep dışı söylemleri açık ad ve adresini vererek yapmalısın. Açık adresini vermeden sağa sola kafa tutanlar hem korkak hem de silik kişilerdir. Korkak ve silik kişilerden Allah’a sığınırım.

Hani senin gibiler “Allah’tan başka kimseden korkmam!” diye kabadayılık taslarlar ya. Açıkla şu açık adresini de Allah’tan başkalarından da korkar mısın korkmaz mısın göstereyim sana...

Ey Erman kutlu, ben bu melamet hırkasını bile bile giymişim. Gerçek saygımın (Dinde buna Allah denir) şiddetinden giymişim. Gelişmemiş ham kişilerin bana her türlü saldırıyı yapacağını bilerek girmişim. Benim gibiler Allah’ın gizli velileridir. Erman Kutlu Allah’ın gizli velileri ne demek, önce onu öğrenmelidir...

“Dün söylenen dünle gitti cancağızım. Bu gün için yeni şeyler söylemek lazım.”
Mevlana bu sözleri bundan 700 yıl önce söylemiş. Acaba ne demek istemiş?..

Yanıtıma Kuran’dan aldığım bir tümce ile başlamıştım. Kuran’dan aldığım bir tümce ile bitireyim:

“Yeryüzündekilerin çoğunluğuna uyarsan seni Allah yolundan saptırırlar. Onlar ancak zanna uyarlar. Sadece tahminde bulunurlar.” (K. 6/116) Zannına uyma da yukarda adını verdiğim kitaplara bak!..

Son olarak bir de İncil’den örnek vereyim sana. “Ben dünya kurulumdan beri insanlardan gizlenenleri açıklıyorum insanlara.” (İncil. Matta. 13/35). Hem şunu da unutma: Ben bunları yazmıyorum sana. Senin vesile ederek yazıyorum insanlığa... Şimdi anlamazsa beni insanlık anlayacak gelecek zamanda...

“sizin değil Müslüman zavallı bir yaratık olduğunuz kanaatine varacak ve sizinle yazışmayı kesecektim.” demişin daha önceki mektuplarında... Böyle süfli mektuplar yazacaksan bana, bir daha yazma...

Sana bir uyarıda bulunacağım: Eğer bundan önce yaptığın gibi mesajlarında bana ya da bir başkasına nefs-i emarene (Şeytana) uyarak ahlak ve edep dışı sözcükler kullanırsan sana yanıt verilmeyecektir.

Ben, bana veya başkalarının düşünce ve inançlarına tecavüz eden kişiyi “Allah’a havale ederim” ve onu Allah’a havale ettiğimin göstergesi de ona bir daha yanıt vermemektir... Unutma ki benim Allah’a havale ettiklerim bir daha kendine gelemeyecektir.

Gel keselim şu mektuplaşmayı burada.

Hem yanıt vermek zorunda da değilsin ya bana...

Beğenmiyorsan yazılarımı okuma...

Şimdi kal sağlıcakla, bir daha saygısızca davranma ne bana ne de bir başkasına...

Varsa söyleyeceklerin: Ahlak ve edep dışına çıkmadan söyle söyleyeceklerini bana ve de bir başkasına...

Son mektubunu: “Yaşınıza olan saygılarımla!” diye bitirmişsin... Şimdi merak ediyorum eğer yaşlı olmasaydım ne yapardın acaba bana?... Bu kadar edepsizlikten sonra...

Av. Hayri Balta. 26.3.2002

+

Değerli Tunçsiperimiz,

Önce saygı, sevgi. İsterim bu Erman Kutlu'yu bilmeni.

Biliyorsun bu Erman Kutlu Konuk Defterime girmişti.

Utamadan bir de bana "mikrop" demişti.

Oturduğu yer olarak da: Florida/USA'yı göstermişti...

Küfürlerine bakınca hiç de Florida'da oturan birine benzemiyor.

Mesajlarını okuyan ister istemez "Bu nasıl insan diyor?"

Ağzından söz yerine çirkef saçılıyor.

Bu ve bunun gibiler böylece dinlerini koruduklarını sanıyor.

Bu adam yalnız bana değil başkalarına da küfür ediyor.

Şu çelişkili duruma bak ki, onun "Solcu, Allahsız, Vatan Haini" dediği kişi...

Ağzını bozmadan onun küfrüne fikirle yanıt veriyor.

Okuyucularımız okusun iki kişi var:

Biri fikir saçıyor, biri küfür saçıyor...

Bu ve bunun gibilerin başka sitelere de gönderdiği küfürler de var.

Böylesine küfür yoluyla dinlerini korumak isteyen küfürbazların,

Küfürlerini bir dosyada toplama isteğim var.

Bu nedenle okuyucularımdan dileğim:

Bu küfürleri toplayıp bana gönderenlere teşekkür edeceğim...

Bu küfürleri bir kitap halinde toplayacağım.
Kitabın adını da "AĞZINDAN SIÇANLAR" koyacağım....

Değerli Tunçsiperimiz, sana yazdığım yukarıdaki satırlarla aşağıdaki satırları,
İstiyorum Sitemizin 17. sırasındaki "SORANLARA-SEVENLERE-YERENLERE"
bölümündeki Erman Kutlu bölümündeki son sıraya koymanı...

Av. Hayri Balta. 26.3.2002

+

Tekrar Merhaba,

Kim olduğunuz, gücünüzün ne olduğu beni ilgilendirmiyor. Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına en az ama en az sizin saygınız kadar benim de saygım var. Avukat olmanıza güvenip bunu fikrini beğenmediğiniz insanlara karşı tehdit silahı olarak kullanmak olsa militan zihniyetin isi olur. Size basından tekrar özetliyorum. Ve bu yazışmayı kesmek istiyorum. Çünkü sağlıklı düşünmek için uygun yasta ve sıhhatte değilsiniz. Sizi bu nedenle üzmemek ve vaktinizi almak istemiyorum. Özete gelince...

Ben Florida'da öğrenim görüyorum. Üniversite öğrenimimi İstanbul'da bitirdim. Kadıköy'ün klasik sosyal gençlerinden biriyim. Biraz daha memleket ve dini meselelere objektif bakmaya çalışarak özellikle dini alandaki eksikliğimi gidermeye çalışıyorum. Yani sizin bana söylediğiniz gibi "şeriat militanı, Allah'a inanmayanları kesmek isteyen" biri değilim. Çünkü İslamiyet bu değil. Müslüman'ın hayat anlayışı bu değil. Bu sizin gibi sömürgeci zihniyetteki ve cahil kafalı insanların İslamiyet'e bulaştırdığı lekedir.

Ama sunu bilin ki burada yeni Müslüman olmuş bir yığın Amerikalı, Brezilyalı insanlarla tanıştım. Allah'ı sizin gibi, İlhan Arsel gibi Yasar Nuri gibi kendisi ile çelişen tutarsız insanlardan değil gerçek kaynaklarından Kuran'dan ve Hadislerden öğrenerek yaşamaya çalışıyorlar. Bir yıl önce Müslüman olan siyah bir Amerikalı kardeşimizin Japonyalı esi altı ay önce Müslüman oldu. Ben bunlarla sonradan tanıştım. Hanımı kendi Mustang'i ile Kendisi ise Lincoln Jeep'i ile her akşam camiye Yatsı namazı kılmaya geliyorlar. Bazı aksamalar çocuklarını da getiriyorlar. Enteresandır çocuklar siyah ve çekik gözlü... Örnek vermemdeki maksat su idi. İslamiyet'i bilmiyorsunuz. İçinizdeki kini sadece kusuyorsunuz.

Bu nedenle size "mikrop, sol zihniyetli" demiştim. Ben İslamiyet'i burada daha da öğrenmeye çalışırken interneti kullanıyorum. Ve sizin sitenizin linkini www.islamiyetgercekleri.org dan buldum. Söyler misiniz Allah aşkına madem bu kadar derin İslamiyet araştırmacısınız ve kendi söyleminizle "Allah'ın Velisisiniz" (Aman çarpılmayın Hasan Mezarıcı gibi) madem böyle bir kişisiniz İslamiyet'e küfreden, onu alaya alan, Allah'ı ve onun Peygamberine en olmadık en edepsiz hakaretleri söyleyen, Solcu, Ateist bir düşüncenin hakim olduğu bir siteye neden linkinizi verdiniz?

Bakin yine tepem atıyor ve klavyenin tuşlarına sert basıyorum. Bir de utanmadan Yunus Emre'den, Mevlana'dan bahsediyorsunuz. Kimsiniz Allah askına siz yaaa? İlhan Arsel ve Aziz Nesin'e tapıyorum diyorsunuz. Asırlardır İslamiyet yanlış da sizin gibi sümüklüler mü doğru. Söyler misini bana Allah aşkına? Ve bir de utanmadan avukatlığınıza sığınıp beni tehdit ediyorsunuz. Ben seni değil sadece Türkiye Cumhuriyet'i hakimleri önünde, İnsan Hakları Mahkemesi hakimi önünde de yüzleşmeye hazırım. Siz benim dinim ile neden dalga gediyorsunuz? Amacınız ne?

Kim sizi bu fikre sürüklüyor? Ne isiniz var İslamiyet'i lekeleyen, dalga gecen bir sitede linkinizin? Bu yeterince açıklamıyor mu sizin ne mal olduğunuzu? Ve şimdi sakınım. Çünkü sizinle uğraşmaya vaktim yok benim. Sadece duyarlı bir vatandaşım. Ve İslamiyet'i yeni yeni anlamaya çalışan basit bir insanım. Evet, basit bir öğrenciyim. Çok şükür sizin kadar okumadım. Çok şükür çünkü yanlış okumuşsunuz. Eğer gerçekten Allah inancına sahip iseniz ilk isiniz linkiniz adam gibi bir yere koymak olmalı. Ben yine bu sitede linkleri olan bir kaç Ateist grubun sitesini de okudum. Aman Allah'ım. Bir leş sürüsü ancak bu kadar kin duyar Allah'a ve onun Peygamberi'ne. Ve cahilliğimden iste onların anlayacağı dilde ben de onlara o tarzda sözler ettim. Sonra da aynı izin gibi bana sevgiden, moderniteden

bahsettiler. Sevgi, bizim için var da sizin için yok mu? Siz neden sevmiyorsanız edebinizde susup edepli konuşmuyorsunuz?

Evet bunları konuştum onlarla. Hadi onlar benim gibi cahil üniversite gençleri. Size ne oluyor beyefendi. İstiyor musunuz İslamiyet'e olan kin dolu laflarınızı yazılarınız içinden ayıklayıp size tekrar sunayım? Son sözüm, Eğer nefret ediyorsanız küfretmeyin, hakaret etmeyin, dalga gedmeyin, küçük düşürmeye çalışmayın, hele kahramanlığa soyunup İslamiyet'i sizin gibi yanlış anlayan ve hayata tatbik eden cahil Müslümanlara da yeni İslamiyet yutturmaya çalışmayın. Ve eğer dalga girmek istiyorsanız o zaman karşınızda benim gibi size ağzınızın payını dili döndüğünce verecek insanları da sinenize çekin. Ve mücadelenizi sürdürün. Ama tehdit etmeden. Hele ki T.C kanunları ile. Çünkü ben de T.C. vatandaşıyım ve sizin gibi ben de eşit hakka sahibim. Haklarımı gayet iyi biliyorum. Ve o kadar nefret dolusunuz ki; benim mikrop, sümüklü laflarıma siz de " şeriat militanı, kafirleri kesen" şeklinde yanıt veriyorsunuz, utanmadan tehdit ediyorsunuz ve yine utanmadan kitabınızın adını "AGZINDAN SICANLAR" koyuyorsunuz. Boşaltım sistemini vücudunun herkes gibi bel kısmında değil de beyin kısmında olanları eğer tanımak istiyorsanız sizin de linkinizin bulunduğu www.islemiyetgercekleri.org a bir girin. Utanmadan siteye verilen isme bakın bir de!

Gücüme gidiyor, Yunus Emre'den bahsediyorsunuz. Gücüme gidiyor, Hacı Bektas'dan bahsediyorsunuz. Gücüme gidiyor, sevgiden saygıdan bahsediyorsunuz. Ve sonra da utanmadan bu velilerin ilham aldığı İslamiyet ile ve onun güzel elcisi ile dalga gediyorsunuz. Ve gülüyorum, utanmadan tehdit ediyorsunuz. Tıpkı bir militan gibi... Ben basit, cahil ama GONUL ERI'yim. Siz okumuş avukat, ileri gelen, aydın ama MILITAN' SİNİZ...

Yasınıza olan saygılarımla (Eğer yaslı olmasaydınız beyin hücreleriniz daha sağlıklı çalışır ve gerçekleri daha iyi kavradınız) 29.3.2002.

X

8. GMX'ten

Merhaba sevgili ateist arkadasimiz, İlk önce "<http://www.hayribalta.cjb.net/>" sitenizden dolayı sizi tebrik etmek istiyoruz, ve başarılarınızın devamını diliyoruz...

Sitenizde Ateizm hakkında çok güzel yazılmış eserler bulunuyor, Sitenizde çok güzel (aydınlatıcı) yazılar bulunuyor, çok iyi derlemiştir. Size bir sorum olacaktı... Benim size soracak olduğum soru ise bizim yeni açacağımız www.Dinsiz.com Sitesiyle ilgili, Çok yakında bir Site açmak istiyoruz,(www.dinsiz.com ismi altında) ve sizin de bildiğiniz gibi Site'nin içeriğini hazırlamak çok uzun bir süre alıyor... bizlerde uzunca uğraşlardan sonra geniş kapsamlı güzel bir Site hazırlamaya çalıştık, Ateizm, Şeriat ve buna benzeri konular hakkında uzunca araştırmalarda bulunduk...ancak yazılar çok uzun zamanımızı alıyor...

Sizin sayfanızda bulunan "bazı" yazıları kaynak edinebilir miyiz..Sizin sayfanızdan bazı konuları ilaveten yeni açılacak Sayfamızda yer verebilir miyiz? (tabiki ki sayfamızda sizin Sayfanın da bir link'i bulunacaktır ve yazıların "Sizin" sayfanızdan alındığı yazılacaktır.) (Dinci Kitlelerin profesyonelce çalıştığı gibi - biz ateistler olarak da bir olup çalışmamız hepimizin kazancı olarak, kaçınılmaz olacaktır)

Ne yazık ki Dinci - Şeriatçı Siteler ayakta durmakta ve Ateist ve İleri-görüşlü olan Siteler kapanmaktadır...bu acı bir kayıptır, dostlar :-(.-Böylelikle bir diğer amacımız İnternet'de bulunan Ateizm sayfalarını yapabildiğimiz kadarıyla bir Çatı altında toplayabilmemiz.- İlginizden dolayı çok teşekkür ederiz ve çalışmalarınızda başarılar dileriz....her şey gönlünüzce olsun.

Sevgi ve saygılarla... Dinsiz.com 'un webmaster'i. GMX - Die Kommunikationsplattform im Internet. <http://www.gmx.net>

+

2.1.2002

Sayın GMX yetkilileri.

Önce saygı, sevgi...

İster dinsiz olun, ister dinli... Benim için fark etmez hiç biri.

Yeter ki insan olsun, bir de bilge ve erdemli... Bir kişi bilge değil mi, erdemsiz mi, beş para etmez ister dinsiz olsun, ister dinli... Bir kere beni anlayamadınız: Ben: Allahsız, dinsiz, kitapsız değilim., dinliyim, dinli... Hem de ölü değil diri...

Dinsizlik demek: Ahlsızlık, erdemsizlik, duyarsızlık, kuralsızlık sorumsuzluk demektir. Bir insanın; ahlsız, erdemsiz, duyarsız, kuralsız, sorumsuz olması için akılsız olması gerektir... Bu nedenle Allah (Akıl, bilgelik, erdem ve sağduyu...): Sorumluluğu yalnızca insana yüklemiştir...

şimdi bana olan dinsel kavramlara verdiğimi anlamı sıralıyorum:

Tanrım (Allah'ım): Üstesinden gelemeyeceğimiz Doğa (Evren) ve toplum kurallı ile aklın, bilimin ve kültürümüzün verileri ile oluşan sağduyumuz, vicdanımız yanında, uyguladığımızda yüzümüzü kıartmayacak genel doğrular, üstün değerler ile olumlu kavramlar benim Tanrım (Allah'ım) dır....

Peygamber (Aydınlatmacı. Uyarıcı): İnsanlık yararına çalışan, insanları aydınlatan, insanlara; barışı, dostluğu,sevgiyi aşılayan, huzurlu ve mutlu yaşamanın yollarını gösteren ve de kendi kişiliğinde yasayan bütün erdemli ve olgun kişiler de benim peygamberimdir...

Peygamber Allah'tan aldığını söylemez; Allah'ın (Tanımı az yukarda...) varlığını ileri sürer...

Kutsal Kitabım: İnsanlara; doğruyu, iyiyi, güzeli, mükemmel olmanın yollarını gösteren bütün kitaplar la doğa' güzelliklerinin yansıması benim kutsal kitabımdır.

Dinim: Bütün olumlu nitelikler, üstün değerler, yüce kavramlar, bilge erdemli olma çabası benim yolumdur (dinimdir)...

Bütün bu saydığım üstün nitelikleri yakalama yeteneğini doğa (Allah) bize vermiştir. İçimize doğan bir ses (Vahiy dedikleri...), bizi her an doğru ile eğriyi göstererek, bizi uyarır; eğer onu yakinken yakalamaya çalışsak, (Tevrat. İşaya. 55/6: "Rabbi bulunabilirken arayın, yakinken ona seslenin ve K. 5/35: "Ey inananlar!Allah'tan sakının!O'na ulaşmaya yol arayın, yolunda cihad edin ki kurtulasınız.") yani doğru olanı, iyi olanı, güzel olanı yaparsak Tanrıya (Gerçeğe, doğruya, güzele, olumluya...) erişmiş oluruz...

Bu uyarıya içe doğuş "Vahiy" denir. Tanrı (Doğa, Evrenin gizi...) her an bizimle temas halindedir. Yeter ki ona kulak verelim. Yeter ki onu, bize gelmişken yakalayalım. Bunun için de; doğru, dürüst, iyi ve güzel olmaya çalışalım...

Her hangi bir olumsuz davranışta bulunurken içimizde bizi uyaran bir duygu "Cız!" uyarısı varlığını duyurur. Bizi uyarır, o duyuyu bize: "Sakin bunu yapma!" der. "Yaptığın takdirde; yakalanırsın; seni yargılığa çıkarırlar!" der..

Aynı duygu sana olumlu davranışın da yolunu gösterir. Eğer insan olumsuzluğu seğerse, kötülüğü yeğlemiş (şeytana teslim olmuş) olur. Eğer olumluluğu yerlerse doğru olana (Tanrıya) teslim olmuş olur.

Bütün dinciler içe doğuş (Vahiy) yolu kapandı diyerek Doğa'nın gizi (Tanrı-Allah) ile insanların bağını koparırlar. Sonra da "Tanrı ile insan arasına kimse giremez!" derler ve böylece çelişkiye düşerler.

Bütün dinciler insanlarla Tanrısı arasına girme küstahlığında bulunurlar. Bunlara: "Hey! Alo... Çekilin aradan!" diye sesleniyorum...

Bu araçlar: Kendi önderlerinin son ve en iyisi olduğunu, Tanrının ona kitap gönderdiğini ileri sürerek insanları aptallaştırıp kendilerine bağlamaya çalışırlar.

Bu inanışlar büyük bir yanılgıdır. Ortalık güzel insanlarla, bilge ve bilgili insanlarla dolup taşıyor ki bunların hepsi birer aydınlatmacıdır (Peygamberdir). Her gün öylesine güzel kitaplar çıkıyor ki piyasaya; bunların yanında, kutsallaştırdıkları kitaplar çok çelişkili kalır.

Ne var ki bütün dinlerde bunlar yanış anlaşılmaktadır. Oysa Allah da, Din de, kitaplar da insan için vardır, insanın mutluluğu için vardır. Huzur ve güven içinde yaşaması için vardır. İnsanları birbiri ile boğazlaşmaya çağırın, ganimet adi altında birbirlerinin malını alıp satmaya, karısını kızını cariye, kocasını-oğlunu köle olarak alıp satmaya ve kullanmaya çağırın bütün dinler din değil dinsizliktir. Bu tür dinlerden yıldıan, çıyandan kaçır gibi kaçılmalıdır.

İnsanlar din için değildir; dinler insanlar içindir. Allah da, din de, kitaplar da insana hizmet için vardır.... Ama ne görüyoruz, bütün insanları Allah'a, dine, kitaplara hizmete yönlendirmişler. Böylece insanlarımızı insanlıktan çıkarmışlardır.

Bunları somut olarak görmek gerekirse; ilkçağda Yahudilere, Ortaçağda Hristiyanlara, günümüzde ise basta Afganistan'ın Taliban'ı olmak üzere bütün şeriatla yönetilen ülkelere bakmak yeterlidir. Ama gören gözü olana, basireti bağlanmamış olanlara, aklını imana ve sanal Allah'a kurban etmemiş olanlara...

Tanrı yüce olan kavramları kapsayan bir kavramdır. İyi olan, güzel olan, adil olan, verici olan, paylaşıcı ve paylaştıracı olan, bencil olmayan gibi daha nice olumlu kavram Tanrı (Allah, Cenabı hak, Hak, Rab, Yaradan gibi...) kapsamı içinde anlatılmaya çalışılır... Tanrı'nın (Allah'ın) zatı olmaz ama sıfatları vardır. Bunlar da esma-i hünsa diye anılır. Anlayan beri gelsin...

Demek istediğim bütün iyi olanlar, bütün güzel olanlar, bütün doğru olanlar; bütün kötülöklere, bütün çirkinliklere, bütün yanlışlıklara oranla daha yüce davranış olduğundan, insanlar uygulansınlar diye kutsallaştırılır. Kutsallaştırılan bütün kavramlar da yüceltilmiş olup Tanrı kapsamı içinde ifade edilir...

Bu olumlu ve üstün nitelikler; İslamiyet'te "Esmâ-i Hüsnâ" diye anılır. Güzel isimler, güzel nitelikler demektir. Allah'ın sıfatı olarak kabul edilir. Bütün insanların bu nitelikleri kazandığı halde Tanrı olacağı söylenir; ama anlayan varsa, beri gelsin...

İnsanlar, "Esmâ-i hüsnâ" diye sayılan bu güzel niteliklere sahip olmak için çalışmalıdır. İşte din budur. Bilge olmak, erdemli olmak, mükemmelleşmek, olgunlaşmak, iki günü bir olmamak... Dünyayı cennete çevirerek kâfir denilen kişilere el açmamaktır...

İnsanlar bütün bu güzel niteliklere sahip oldukları oranda olgunlaşırlar, mükemmelleşirler. güzelleşirler ki bu yönde kendini geliştirmiş olanlara din edebiyat ve felsefesinde, Tanrı (Allah) denir. Din felsefesinde bunlar böyle anlaşılır. Şu örneğim savımı kanıtlar sanıyorum: "Bir gün Mevlana hazretleri adı geçen şeyh Alaaddin'den, "Hristiyan keşişler ve Hristiyan bilginler, İsa'nın hakikati hakkında ne diyorlar?" diye sordu. Alaaddin "Onlar İsa'ya Tanrı diyorlar" dedi. Bunun üzerine Mevlana: "Bundan sonra onlara bizim Muhammed'imiz Tanrı'dan daha Tanrı'dır, Tanrı'dan daha Tanrı'dır de!" buyurdu... Şimdi insaf ile söyleyin bakalım: Mevlana'nın Tanrı'dan daha Tanrı'dır diye nitelediği kişinin sözlerine Tanrı kelamı denmez mi? Bakınız: ola Ahmet Eflaki tarafından yazılan ARİFLERİN MENKİBELERİ adlı kitabın 1. Cilt. S. 300-304 sayfası. Bu sayfalardaki i Siryanus öyküsünü okumanızı da salık veririm.

İnsanlarımız, din bilginlerimiz başta olmak üzere, dine öylesine yabancılaştırılmışlar ki, bunları söyleyenleri dinden çıkmış, mürtet diye nitelendirerek öldürürler, sürüm süründürürler... Sinini de (mezarını da) derin eşerek gömdükten sonra üzerine de bir daha kalmaması için ağır ağır taşlar yerleştirirler...

Din insana, kendini eğitime ve geliştirme yöntemini gösteren bir öğretim sistemi olmalı iken düşmanlığı güdüleyen (saik; motive) bir kurum olmuştur...

Din ruhsal (psikolojik) derinliği olan bir kurumdur. Dinin sahibi Allah'tır denir ya, bunun anlama: Akıl için yol birdir. İnsanlar, akılları ve sağduyuları sayesinde, eninde sonunda, doğru olanı, iyi olanı, güzel olanı bulacak demektir.

Allah birdir, tektir, eşi-örneği yoktur denir. Anlamı şudur: Doğru, güzel, iyi, çirkin, yanlış bütün olumlu ya da olumsuz davranışlar insanlarca aynı şekilde değerlendirilir. Bütün insanlar; genel doğrulara, yüce davranışlara, olumlu kavramlara, üstün değerlere beğeni gösterir; yani bunlar için doğru, güzel, iyi hep birdir...

Din edebiyat ve felsefesinde: İnsanların, gelişmesi, olgunlaşması ve yetişebilmesi için yedi kategoriyi atlaması ve sayısız basamakları çıkması gerekir ki bu kategorileri nefis olarak nitelendirilir... Nefsi emmareden baslar, nefsi-i safiyede biter...

Ama dinler; bilgileri, öğrenmeyi öylesine değersizleştirmişler ki; "Yat kalk, kabul eden hak!" diyerek yalnız imama uymakla huzura ve mutluluğa, cennete erişileceğine inandırmışlardır. İs böyle olunca bütün dinciler Allah ve din askına birer canlı bombaya

dönüştürülmüştür... Bütün dinler asıl amacından saptırılmıştır. Güzelim insanlarımız cennet-cehennem yalanlarıyla aldatılarak birbirlerine düşman edilmiştir...

Oysa cennet de buradadır, cehennem de buradadır. Ölüler ikiye ayrılır. Bir gerçekten ölmüş olanlar; bir de yaşarken ölmüş olanlar olmak üzere... Gerçekten ölenler, yani fiziksel olarak ölenler, nerden geldilerse oraya giderler. Bilinen şu ki topraktan gelirler, toprağa giderler, akli başında din adamları da bunu böyle söyler.

Yaşarken ölü tayfasından olanlar ise ne cennet bilirler, ne de cehennem bilirler. Onlar hayvanlar gibidir, kötülük yaptıkça, haksız kazanç sağladıkça, başkalarını ezerek üstünlük sağladıkça keyiften dört köşe olurlar. Böyle olmalarının kökeninde de; aşağılık duygusu, vardır, gelişmemişlik vardır, yetersizlik ve yeteneksizlik vardır...

Bunlar duyarsız ve sorumsuz oldukları için iyi-kötü kavramını bilmezler. Bunlara, din edebiyatında ve felsefesinde, "Ölü" denir. Dinin amacı ölüleri diriltmektir. İşte bu ölümler, ki yaptığı kötülükten hiçbir şekilde rahatsız olmazlar... Bu yapıda olan bütün insanlar dinsel anlamda ölüdürler... Bunlar yakalanırlarsa bu dünyada hesap vermek zorunda kalırlar. Yakalanmazlarsa öbür dünyada yargılanıp ceza görecekleri düşüncesi bir ham hayaldir. Kötülük yaptıktan sonra, yaptıklarına nadim olarak iyi yolu seçenlerse "kötülüğe ölmüş ve iyiliğe dirilmiş" olurlar ki; işte öldükten sonra dirilme dedikleri budur... Ne demek istediğimi anlayan varsa; gelsin, eline ayağına yüz süreyim...

Bu şekilde ölenler önceleri, geçmişte yaptıkları kötülükler her aklına gelipte, cehennemi yaşarlar, yaptıklarının azabını ruhlarında duyarlar ki; buna, cehennem ateşinde yanmak denir.... Yınelersek: Tövbekâr olmadan önce yaptıkları bir süre gözlerinin önüne gelir ve "Ben bunları nasıl yaptım?" diyerek yaptıklarından acı ve utanç duymaya başlarlar ki; işte bu ruhsal oluşuma cehennem azabı denir.

Kötülük yolundan saparak iyilik yoluna girenler; zamanla, kötü davranışlardan kurtulduğuna sevinerek, ruhsal huzur ve mutluluk vermeye başlar, toplumda saygınlık görmeye başlar ve böylece kaygısız, kasavetsiz, korkusuz yaşar ki buna da öldükten sonra cennete gitmek denir. Özetlersek: dinsel deyimle "Ölmeden önce ölmeden" ya da "Yeniden doğmadan" cennet-cehennem yaşanmaz...

"GMX" dostlar benimle düşünce alış-verişi yapmak istiyorsanız bir kere açık adresinizi ve kimliğinizi bilmek zorundasınız. Yoksa sizi muhatap almam!..

Kendi görüşlerinin doğruluğuna inanan bir kimse adını gizleme gereğini duymaz. Bir kimse ışık yakıp da ışığı gizlerse hiçbir işe yaramaz. Değişen bir şey olmaz...

Biliniz ki gizlide yapılanlar muhakkak açığa çıkacaktır. Örnek verirsek: Bütün erkek ve dişinin gizli olarak yaptıkları muhakkak kendini gösterir. Bütün canlı varlıklar, erkek ve dişinin gizlide yaptıklarının açığa çıkmasıdır. Demek istediğim ne denli saklansanız da açığa çıkacaksınız... Siz çıkmasanız bile, etkin olmaya başladığınızda, sizi açığa çıkarırlar...

Yazılarımı alma konusuna gelince isteyen kişi, istediği yazımı bana sormadan da alabilir. Ben bu yazıları adımla, sanımla yazıyorum. Fotoğrafımı gösteriyorum. Adresimi veriyorum. Bütün dünyaya yazıyorum. Sitemde bayrağım dalgalanmakta bu da benim uyruğumu göstermektedir.

Bu demektir ki ben düşüncelerimle, inanışım ile dünyaya bayrak açmışım... Düşünce ve inanışım yüzünden başıma geleceklere de şimdiden buyur etmişim.

Benim herhangi bir beklentim de yok... Sizler için gelecek olan benim için geçmişte kalmıştır. Korkacağım bir şey beklentim de yok. Benim için en büyük inandığım gibi konuşmamaktır. Gerçeklere saygı göstermemek ve gerçeği gizleyerek kafir olmaktır. (Kafir: Gerçeği gizleyendir. Asıl kâfirlik budur.. Bir de biz de kâfir de olsa öldürme yoktur...) Bana göre gerçekleri gizlemek Hak'kı (Allah'ı, Tanrı'yı...) tepelemek sayılır. Hak'kı tepelemekten, gerçekleri gizlemekten korkarım ki; işte buna da: "Ben Allah'tan başka kimseden korkmam!" denir... Yoksa öyle bilinçsiz politikacıların, mahallenin bıçkın delikanlılarının, kıtıpiyos kişilerin maganda erkeklerle, hayat kadınlarının "Ben Allah'tan başka kimseden korkmam!" demelerinin hiçbir anlam ve değeri yoktur...

Ölümünden öteye de yol yok. “Ölmeyeceğim, beni öldüremezler, beni Allah korur! Canı veren alır...” gibisinden saçma sapan bir savım da yok. Ben o kadar geri zekalı ve bilinçsiz değilim. Öldürmek isterlerse Kız Kulesine saklansanız bile bulup öldürürler...

Bir canlı olarak, ölüme karşı, bir sinek kadar olsun hükmüm yok. Kaldı ki ben hitap ettiğim kitle içinde; bağınaz, fanatik, yobaz kişiler bulunduğunu ve bunların öldürmekten başka bir niteliklerinin olmadığını da biliyorum. Ama “Sen yanmazsan, ben yanmazsam nasıl çıkacak karanlıklar aydınlığa...” (Nazım Hikmet. Büyük bir aydınlatmacı...). Asıl gizlide iş yapmakla kıyar insan kendi canına...

Şimdi görüşlerimi özetleyebilirim. Allahsız, dinsiz, kitapsız değilim; ama, Evren’in dışında, doğadan ayrı bir güçlü varlığın olduğuna da inanmıyorum. Bu varlık benim için sanaldır. Sanal olan bir varlık da ne Peygamber gönderir, ne de kitap indirir. Allah’tan geldiğine inanılan kitaplarda: Kadını dövme vardır, hırsızın elini kesme vardır, suçluların ellerini ve ayaklarını çapraz kesme vardır, hulle vardır, cine-şeytana inanma vardır. Din değiştireni öldürme vardır. İmana gelmeyen kafiri öldürme vardır. Kadını eve ve çarşıya kapatma vardır... Allah’tan korkun yahu! Allah böyle der mi?

Sanal olmayan, gerçek olan Allah: İnsanları kâfir müşrik, münafık, fasık, dinli-dinsiz, günahlı, günahsız diye bölümlere ayırmaz... Gerçek varlık insanlara akıl vermiştir, insanlar, müdahale edilmezse, gerçeği, doğruyu, güzeli, iyiyi bulur... Eğer o Allah dedikleri sanal olmayıp da gerçek olsaydı insanlara nasıl cinsel ilişkiye gireceğine ilişkin kitap gönderip kurallar koymazdı. İnsanların cinsel ilişkiye girmek için ne Allah’a, ne Peygambere, ne de kitaba gereksinimi vardır.. Hayvanların Allah’ı, Peygamberi, kitabı mı var... Bu işi senden benden güzel yaparlar... Aklını imana kurban etmemiş kişiler ne demek istediğimi anlar...

Gerçek Tanrı (Allah); güzelim insanları, birbirlerini öldürmeye, karılarını, kızlarını, kocalarını oğullarını tutsak etmeye ve de mallarını ganimet adı altında çapulculuğa, yağmacılığa özendirmez...

Tanrı (Allah); böyle Allahlığa yakışmayan işler yapmaz. Bu işler ancak Allah olmayanın işleridir. Allah; “Mümin müminin kardeşidir!” demez; “Bütün insanlar birbirinin kardeşidir!” der.

Tanrı; Barıştır, sevgidir, dostluktur.. Özetlersem: Bütün olumluluklardır, genel doğrulardır, üstün değerlerdir, yüce kavramlardır...

Gelin şu Tanrıyı (Allah’ı: Güzeli, iyiyi, doğruyu, olumluyu il’ahir..) Allahsızların elinden alalım...

Saygılarımla, Av. Hayri Balta. 2.1.2002

+

2.1.2002

Sayın GMX yetkilileri,

Sitenize girdim. Sizleri kutluyorum.

Sitenize ilgi ile okuyacağım.

Az önce bana gönderdiğiniz e-posta için yanıt gönderdim.

Korkmayınız, yorulmayasınız, Sitem'den istediğinizi alabilirsiniz...

Yılmayınız, devam...

Saygılarımla,

Av. Hayri Balta. 2.1.2002

+

4.1.2002

Sayın Av. Hayri Balta,

Bizde sizin sitenizi beğeniyle takip ediyoruz, amacımız güzellikler verebilmemiz...doğruları yazmamız. Yakında Sitemiz açılacak, ancak sizinde bildiğiniz gibi çok zaman alıyor...(Bazı kaynaklardan yararlanırsınız, Sitenizden) İlginizden dolayı teşekkür ediyoruz... Yılmayınız, devam.... Saygılarımla Dinsiz.com Webmaster'i...

GMX - Die Kommunikationsplattform im Internet.

<http://www.gmx.net...>

X

9. “SİZİN SONUNUZ YAKINDIR”

İşte bir şeriatçı militan daha.
Bu da çatmış bana aklınca:

Konuk defterime girmiş:
“sizin sonunuz yakındır”, 19.1.2002, demiş..
*

Ey bana “sizin sonunuz yakındır” deyen adam.
Sen adam mısın yoksa cüdam mısın cüdam?

Adam olsaydın adını, soyadını yazardın
Adresini yazmayı da unutmazdın...

Ulan sizler ne biçim cüdamlarsınız..
Tarih boyunca şu kâfir şu mürted diye diye
Öldürmekten bıkmadınız.

Allah adına, din adına, öldürdükleriniz yetmez mi?
Allah yaratırken bizi de sizin gibi yaratmayı bilmez mi?
Tarihtekileri saymıyorum
Sivas Madimak'ta tekbir getirerek yaktıklarınız yetmez mi?

Ulan ne biçim cüdamsın sen,
Cüdam değil korkaksın sen.

Arkanda; koskoca Allah, milyarlarca ümmet-i Muhammet varken
Adını açıklamaktan niçin korkarsın sen?

Ya ben ne yapayım?
Ne senin gibi Allah'ım var; ne dinim, ne imanım,
Ne de arkamda milyarlarca Müslüman'ım...
Tek başınayım, tek başınayım...
Hem de yetmiş yaşımdayım...
Sözünü ettiğin o sonu yetmiş yıldır aşmaktayım...
Hiç merak etme mukadder olan sona yaklaşmaktayım.
Şunu iyi bil ki 5 raporlu ölümcül hastalık taşımaktayım.
Yine de gerçekleri açıklamak için
(Dinde gerçeğe Allah denir, çünkü gerçek yücedir...) çalışmaktayım...
Sizler gibi adını, sanını açıklamaktan korkan,
Cüdamlardan zerre kadar korkmamaktayım
Sitemde bayrağımı dalgalandırmaktayım,
Adımı, sanımı, adresimi de, sizin gibi cüdamlara örnek olsun diye yazmaktayım...

Şimdi söyle bana hangimiz insana benzeriz...
Adını sanını açıklamayan birini değil bir Müslüman'a
Benzetsek benzetsek cüdama benzetiriz..

“sizin sonunuz yakındır” demişsin bana,
Mukadder sondan daha yakın ne var ki insana...
Söyle bana ölümden yakın ne var insana...

Bana son var da son yok mu sana...

Sende zerre kadar ne Tanrı bilgisinden eser var, ne de edepten,
Utanırdın adını, soy adını sakladığın için Allah'ından,
Bir de korkardın ümmet-i Muhammedinden...
Ulan Allah'ın için, dinin için, imanının için,
Bana bir son hazırlamışsın...
Allah'ı için, dini için, imanı için savaşıyorsan ,
Adını, sanını, adresini saklamaktan niçin korkarsın...

Bana bak bana, sana göre Allahsız, dinsiz olmama karşın...
Bayrağımı dalgalandırmaktayım Sitemde arşın arşın...
Adımı, sanımı, adresimi yazmaktayım...
Allah'ı için, dini için, imanı için can almayı marifet sanan
Can alıcı bağnaz, yobaz, Allah delisi canavarlarla savaşılmaktayım.

Gel bir Allahsızdan, dinsizden, imansızdan Allah'ı, dini, imanı öğren...
Bu nefis-i emmare denen şeytana daha fazla hizmet etmeden,
Nasibin olsun senin de dinden, imandan, Tanrı ilminden...

Karıştım mı hiç birinize niçin düşünüyorsunuz bu sanal varlığın ardına diye...
Öyle ise sen niçin karışyorsun bana "Senin inandığına inanmıyorum!" diye...
Yani senin inanma hakkın var da seninkine...
Benim inanma hakkım yok mu, benimkine...

"sizin sonunuz yakındır" demişsin bana Konuk Defterime girerek...
Ulan önce benim Anasayal haklarımı çiğnemen gerekecek...

Düşüncelerini açıklama ve yayma hakkı vermiş o Anayasa bana...
O Anayasa ki her insana, hem de duyarlı ve sorumlu aydına...

Ama, adam değil cüdam olanların bunlara akli ermezmiş...
Bunlar kendilerini gibi düşünüp inanmayanları öldürmekten başka bir şey bilmezmiş...

Her koyun kendi bacağından asılır...
Herkes yaptığından sorumludur.
Bu gerçeğe saygı gösteren
Cüdam değil adam olur...

Şimdi aldın mı alacağını..
Kendine sakla dinini, imanını, Allah'ını..

Şimdi kal sağlıcakla...
Av. Hayri BALTA. 31.1.2002-01
X

10. Mustafa'dan

Bir yurttaşımız Konuk Defterime girmiş:
Sayın Balta!

Sizinle iki medeni insan gibi Allah'ın varlığı hakkında tartışmak istiyorum. Tamamen nezaket ve insaf düsturları içinde...Eğer "tamam" dersanız bana mail atın ve tartışalım.

Saygılarımla...

Mustafa, 18.3.2002

+

Sayın Mustafa,

Konuk defterindeki mesajını okudum. Ben Allah yok demiyorum ki benimle tartışmak istiyorsun. Ben Allah yok demiyorum ki benimle tartışmak istiyorsun. Ben Allah var diyorum. Eğer sen yok diyorsan o zaman seninle tartışalım.

Ben Allah'ı; imel yakın, aynel yakın, hakkel yakın mertebesinde bilen bir kişiyim ve Sitemde de bunu anlatmaya çalışıyorum.

Sana düşen Sitemdeki yazılarımdan kafana takılan konular hakkında soru sormaktır ve bana düşen de bu sorularına yanıt vermektir...

Elbette birbirimizi kırmadan insan gibi konuşacağız. Düşüncelerimizi edebî bir şekilde açıklamaya çalışacağız. Bizde kişilik bozukluğu yok ki birbirimize küfür edelim.

Senin düşüncen sana, benim düşüncem bana (Bz.Kuran. 109/1-6).

Saygılarımla...

Av. Hayri Balta.18.3.2002

X

11. Tarık Ünsalan'dan

“sayın balta

masonlar hakkın dada yazacaksınız değil mi? ulu önder Atatürk'ün de karşı olduğu bu kafası dışarıda örgüt hakkında da yazılar yazacak misiniz?

Selamlar,

unsalan, 10.4.2002”

+

Sayın Tarık Ünsalan,

Önce saygı, sevgi...

Mesajını aldım: 10.4.2002 tarihli...

Soruyorsun: “masonlar hakkında da yazacaksınız değil mi?”

Benim Mason olduğumu sanıyorsun.

Mason olduğumu anırtırıyorsun.

Bil ki Mason olmadığım gibi Mason olmayı da düşünmedim.

Bir gün olsun bu örgüte girmek istemedim.

Girmek istesem bile beni almazlar,

Beni adam yerine bile koymazlar.

Sayın Ünsalan, bana Mason dersen yanılırsın.

İstesem bile beni bu örgüte almazlar.

Bu örgüt girmek için çok güçlü, ün şan ve sert sahibi olmalısın...

Ne var ki benim ne şanım, ne ünüm,

Ne de vardır onlar kadar servetim...

Ben 50 yıl emeği ile yaşamış cahil ve çıpıldak biriyim.

Söyle ben o kendini beğenmişler arasına nasıl gireyim...

Masonlar hakkında ne yazayım bilmem ki...

Öncelikle şunu bilmeni isterim ki...

Ben mason değilim, hiçbir zaman da olmak istemedim ki...

Bildiğim kadarı ile Masonlar Tevrat ve Yahudi kaynaklı bir Batıni örgüttür.

Bu örgüt dünyayı yönlendirecek kadar büyüktür.

Bu örgüt başlangıçta Yahudi kaynaklı gizemci bir tarikattı...

Amaçları: Ahlaklı sahibi örnek insan olmaktı.
Sonuçta dünyaya yön vermeye kalkınca bu amacından çark etti.

Şimdi ünlü şanlı varlıklı kişilerin dayanışma örgütü oldu.
Kendini insanlardan üstün gören aptalların bölüğü oldu.

Biliyorum bu örgüte "Atatürk'ün de karşı olduğu" nu...
Hiçbir zaman onaylamadım halka tepeden bakan bir topluluğu.

Bunlar da halka, insana, tepeden bakan bir örgüttür.
Yaptıklarına ad vermek gerekirse: Bölücülüktür.

Halklara ve insanlara yukardan bakanlara savaşım la geçti ömrüm.
Bu düşüncem yüzünden memleketimden kovuldum, oradan oraya sürüldüm.

Kendime özgü bir kişiliğim var; ne İsa'ya yaranabildim ne Musa'ya, ne de başka bir dine...

Zaten rüştüme erdiğimden beri de ısınmadım Muhammed şeraitçiliğine...

Dense dense bana halkını seven akılcı laik bir aydın denir.
İşte benim etkinliklerim de bu nedenledir.

Şimdi kal sağlıcakla,
Av. Hayri Balta. 10.4.2002
X

12. MAHMUT KESEN'DEN

1. Mesaj:

"e Hayri Balta senin tanrın aklın sa ben senden daha zekiysem o zaman ben senin Üstündeyim yani senden üstünüm kısacası ben senin TANRIN mı oluyorum?

KIZMA AMA, "senin amacın ne neyi anlatmak istiyorsan kısaca yaz yoksa sen inanmadığına inananlardan mısın? "aslında sana acıyorum sende diyeceksindi asıl ben sana acıyorum SENİN KALBİNİN GÖZLERİ BAĞLANMIŞ güzel hitamlarda bulunmuşsun aferin senin hakkın HARUN YAHYA'DIR hari balta "EN KISA ZAMANDA CEVAPLARINI E -MAİL ADRESİME BEKLİYORUM hb SAYI DEMEK İÇİMDENGELMİYOR AÇIK OLMAK GEREKİRSE...14.4.2002"

2. Mesaj:

: e-mail adresim : mahmutkesen@mynet.com sayın Hayri Balta ve size şu "sayın" kelimesinde direnmemden dolayı özür dilerim size bu konu hakkında MEVLANA Hazretlerinden kısa bir hisse yazacağım.

bir gün Mevlana Hazretleri yolda giderken bir Zerdüş (ateşperest) ile karşılaşır ve hemen oracıkta önünü ilikler ve zerdüşinin önünde saygıyla eğilir bunu gören öğrencisi

"aman hocam siz ne yaptınız hocam bir zerdüşün önünde eğildiniz buda yetmezmiş gibi önünüzü iliklediniz" der bunun üzerine Mevlana Hazretleri:" evlat TEVAZU denen HASLETİ bir ateşpereste mi bıraksaydım" 20.4.2002

3. Mesaj:

e-mail adresimi verdim ve cevap bekliyorum şu soranlara sevenlere bölümünde masonlukla alakalı açıklamanızda kendinizi aydın olarak tanıtmışsınız insan kendisine yakıştırma yaparken hiç çekinmiyor değildi; ama şunu bilin ki bir kişiye aydın yakıştırmasını ondan sonraki kuşak veya halk yapar saygılarla Sn Hayri Balta. 21.4.2002

+

Sayın Mahmut Kesen,
Önce saygı, sevgi... Sana kızmıyorum inan ki...

Daha çok bekletmek istemiyorum seni. Biliyorum ki merak ediyorsundur ne diyeceğimi... Bu nedenle kısa yazıyorum şimdi, anlayışla karşıla beni...

Önce şu soruna yanıt vereyim: **“e Hayri Balta senin tanrın aklınsa ben senden daha zekiysen o zaman ben senin üstündeyim yani senden üstünüm kısacası ben senin TANRIN mı oluyorum?”** diye sormuşsun. Düşünmeden acele hükme varmışsın.

Akıllı olmak yetmez dostum. Aklını Allah (Doğruluk, dürüstlük, iyilik, güzellik, genel doğrular, üstün değerler, yüce kavramlar özetlersek esma-ı hünsa ki bütün bu güzel sıfatlar Allah terimi ile ifade edilir VE YÜCE OLANDIR ...) yolunda kullanmalısın dostum. Bu durumda akıllı olup da Allah yolunda giden kendisi gibi yaşamayanlardan yücedir. Bu tür insanlara insan-ı kamil denir ki bunlar ermiş kişilerdir... Bu kişilerden insana kötülük değil iyilik gelir... Bu kişiler bir başkasını inciteceğini kendini incitir.

Öyle akıllı kişiler var ki şeytana (kötü davranışlar, bencillik, nefs-i emareye hizmet, heva ve hevesine teslimiyet....) hizmet eder ki bunlar insana papuçu ters giydirir. Böylesi kişilerden nefret edilmelidir...

Şimdi gelelim şu soruna: **“KIZMA AMA, “ demişsin bana. Niçin kızayım sana. Senin inancın sana, benim inancım bana. “Allah dileseydi hepimizi doğru yola erıştirirdi.” (K.6/149) Allah dilemeseydi Mahmut Kesen Hayri Balta’ya nasıl olur da verip veriştirirdi?**

Bir de **“senin amacın ne neyi anlatmak istiyorsan kısaca yaz yoksa sen inanmadığına inananlardan mısın?”** diye amacımı soruyorsun bana... Benim anlatmak istediklerimi bundan 700 yıl önce söylemiş; Şems-i Tebriz-i, Mevlana... Ben inandığına inanan ve inandığı gibi yaşanlardanım unutma...

Bir de şöyle bir hükme varmışsın: **“aslında sana acıyorum sende diyeceksin ki asıl ben sana acıyorum”** diyerek benim sana acıdığımı sanmışsın... Ben sana niçin acıyayım, ben senin düşüncelerine değil, sana saygı duyarım. Edep sınırları içinde soru sorduğun sürece her sorunu yanıtlarım. Edep dışına çıktığın an yanıt vermeyi boşlarım.

Dedik ya **“Allah dileseydi hepimizi doğru yola erıştirirdi.” (K.6/149).** Beni de senin gibi yetiştirirdi. Benim Hak’ka saygım var. Ne kötülük varsa Hak’ka saygısı olmayanlarda var. Bütün pislikler Hak’ka saygı duymayanlardan çıkar ve en önemlisi bunlar şeytana hizmet ettikleri halde Allah’a hizmet ettiklerini sanar...

Bir de: **“senin hakkın HARUN YAHYA'DIR hari balta”** demişsin. demek ki sen sitemin 11. sırasındaki FARKINDA MISINIZ başlıklı yazımı görmemişsin. Bu yazı Harun Yahya’ya için yazılıp gönderilmiştir, bu güne değin Harun Yahya bu yazıma yanıt vermemiştir.

Mesajında: **“bir gün Mevlana Hazretleri yolda giderken bir Zerdüş (ateşperest) ile karşılaşır ve hemen oracıkta önünü ilikler ve zerdüşinin önünde saygıyla eğilir bunu gören öğrencisi "aman hocam siz ne yaptınız hocam bir zerdüşün önünde eğildiniz buda yetmezmiş gibi önünüzü iliklediniz" der bunun üzerine Mevlana Hazretleri:" evlat TEVAZU denen HASLETİ bir ateşpereste mi bıraksaydım"** diyorsun ki güzel bir menkıbedir. Dindarlığın temeli ahlak ve edeptir. Muhatabına ağzına geleni söylememek ve hele ölüp de küfrete memektir... Bu nitelikler dinsize özgü nitelikler. Benimle yazıştığın sürece bu nitelik terk edilmemelidir...

“kendinizi aydın olarak tanıtmışsınız insan kendisine yakıştırmaya yaparken hiç çekinmiyor değil mi; ama şunu bilin ki bir kişiye aydın yakıştırmasını ondan sonraki kuşak veya halk yapar” diye çıkışyorsun bana. Ama dikkat etmemişsin aynı yazımdaki şu satırlara:

“Ne de vardır onlar kadar servetim...

Ben 50 yıl emeği ile yaşamış cahil ve çıpıldak biriyim.

Söyle ben o kendini beğenmişler arasına nasıl gireyim?...” demişim...

İşte benim sözlerim : “Dense dense bana halkını seven akılcı laik bir aydın denir. İşte benim etkinliklerim de bu nedenledir.” biçimindedir. Dikkat edersen “Dense dense...” demişim.

Hem şu gerçeği de açıklayayım, 1962 yılında şu meşhur pornocu Zekeriya Beyaz'ın muhbirliği ile dinsiz komünist diye yargılanmışım. Bu yargılamada "Hayri Balta Atatürkçü ve aydın kimsedir!" diye karar alarak aklanmışım.

Eğer Atatürkçü ve Aydın bir kimseyim dersem bil ki bu benim mahkeme kararına dayanan hakkımdır. Acaba mahkeme kararı ile "Aydın ve Atatürkçü" sanılan ikinci bir kişi var mıdır?

şunu gerçeği de vurgulayayım ki ben, bu kararı aldığım da ilkokul bitirmiş bir kişi idim. Beęenilse de beğenilmese de şimdi Hukuk Fakóltesi bitirmiş bir kişiyim.

Senden rica ediyorum, edep dışı davranma bana. Lisanöl beyan aynel insandır. Bir başkasını aşağılayan, suçlayan bil ki şeytandır.

Bu sözlerimi yaz bir kenara. Bir de şunu hatırlatayım sana: Bana yazdıkların ve benim yanıtlarım Sitemizin 17. sırasında yayınlanacaktır. Bir de yazdıkların düzeltilmeden olduğu gibi yayınlanacaktır.

şimdi kal sağlıcakla.

Av. Hayri BALTA. 21.4.2002

X

13. ALA-BORA'DAN

merhaba

>Varsa ICQ no'nuzu alabilir miyim?, lütfen..."

Ala_Bora, 20.4.2002

+

Sayın Ala-Bora,

Soruyorum: Gerçek adın mı bu Ala-Bora...

Ey kendisini, üstün zekalı, IQ'sü yüksek biri sanan,

Hiç düşüncelerini ifade eden birini,

Geri zekalı diye alaya alır mı üstün zekalı insan...

Beş sözcükle bir tümce kurmuşsun,

"IQ'nüzü" alabilir miyim diyeceğine

"ICQ no'nuzu" alabilir miyim demişsin...

Bu "ICQ no'nuzu" da ne demek oluyor

Ayıp değil ya , HB bunu soruyor...

Kendisini üstün zekalı sanan biri

Neden böyle tümce kuruyor?

Belli ki üstün zekalı olduğundan zekana hakim olamıyorsun,

Dam diyeceğine duvar diyerek sözcükleri birbirine karıştırıyorsun...

O kadar üstün zekalısın ki ağzından çıkanı kulağınla duymuyorsun...

Benim bildiğim IQ diye yazılır,

Böylece insanın zeka seviyesi ölçölür...

Bak üstün zekalı insan, sana söylüyorum inan:

şu an 70'şini aşmaktayım,

Günde en az 10 tane; alerji, kalp, şeker, tansiyon,

Trigliserin, hipertroid, prostat, ürik asit ilacı almaktayım...

Saydığım bütün bu faktörler,

İnsan zekasını etkiler...

Demek istiyorum ki bana göre avantajlısın,

Bu avantajından yararlanmalısın...

Gel seninle birlikte, gidelim Hacettepe'ye...

Bütün masraflar bana ait olmak üzere, bir IQ testi yaptıralım.
İkimiz de boyumuzun ölçüsünü değilse bile zekamızın ölçüsünü aldıralım...

Eğer senin zekan benden bir puan yüksek çıkarsa,
Bir ödülüm olacak benden üstün zekalı olduğun için sana...
Eğer senin zeka seviyen düşük çıkarsa bir şey vermeyeceksin bana...
Ama sen benden zeki çıkarsan bir emekli maaşım ikramiye olarak verilecek sana...

Var mısın IQ'sü yüksek Ala Bora kardaşım...
Yok, buna yanaşmazsan aklını başına toplayıp sesini kısımlısın...

Hem şunu da unutma:
Yazığın her satır yer alacak Sitem'de
Görsün okuyucularımız seni de beni de...

Daha ne söyleyeyim sana...
Şimdi kal sağlıcakla,
Av. Hayri BALTA. 22.4.2002
*

Sayın Ala-Bora,

Bir önceki mesajımda bir yanlış anlama olmuş.
Yanlış anlama değil de benim bilgisayar terimlerini bilmememden olmuş.

Bir arkadaş uyardı beni,
Boşu boşuna üzdüm seni,
Bu nedenle bağışla beni...

Bana gelen mesajlar hep beni aşağılayan mesajlar
Bilgisayar terimlerini bilmeyen benim gibi bir adam da bunu IQ sanar.

Amacınız hakaret değilmiş meğer.
Bu bilgisizliği bağışlamazsanız eğer,
Ala-Bora beni üzer...

Şimdi kal sağlıcakla,
Bakma kusuruma.
Av. Hayri BALTA.22.4.2002
*

Sayın Hayri Balta...

Yanlış anlaşılmasının bir önemi yok. Elbette insanlık hali. Rica ederim.

Ama yine de size böyle bir şekilde hakaret etmek isteyen kişiye o maili yazmamalısınız. Çünkü bu şekilde o kişiye değer vermiş olursunuz. Bir defa okuyup sileceksiniz. Hepsı bu. Sizinle konuşmadan direkt hakarete başvuran kişiye hiç bir şey yazılmadan mesajı silinmelidir.

Sitenizdeki yazıların çoğunu okudum ve okumaya devam ediyorum. Aslında bayağı kültürlü ve bilgili bir insansınız. Fakat din konusunda yani en azından saygı duymak gerekmez mi?

Dine karşı çok aşağılayıcı yazılarınız var, hangi din olursa olsun. İnsanların kendilerine ve topluma hayat tarzı olarak benimsedikleri din hususunda biraz daha titiz olalım.

Çünkü din başka bir şey. İnsanlar herhangi bir konuda kendi fikirlerini söyleyebilirler. Ama dini yalanlayan insanlara dindar insanlar tarafından iyi gözle bakılmaz. Size ne gözle baktıklarının bir önemi yok diyeceksiniz. Ama düşman kazanmak iyi bir şey mi? Hangi insan olursa olsun, kardeşçe ve dostça yaşamak gerekmez mi iç içe?

Şimdi diyeceksiniz ki, bu dindar insanları tanımıyorsun. Ne hin olduklarını bilmezsin. Ama biraz önyargılıca davranmıyor muyuz? Yani aşırıya kaçan fanatikleşen dindarlar var, kendince yaşayan dindarlar var. Siz hemen hemen tüm yazılarınızda bütün dindar insanları kapsayan yazılar yazıyorsunuz.

Ben bir Atatürkçü olarak hiçbir zaman dine karşı kötü sözle konuşmadım. Çünkü Atatürk de böyle bir şey yapmadı. Aksine dinlere olan saygısını önemle vurguladı ve Türk insanının benimsediği İslam'ı övdü bile. "Türk milleti dindar olmalıdır yani, bütün sadeliğiyle dindar olmalıdır demek istiyorum. Bizzat hakikate nasıl inanıyorsam buna da öyle inanıyorum... Din şuura muhalif, ilerlemeye engel hiçbir şey ihtiva etmiyor."

"Ey millet! Allah birdir, şanı, büyüktür. Allah'ın selameti, atıfeti ve hayrı üzerinize olsun. Peygamberimiz Efendimiz Hazretleri, Cenab-ı Hak tarafından insanlara dini hakikatleri tebliğe memur ve resul olmuştur. Koyduğu esas kanunlar cümlemizce malumdur ki Kur'an-ı azimüşşandaki husustur. İnsanlara feyz ruhu vermiş olan dinimiz son dindir, temel dindir. Çünkü dinimiz akla mantığa hakikate tamamen uyuyor. Eğer akli mantığa, hakikate uymamış olsaydı bununla diğer ilahi ve tabi kanunlar arasında aykırılıklar olmalı gerekirdi. Çünkü bütün kanunları yapan Cenab-ı Haktır." "Bizim dinimiz en tabi ve makul dindir ve ancak bundan dolayıdır ki son din olmuştur. Bir dine tabii olması için akla, fenne, ilme ve mantığa uygun olması lazımdır. Bizim dinimiz bunlara tamamen uygundur." Atatürk'ün bu sözleri dine olan saygısını bizlere gösteriyor. Biz de onun yolundan gidiyoruz. Onun büyük bir asker olduğunu, dahi olduğunu sadece biz Türkler değil tüm insanlık kabul ediyor. Atatürk ile fikirlerimiz bağdaşmasa bile onun gibi saygı duymamız gerekmez mi?

Benim size anlatmak istediğim biraz önyargılı oluştunuz. Yani dinlere karşı. Sadece dinlere değil bana attığınız o ilk mailde bile büyük bir önyargı ile beni aşağıladınız. Tabii biraz farklı bir durum, affedilmeyecek bir şey değil. Sadece internet terimleri eksikliğinden kaynaklanıyor. Size darılmadım, yanlış anlamayın. İnsanlık hali elbette.

Yazılarınızı takip etmeye devam edeceğim. Kalın sağlıcakla

Bora Türkcan. 24.4.2002

+

Sayın Bora Türkcan,

Önce saygı, sevgi sana candan.

Mesajından anladığıma göre anlayışlı, olgun bir insansın.

Aynı zamanda gönül kırmamaya çalışan bir kibarsın.

Bütün dinlere karşı olduğum görüşün doğrudur.

Bütün dinler Allah (Gerçekler) ile kul arasına giren bir uğrudur.

Batıl inanışlarla hurafeler yığınıdır,

Bilgisizlik, iki yüzlülük, korku kumkumasıdır.

Yine bütün dinler inananların sırtından geçinen asalaklarla doludur.

Bu dinler olmasaydı, insanlar arasına ayrılık sokmasaydı.

İnsanlar arasında bu denli kan, gözyaşı, kırım, kıyım olmazdı.

Atatürkçü olduğunu söylüyorsun, buna sevindiğimi bilmelisin.

Öyle ise bir de Sitem'deki Atatürk'ten bölümüne girmelisin.
Özellikle bu bölümdeki "Atatürk Öyle Değil de Şöyle Demişti" bölümünü izlemelisin.

"...bana attığınız o ilk mailde bile büyük bir önyargı ile beni aşağıladınız." demişsin.
Bir kere, IQ' mü ölçmek isteyene idi o sözlerim, bu nedenle de özür dilemiştim...

Her ne kadar dinlere karşı isem de,
Karışmam, karışmadım hiç kimsenin dinine.
Benim tepkim onların, Biz Atatürkçü ve akılcıları Kafir olarak görmesine...
Bir de Kuran nizamına göre memleketi yönetmek istemelerine...

Atatürk bu zihniyete irtica demiş...
"Bu İrtica milletimin kalbine saplanan zehirli bir hançerdir!
Tek başıma kalsam bile onları ezer, tepeler geçerim!" demiş.

Yazılarımın çoğunu okumana sevindim.
Anlamadıklarını sorarsan sevinirim.

Bana e-posta gönderenler içinde en centilmence yazan sen oldun.
Bu nedenle saygıma, sevgime mahzar oldun.

Sen de gördüğüm kadarı ile boş değilsin...
Geleceğin parlaktır, çalışırsan daha da yücelirsin...

Olgunca sorular sorduğun için,
Ve de görüşlerini bildirdiğin için,
Teşekkürler sana...
Şimdi kal sağlıcakla,
Av. Hayri Balta. 30.4.2002
*

30.4.2002

Değerli Hayri Balta...

Sizi anlayabiliyorum aslında. Tüm maddecileri anlıyorum. Kastettiğiniz maddenin ötesinde bir şey olmadığı değil mi? Ya da olsa dahi bu gücün sadece bir enerji kaynağı olduğu, değil mi? Ey hocam, yapmayın, etmeyin...

Hocam size bir soru sormak istiyorum. Belki soracağım bu soruyla daha önce karşılaştınız ya da karşılaşmadınız. Fakat ben cevap almak istiyorum. Diyeceksiniz ki herkesin dini kendine. Haklısınız yerde göğe kadar hem de.

Biz inananlar olarak insanları doğruya çağırmak istiyoruz. Ey yobazlar, gericiler, El-Mürteciler !!!... diyeceksiniz.

Hocam bizler, Kuran'ın emrettiği gibi ilme önem vermedik mi? ilmi basımıza taç edip, göklere yükseltmedik mi? Batıya gönderip onları önümüze almadık mı? Sonra kenara çekilip, biz mahvolduk demedik mi ?

Bizlere yobaz diyorsunuz, teknolojiye, bilime, tıbbı önem vermiyor muyuz sanıyorsunuz?

Asıl sormak istediğim bu değildi. Kur'an'da belki rastlamışsınızdır, bir ayet var. Bu ayet, aslında tüm inanmayanları, siz de dahil olmak üzere doğruya sevk edebilir. Çünkü sadece bu değil bunun gibi onlarcası var. Bakın hocam, eminim ki kehanetlere büyülere ve bu tür saçmalıklara biz Müslümanlar gibi siz de inanmıyorsunuz. Peki o halde... 1400 sene önce, teknoloji ve astronomi dallarında insanların bugünkü gibi gözlem ve deney imkanlarına sahip olmadığını biliyoruz. Fakat Kur'an 1400 sene önce, insanların henüz 1929 yılında keşfettiği bir mucizeyi bize haber vermişti. "Evrenin Genişlediği"

Hubble adlı gök bilimci, evrenin genişlediğini ispatladığında yıl 1929'du. Yani bundan sadece 72 yıl önceydi. Oysa, aynı bilgi Kuran'da bundan tam 1400 sene önce haber verilmiştir. Ayetlerde bu konudan şöyle bahsedilir: "Biz göğü 'büyük bir kudretle' bina ettik ve şüphesiz Biz (onu) genişleticiyiz." (Zariyat Suresi, 47)

Ayette geçen "gök" kelimesi, uzay ve evren anlamında kullanılmıştır. "Biz (onu) genişleticiyiz" ise açıkça evrenin genişlediğini bildirir.

Bu örnekler iki şeyi kanıtlar:

-Kuran kesin olarak Allah tarafından gönderilmiş bir kutsal kitaptır;

-Ön yargı ile yaklaşmayalım. Büyük bir güç, bir irade, bir kudret ve muktedir olan bir varlık vardır. Maddeyi yoktan var eden ve şekillendiren O'dur. Eğer öyleyse o Yaratıcı maddeden yoksun, yani maddenin dışında bir varlık olmalıdır. Öyle değil mi?

-İnsanlar görmedikleri şeye inanmayacaklarını söylerler. Peki nasıl oluyor da Yaratıcı'yı görmekten bahsedebiliyorlar. Doğanın her yerinde onun varlığı delilleriyle ispatlı değil mi?

-Kuran'da yazılı olanlar, her zaman en doğru bilgilerdir. Çünkü Kuran, evreni ve içindeki herşeyi yaratan Allah tarafından gönderilmiştir, elbette Kendi yarattığını en iyi bilen de Allah'tır.

Sayın Hayri Hocam, kafanız karışmış olabilir. Bunun gibi Dünya'nın yuvarlak oluşu, Gezegenlerin ve galaksilerin yörüngelerinin olduğu, Atmosfer'den ve onun 7 katmanından bahsedildiğini biliyor muydunuz?

Elbetteki Kur'an bir fizik kitabı ya da matematik, biyoloji veya formüller kitabı değildir. Teoremler içermez. O hak kitaptır. Ve bu verilen bilimsel örnekler sadece uyuyan beyinleri belki ayağa kalkarlar diye gönderilmiştir. Sakın önyargı ile yaklaşmayın.

Siz entellektüel bir insansınız. Okumaktan veya araştırmaktan çekinmezsiniz. Okumaya üşenmezsiniz. Ama önyargı herkese mahsustur. Onu engellemek yapmamız gereken tek şeydir.

Siz Kur'anı bir bütün olarak değerlendirmiyorsunuz. İncil ve Tevrat'la sürekli karşılaştırıyorsunuz. Kur'an Evrenin Yaratıcısı'nın sözüdür. Kur'an en büyük gücün sözüdür. Kur'an'a kin ve nefret ile yaklaşacağınıza öğrenme hissi ile yaklaşabilirsiniz. Şimdiye kadar Kur'an'dan öğrendiklerinizin bir önemi yok. 70 yaşlarındasınız.

Hayır hocam, hiçbir şey için çok geç değil. Ölüm anında olmasın da, isterseniz 150 yıl yaşayın ve tevbe edin. Yüce yaradan tövbeleri kabul eder...

Şimdi aşağıda verdiğim web adresine tıklayın, ve karşınıza gelen sayfayı okuyun... Emin olun belki de hayata bakışınızı değiştirecektir. Bir kaç dakikada yeniden doğmuş gibi olacaksınız. Belki de... Gerçekten ve doğrudan kaçmayacağınıza eminim http://www.harunyahya.org/cocuklar/dinimizi_ogrenelim/dinimiziogrenelim4.html

Hocam siz Kur'an ile içli dışlı bir insansınız, ama o henüz size içini açmamış... Bir ayette çok çarpıcı bir bilgi veriliyor hocam dikkat!...

"Olanca yeminleriyle, eğer kendilerine bir ayet gelse, kesin olarak ona inanacaklarına dair Allah'a yemin ettiler. De ki: "Ayetler, ancak Allah katındadır; onlara (mucizeler) gelse de kuşkusuz inanmayacaklarının şuurunda değil misiniz? Biz onların kalplerini ve gözlerini, ilkin inanmadıkları gibi tersine çeviririz ve onları tuğyanları içinde şaşkınca dolaşır bir durumda terk ederiz. Gerçek şu ki, Biz onlara melekler indirseydik, onlarla ölümler konuşsaydı ve her şeyi karşılıklarına toplasaydık, (Allah'ın dilediği dışında) yine onlar inanmayacaklardı. Ancak onların çoğu cahillik ediyorlar." (En'am Suresi, 109-111)

Tarihte birçok topluma Allah seslendi, insanı özüne çağırdı... Mesela Musa'ya itaat etmeyen Firavunu bilmiyor muyuz? Bütün mucizelere rağmen, aynen Allah'ın da bahsettiği gibi kalbinde bir perde yok muydu? Doğruyu ne olursa olsun inkar etmiyor muydu. Göz kamaştırıcı mucizelere "bunlar büyü, sen büyücüsün" demiyor muydu...

Hocam mucize ile iman olmaz. inanacak olan insan kalbiye iman eder. inanmayan ise ancak ölüm anında aklını basına toplama sansı bulur, fakat biraz geç kalmıştır...

Yukarıda verdiğim web adresine tıklayın, sayfanın tamamını okuyun... Mutlaka ilginizi çekecek. Daha sonra da geri kalan sayfaları okuyabilirsiniz dilediğiniz taktirde... Belki bir kaç günlük araştırma sizi sonsuz azaptan kurtaracak. Bu kadar emin olmayın hocam. Olmayın!..

Bizi ilk defa yaratan, dünyaya getiren, ve dünyaya gelmeden önce bize fikrimizi sormayan o Yaratıcı, yine bize danışmadan bizi bir defa daha yaratacak. Dünya'nın çoğunluğu buna inanıyor. Maksat çoğunluğa inanmak değil, bu çoğunluğa seslenen kim? insana bunları kim söylüyor...

Müminler bir şey ispatlama çabasında değildirler.. Aynı sizin yaptığınız gibi kendi yollarına davet ederler... Ama bu davet dünya'nın hiçbir yerindeki davete benzemez.

Bir gün Kur'an'ın Tüm evrenin sahibi tarafından gönderildiğini, o kitapta tek bir insan sözü dahi bulunmadığını, o kitabın karanlıklardan aydınlığa çıkarıcı olduğunu, haksızlığı, bozgunculuğu, haddi aşmayı ve terörü yasakladığını, yerine iyiliği, barışı, mutluluğu ve refahı emrettiğini... (inanmayan insanların kesinlikle çoğu ayeti yanlış yorumladığını) ... bize evreni yoktan var ettiğini söyleyen Yaratıcı'dır.. , Evren hep vardı diyorlar, ve hep de var olacaktır diyorlar...

Ama öyle değil, maddeyi yoktan var edendir o Yaratıcı... Evrenin başlangıcı olduğu bilimsel olarak tespit edildi, bir sonu da olduğunu bir gün tüm insanlık görecekler..

Girin hocam... Bir bakın... Siz, siz büyük bir potansiyelsiniz... Eğer bu gözlemleri bir ihtirasla yapmazsanız pek faydasını da göremeyebilirsiniz. Küfr ile değil Şevk ile araştırın... Benim bildiğim bu bilgiler eminim ki içinizde bir şevk hissi uyandırmıştır... Yani kafanızdan geçen o, "ya gerçekten de bunlar doğruysa" şüphesi tekrar aklınıza gelmiştir.. İşte şimdi aramanın tam sırası...

http://www.harunyahya.org/cocuklar/dinimizi_ogrenelim/dinimiziogrenelim4.html

Esen kalın..

Ala-Bora. 30.4.2002

*

Sayın Hayri Balta'ya

Merhaba Hocam..

"Bütün dinler Allah ile kul arasına giren bir uğrudur." dediniz. Ben yazılarınızı okumama rağmen Tanrı'ya inanıp inanmadığınızı henüz hala anlayabilmiş değilim. Eğer inanıyorsanız, nasıl bir Allah bu? Ne yapıyor? Amacı var mı?

O sadece bir enerji mi? Bir veritabanı veya bilgibankası mı? Hayata müdahale eder mi? Yarattır mı? Bu soruma cevap vereceğinizden kuşkusuz eminim.

Belirtmek istediğim bir nokta daha var. "Bana okuyucularımın içinde en saygın biçimde mail atan sizdiniz." demiştiniz. Rica ederim. Saygının olmadığı yerde hiçbir zaman anlaşma veya hemfikirlik söz konusu değildir. Sorularıma ve fikirlerime karşı, onca düşünür içinde en saygın cevabı da sizden aldığımı belirtmek istedim... Ben de teşekkür ederim.

Esen kalın... 3.5.2002

+

Sayın Bora,

Önce saygı, sevgi sana.

30.4.2002 ve 2.5.2002 tarihli mesajların alınmıştır sıraya,

Günü gelince yanıt verilecektir her iki mesajına,

Şimdi kal sağlıcakla,

Av. Hayri Balta. 3.5.2002

+

Sayın Ala Bora

Önce saygı, sevgi. Efendi ve olgun bir kişi olduğu belli.

Beklerim korumanı bu edepli ve saygın niteliğini.

Sorduğun soruya temel olan alıntımın tamamlanmış şekli şudur:
"Bütün dinlere karşı olduğum görüşüm doğrudur.
Bütün dinler Allah (Gerçekler) ile kul arasına giren bir uğrudur.
Batıl inanışlarla hurafeler yığındır,
Bilgisizlik, iki yüzlülük, korku kumkumasıdır.
Yine bütün dinler inananların sırtından geçinen asalaklarla doludur."

Burada kullandığım "uğru" sözcüğü Allah ile insan arasına gerilen perde anlamınadır.
Din olunda mesafe almak isteyen Tanrı ve din ilmini bilmelidir.

Şimdi kısa bir tanrımı daha yapayım sana.
Ondan sonra ne dersene de bana:

Tanrı: "Üstesinden gelemediğimiz Doğa, Evren yasaları ile toplumsal kurallar yanında içimizde bizi doğru, dürüst, bilgili ve bilge olmaya zorlayan olumlu duyguların tümüne verilen simgesel bir kavramdır."

Peygamberler (Günümüzde aydınlanmacılar) Tanrı'dan alıp söylemez. Bir Tanrı'nın (Az yukarda yaptığım tanım doğrultusunda bir Tanrı'nın varlığını ileri sürerler: Yani üstün değerler, genel doğrular, yüce davranışlar...

Bu demektir ki Tanrı kitap indirmez. Peygamberlerin söyledikleri insanlık yararına ve eskimeyen sözleri yüceltmek için Tanrı sözü (Allah Kelamı) denir. Şeyh Bedrettin Simavi Varidat adlı kitabında: "Kuran Peygamber sözüdür; ama, Allah kelamı demeyen kafir olur..." Bu sözlerimi anlamak isteyenler İslam ermişlerin kitaplarına eğilmelidir.

Sitemdeki görüşlerim bu doğrultuda yorumlanmalıdır. İnsanın dışında ne bir ruh, ne bir şeytan ne de bir Tanrı vardır. Hepsi insandadır, insanın olduğu yerde vardır. Bu anlamda bana Allahsız deyen çarpılır.

Biliyorum bu sözleri dünyada kabul edebilecek bir kişinin bile olacağını sanmıyorum. Çünkü herkesin kendine göre bir din ve Tanrı anlayışı vardır. Ne var ki ben böyle düşünüyorum. Beğenilsin diye söylemiyorum. Söylediğim için de yedi köyden kovuldum. İtten rezil oldum. Bu rezillikler Doğa'nın bize yüklediği birer misyondur. Gerçeklere saygısı olan iki yüzlü olmamalıdır ve inandığı gibi, düşündüğü gibi konuşmalıdır...

Doğa beni böyle yaratmış. Doğa dileseydi beni de diğerleri gibi yaratırdı. Değil mi benim düşüncelerim böyle, bunu Doğa (Allah) saygım gereği getirmeliyim dile.

Şimdilik bir yıl önce bir başka sorana yaptığım aşağıdaki açıklamalarımla yetininiz. Diğer iki mesajınız hakkında da ayrıca yanıt vereceğimi biliniz.

Esenlikler sana,
Unutma senin dışında seni düşünen bir varlık yoktur.
Esenliği sen aklınla yaratacaksın kendi kendine sana....
Şimdi kal sağlıcakla,
Av. Hayri Balta... 3.5.2002

+

28.7.2002

Sayın Okuyucuma,

19.7.2002 günlü e-mailine ancak bu gün yanıt verebiliyorum. Sıra ancak şimdi size geldi de ondan. Yoksa herhangi bir art düşüncem yoktur. Mektubunuzun sonunda: "Size gönderilen hikâyenin alındığı kitapları okursanız düşünceleriniz değişebilir." demişsiniz; ama, sözünü ettiğiniz kitabın adını bildirmemişsiniz. Bildirirseniz sevinirim.

Yine: "Fazla vaktim olmadığı için kusura bakmayın gitmem lâzım." diyerek mektubunuzu noktaladığınıza göre, zamanınız değerli... Bu nedenle mektubumu kısa tutmaya çalışacağım.

Ne var ki, bana öylesine bir soru sormuşsunuz ki bunu da gerektiği şekilde yanıtlamazsam gerçeğe (Tanrıya) saygısızlık etmiş olurum. Bu nedenle bir parça uzayacak, kusura bakma.

Öncelikle şu yargınız üzerinde durmak istiyorum. Diyorsunuz ki: “Allah’ın varlığı en az sizinki kadar gerçektir. Hatta sizin varlığınız hayalden ibaret olsa da Allah’ın vücudu zaruridir.”

Bu sizin düşünceniz. Benim düşünceme göre: “Benim varlığım hayalden ibaret değildir. Yaratan (Doğa, Evren, madde...) ne kadar gerçekse ben de o kadar gerçeğim. Ancak, benim varlığım; geçicidir; ama yaratanın (Doğa, Evren, madde...) varlığı ebedidir.” Bir düşünür şöyle demiştir: “Düşünüyorum, o halde varım.” Düşünür, bu sözleri maddenin varlığını yadsıyanlara karşı maddenin varlığını kanıtlamak amacıyla söylemiştir.

Yine bir başka bilim adamı ise, bilimsel bir yasa olarak: “Hiçbir madde yoktan var olamaz, var olan da yok olamaz...” demiştir. (Maddenin Sakınımı Yasası-Lavezyen).

Şunu da belirteyim ki bütün insanlık Tanrıyı yadsısa (inkâr etse) ben Tanrıyı yadsımam. Bana göre Tanrı vardır, Tanrısız bir yaşam çekilmez olur. Yine herkes dinsizliği yeğlese ben dinsizliği yeğlemem. Çünkü dinsizlik olumsuzluktur. Ben ise olumluluğun düşkünü ve tutkunuyum.

Tanrı; canlı-cansız maddelerin ve bitkilerin varlığının özüdür. Tanrı, yadsınırsa (inkâr edilirse) anarşi olur, kaos olur... Anarşi ve kaosun olmaması için insanların Tanrıya (Genel doğrular, olumlu kavramlar, yüce değer yargıları...) karşı saygılı olması gerekir.

Bu da yalnız insana düşen bir yükümdür. İnsan bu yükümü yerine getirmezse dünyanın dengesi ve düzeni bozulur. Maddenin, hayvanların ve bitkilerin böyle bir yükümlülüğü yoktur. Çünkü onlar varlıklarını ve yaşamlarını yaratılış özelliklerine göre şaşmaz bir denge ve düzen içinde sürdürmektedirler.

Mektubunuzda değindiğiniz bu soru ve değinmeleri kısaca yanıtladıktan sonra gelelim asıl soruna. Diyorsunuz ki: “Siz her şeyi simgelere dayandırıyorsunuz ama deliliniz yok. O sizin kendi kendinize icat etmiş olduğunuz bir sistem. Dayanağı yok. “ Gerçekten öyle mi? Öyleyse dinle:

Diyorum ki, ısrarla vurguluyorum ki: “Din bir simgeler ilmidir. Simgelerin ne anlama geldiğini bilmeyen din ilmini anlayamaz.”

Başta Tanrı (Allah)- Şeytan, Cennet-Cehennem, Günah-Sevap, Ölü-Diri... gibi dinsel kavramlar simgeseldir. Bu kavramlar çok sayılabilir. Ancak burada dikkat edilirse simgeler karşıt anlamlı. Cennete karşılık, Cehennem; Günaha karşılık Sevap, Ölüye karşılık Diri, Tanrıya karşı Şeytan simgeleri hemen akla gelmelidir. Yani bunlardan birini dile getirirsen diğerini de akla getirmelisin. Bunlardan birini bilersen diğerini de bilirsin. Örneğin şeytani bilmelisin ki Tanrıyı da bilesin. Artık konuya girebiliriz: Önce 29.3.2001 tarihli Radikal’den alınan şu haberi okuyalım:

“ŞEYTANA UYUP TECAVÜZ ETTİM İSTANBUL-Üsküdar’da hırsızlık için girdiği evde İ.B’ye tecavüz eden hırsız Halef Denli yakalandı. İki eşli Denli, ‘Amacım hırsızlık yapmaktı. Tam dışarıya çıkarken şeytana uydum’ dedi.” Şeytana uymuş da ne yapmış? Şimdi de onu okuyalım: “13 Mart’ta meydana gelen olayda, 3 yaşındaki çocuğuyla birlikte yaşayan 28 yaşındaki İ.B’nin evine giren hırsız, telefon, altın küpeler ve bir kol saatini çaldıktan sonra genç kadına tecavüz etmişti. Hırsız Denli’nin evdeki parmak izleri sayesinde yakalandığı belirtildi.”

Şimdi, bu İ.B’nin sözünü ettiği varlık maddesel bir varlık mı? Yani şeytan denen varlık İ.B’nin karşısına geçti de: “Hazır fırsatı yakalamışken şu kadına da bir tecavüz et!” mi dedi. Hayır, ya ne?.. Şeytan dediğimiz; insanı olumsuz ve kötü davranışlara iten duygu başını kaldırdı. Bu ara Tanrı dediğimiz; insanı olumlu ve iyi davranışlara iten duygu da başını kaldırdı. Ne var ki; şeytan galip geldi ve Tanrıyı (Yani kendini yapma diye uyaran duyguyu) tepeledi.

Bu nedenle diyorum ki: “Şeytan da, Tanrı gibi, madde olarak yoktur, mânâ olarak vardır. Varlık olarak yoktur, kavram olarak vardır. Somut olarak yoktur, soyut olarak vardır. Ruh olarak yoktur, simge olarak vardır. Zat (kişi-vücut) olarak yoktur, öz (duygu –simge) olarak vardır.” BU TANIMI TANRI İÇİN DE YAPABİLİRİM, ÇOK DA YAPMIŞIMDIR ve YAPMAKTAYIM ve BENDEN BAŞKA DA BÖYLE BİR TANIM YAPANI GÖRMEKTEYİM.

Eğer Şeytan da, Tanrı da madde olarak, varlık olarak, somut olarak, ruh olarak, zat olarak, SİZİN DEYİMİNİZLE, VÜCUT OLARAK olmuş olsaydı radara yakalanırdı., teleskopla görülürdü, fotoğrafı çekilirdi.

Demek ki bunlar simgesel varlıklardır; yani sanaldır... Özetleyerek söylersek: Şeytan kötülüğün; Tanrı ise iyiliğin simgesidir... Bu nedenle bütün dinlerde iyi eylemler (Salih ameller) bütün tapınmalardan (ibadetlerden) daha önemli tutulur.

Eğer Tanrı madde olarak, varlık olarak gerçekten var olmuş olsa idi; adaletsizlik, bilgisizlik, hortumculuk, kötülük, rezalet, yoksulluk dünyaya hakim olmazdı ve Tanrı bütün bunları önlerdi. Tanrı bütün bunları önleyemediğine göre demek ki şeytan dünyanın egemeni...

Yani kötülük yapanlar (Şeytana uyanlar) çoğunlukta; iyilik yapanlar (Tanrıya uyanlar) azınlıkta. İyilik yapanlar (Tanrı yolunda olanlar) azınlıkta olduğu içindir ki saygı değer oluyorlar. Kötülük yapanlara (Şeytan insanlara) kötülerden (Şeytan insanlardan) başkası saygı göstermez.

Din ilminde; kötü yolda olanlara “Ölü” denir. Bunların Tanrı ile ilgisi yoktur. “Ölü”lerin Tanrısal ve dinsel sorumluluğu yoktur ve bunlar hayvanlardan daha aşağıdır. İyi yolda olanlara ise “Diri” denir. İşte yalnız bunların Tanrısal ve dinsel sorumlulukları vardır. Cennet cehennem yalnız bunlar için söz konusu olup o da bu dünyada yaşanır.

Şunu da önemle belirtiyim ki dünyada yaşan yedi milyarı aşkın insan yaşıyor; ama bunlar din ilmine göre dirilerden sayılmazlar. Kötülük yapan, kötülüğe bağışıklık yapan kişiye din ilminde “Ölü” denir. Kötü eyleminden rahatsız olup bir daha yapmayanlara ise “Diri” denir. İyi-kötü (Günah-Sevap),

Cennet-Cehennem ve kabir azabı yalnız bunlar için söz konusudur. Bütün iyi insanların (Peygamberlerin) görevi insanları kötü işlerden (günahtan) kurtararak iyi işlere yönleltmektir. Çünkü günah işleyen her insan ölür, Tanrıdan uzak düşer. Çünkü yazılmıştır: “Günahın bedeli ölümdür.” (İncil. Romalılara, 6/23)

İyinin ve Kötünün ölçüsü nedir? Genel olması. Örneğin Cinayet, Hırsızlık, kıskançlık, kin, nefret, Irza tecavüz bütün toplumlarda kötüdür ve bunlar genel doğrular değildir... Genel doğrular; doğruluk, dürüstlük, iyilik, güzellik, emeğe saygı, haksız kazançtan kaçınmak, dedikodu yapmamak, kimsenin namusunda gözü olmamak gibi...

Şimdi yavaş yavaş simgeler konusunda bir adım daha ileri gidebiliriz. İsa şöyle diyor: “Ağzımı simgeler kullanarak açacağım. Dünya kurulalıdan beri gizli olan şeyleri açıklayacağım.” (İncil, Matta.13/35).

Türklerin simge dediğine Araplar remiz derler. Araplar, dolayısı ile bizim Arap hayranı âllameler; Hacer ile Sara'nın ne anlamda kullanıldığını, neyin remzi olduğunu, bilmezler. Oysa Hacer hür olanları simgeler; aynı zamanda Kudüs'ü, İsrail'in çocuklarını... Sara (İsmail'in anası, cariyeye...) ise köle olanları. Yahudiler Hacer'in torunudurlar. Araplarla, Filistinliler, ise Cariyeden doğma İsmail'in torunlarıdır. Hürlerin torunları ile cariyelerin torunları bir olamaz. Cariyelerin torunları hürlerle hizmet etmelidir; etmezlerse hürler tarafından öldürülmelidir. (Bakınız: İncil, Galatyalılar, 4/24-31 Burada remizlerin de açıklaması vardır).

Tıpkı günümüz Yahudilerinin yaptıkları gibi; Tevrat'ta ve İncil'de, Araplar ve Filistinliler aşağılanıyor ve gerektiğinde Arapların ve Filistinlilerin öldürülmesi için düşmanlıklar aşılanıyor ve Kuran; Tevrat'taki ve İncil'deki bu düşmanlıkları onaylayıp tasdik etmek üzere gönderildiğini belirtiyor.

Okuyalım: “Onların izi üzerine arkalarından Meryem oğlu İsâ'yı ondan önce gelmiş bulunan Tevrat'ı doğrulayarak gönderdik. Ona, yol gösterici, aydınlatıcı olan ve önünde bulunan Tevrat'ı doğrulayan İncil'i sakınanlara öğüt ve yol gösterici olarak verdik.”(K.5/46). (Bu konuda 15 Temmuz 2001 tarihinde Sitem'e girdiğim MEKTUPLAR bölümündeki “Sayın Öğreticim” adlı mektuba bakarsanız daha çarpıcı ve şaşırtıcı gerçekler bulursunuz.

Bu konular çok yer kaplar. Şimdi simgeler ile ilgili bir örnek daha vererek bitirmek istiyorum. Benim dile getirdiğim bu gerçekleri “...gördükleri halde görmezler, işittikleri halde işitmezler ve anlamazlar” (İncil, Matta.13/13).

İncil’de geçen bu simgesel anlatım aynen Kuran’da da geçer: “Sağırdırlar, dilsizdirler, kördürler, bu yüzden doğru yola dönmezler.” (K.2/18) Bu sözler gerçeği bir türlü kabul etmek istemeyenlere söyleniyor ve simgesel (remiz) bir anlatımdır. Oysa söyledikleri kişilerin hepsinin de; dili, gözü, kulağı vardır. Hiçbir ne dilsizdir, ne sağırdır, ne de kördür...

İşte sana delil. Hani bana delil göstermiyorsun, diyordun ya. Al sana delil. Daha binlerce delil gösterebilirim sana. Ama yorulduğum, izin vermelisin bana. Şimdi kal sağlıcakla, işlerinde başarılar sana... Ya... Kulluğa sahip çıkan dostlarım, okuyucularım, Allah’ı bilmeden kulluk olur mu?...

Hayri BALTA. 28.7.2002

+

Sayın Hayri Balta'ya

Merhaba Hocam..

"Bütün dinler Allah ile kul arasına giren bir uğrudur." dediniz. Ben yazılarınızı okumama rağmen Tanrı'ya inanıp inanmadığınızı henüz hala anlayabilmiş değilim. Eğer inanıyorsanız, nasıl bir Allah bu? Ne yapıyor? Amacı var mı? O sadece bir enerji mi? Bir veritabanı veya bilgibankası mı? Hayat müdahale eder mi? Yaratır mı?

Bu soruma cevap vereceğinizden kuşkusuz eminim. Belirtmek istediğim bir nokta daha var. "Bana okuyucularımın içinde en saygın biçimde mail atan sizsiniz." demiştiniz. Rica ederim. Saygının olmadığı yerde hiçbir zaman anlaşma veya hemfikirlik söz konusu değildir. Sorularına ve fikirlerine karşı, onca düşünür içinde en saygın cevabı da sizden aldığımı belirtmek istedim... Ben de teşekkür ederim.

Esen kalın...

Ala-Bora. 25.4..2002

+

Tamam... Sizin gibi düşünmüyor olabilirim. Ama yine de bana az da olsa hak verdiğinizden eminim.

Ala Bora. 2.5.2002

+

4.5.2002

Av. Hayri Balta'ya...

Hocam Allah'ı tanımladınız. Fakat size kesinlikle eksik olduğunuz ve ben söyleyince de farkına varacağınız bir noktayı vurgulamak istiyorum. Allah; dediniz. Eğer bizler gibi gerçekten de varsa, neden görünmüyor. Neden radara yakalanmıyor veya bize bir türlü kendini göstermiyor dediniz..

Önce şunu belirteyim, Allah kendini gösterseydi şüphesiz yeryüzünde bozgunculuk sona erer ve herkes iman ederdi. O zaman da tüm insanlar cennetlik olur yani Allah'ın ödül olarak vaat ettiği o sonsuz mekana giderlerdi.

Peki Allah kendini gösterirse neden insanları yaratsın? Bizi yaratmasının sebebi, onu görmeden inanmamız ve kulluk etmemiz değil miydi?

Madem herkes ona kulluk edecek, kimse yoldan sapmayacak... Yaratmasının hiçbir anlamı olmazdı o halde... Veya bizleri de melek olarak yarattı. Melekler bildiğimiz gibi günahsız, yani itaat etmemek gibi bir durumları yok. Öyle bir kabiliyetleri yok.

Biz insanlar bizi yaratanı inkar edecek kadar büyük bir muhakeme yeteneğine sahibiz. Kendisini yaratanı teşbih eden bir ARI kadar olamıyoruz...

Eğer Allah varsa görünür, radara yakalanır dediniz. Tamam diyelim ki Allah var, acaba neden görünmüyor, belli olmuyor?

Çünkü maddeyi yoktan var eden ona bir biçim veren Allah'tır. Bakın dikkatinizi çekerim. Maddeyi yaratan, atomları, ışığı, radyasyonu, kokuyu, bedenleri, yani MADDE'Yİ yaratan odur.

Maddenin yoktan var olduğunu günümüzde hala kabul etmeyen insanlar var. Fakat bilimsel deliller gösteriyor ki, madde yoktan var olmuş. Yani Büyük Patlama (Big Bang) adını verdiğimiz bu bilimsel keşif Evrenin yoktan var olduğunu, madde denen bir şey yok iken, evren yok iken, birden bire büyük bir patlama ile maddenin küçük bir

noktadan büyük bir hızla patlayarak etrafa saçıldığını, böylece yıldızların, galaksilerin, güneşin, ayın, tüm gezegenlerin ve dünyanın oluştuğunu ispatlar. Bunu inkar edecek dünyada hiç kimse yoktur.

Allah yoktur, veya bir enerjidir diyen insanlar... Onun neden bir vücut yada somut bir özellik taşımadığını işte bu belirttiğim nedenden dolayı açıklayamazlar. Her zaman bu gerçekten kaçarlar.

Maddeyi yoktan var eden Allah, şüphesiz ki maddeden bağımsız bir varlıktır. Maddeyi yaratan, O ise, o zaman O madde değildir. Madde ile ilgisi yoktur.

Artık insanlar bu dediğimi mutlaka kabul etmek zorundalar. Ama kendilerine başka bir çözüm arıyorlar. Aynı sizin de belirttiğiniz ŞEYTAN meselesi..!

Şeytan bir varlıktır. Allah'a isyan eden ilk kuldur. O bir Cin'dir. Yaratılan insan'a saygı göstermemiştir. Kendisinin üstün olduğunu söylemiştir Allah'a... Böylece o bizim bildiğimiz kadarıyla Allah'a isyan eden ilk varlıktır. O bir tanrı değildir. Sapıkça bir düşünce olan Kötülük tanrısı da değildir. O bizler gibi aciz bir varlıktır.

Allah ona belirli bir müddet vermiştir. Ahrete kadar bizler gibi özgürdür. Şeytan bir fikir babasıdır. Şimdi daha iyi anlayacaksınız.

Şeytan sizin de bildirdiğiniz gibi soyut bir kavramdır. Kur'an bunun aksini savunmaz ki... Şeytan insanı doğrudan alıkoyar. Varlığı gerçektir. Kimse inkar edemez.. Ama Tanrı'ya baş kaldırmakla ünlenen ve insanlara bir ilham kaynağı olan bir varlıktır. Gelip de bize şunu şunu yap diye söylemez. Onun varlığı bizi kötülüğe sevkeder..

Şeytan varsa kötülük de vardır. Zaten Allah buna karşı değildir. Allah Şeytan'a uymayın der. Olay Allah'ın Şeytan'ı engelleyememesi gibi bir şey değildir. Zaten Şeytan'a ruhsat veren de Allah'tır, hocam.

Ve hiçbir zaman insanlar Şeytan'ın arkasına sığınamazlar. Dünya'da yaptıklarını ben Şeytan'a uydum diyerek, kendilerini kurtaramazlar.. Şeytan'ı bir çözüm kaynağı zanneden insanlar var. Allah'a onu göstererek kendimi affettirebilirim düşüncesinde olan akılsızlardan da söz ediliyor.

Ölüm gelip çattıktan sonra.. "Şeytan'a uyduk Allah'ım. Affet bizi!!!!" GEÇERSİZDİR!..

Şeytan'ı ilah eden insanlara Şeytan kendisi sesleniyor. Ben ilah değilim. Kötülüğe sevk eden bir düşünce gibiyim. İlk baş kaldıran olduğum için benim yolumdan geliyorsunuz. Somut manada vesvese diye bir olay yoktur.

Bakın Şeytan ne diyor:(Hesapları görülüp) iş bitirilince, şeytan diyecek ki: "Şüphesiz Allah size gerçek olanı vâdetti, ben de size vâdettim ama, size yalancı çıktım. Zaten benim size karşı bir gücüm yoktu. Ben, sadece sizi (inkâra) çağırdım, siz de benim davetime hemen koştunuz. O halde beni yermeyin, kendinizi yerin. Ne ben sizi kurtarabilirim, ne de siz beni kurtarabilirsiniz! Kuşkusuz daha önce ben, beni (Allah'a) ortak koşmanızı reddettim." Şüphesiz zalimler için elem verici bir azap vardır. (İbrahim suresi, 14)

Kur'an yaratan Rab tarafından gönderilmiştir. Efendimiz olan Allah bize çağrıda bulunur. Fakat insanlar Kur'an'ı anlamak için değil, direkt olarak hatalarını bulmak ve eleştirmek için okurlar...

Eğer gerçekten ama gerçekten Kur'an'ı anlamak istiyorsanız, size vereceğim şu adrese girmenizi öneririm. Belki hoşunuza gitmeyen bir yazarın sitesi. Fikirlerini de benimsemiyor olabilirsiniz. Benim de kınadığım yanları var...

<http://www.harunyahya.org/imani/akilsiz.html>

Bu bir kitaptır, yani web sitesine aktarılan tam külliyatlı bir kitap. Başlığı ise " AKILSIZ KUR'AN'I NASIL YORUMLAR? " mutlaka okuyun. Bir site (kitap) daha var

<http://www.harunyahya.org/imani/dinlemeyenler.html>

Başlığı "KUR'AN'I DİNLEMİYENLER" İman etmeyenlere, her seferinde Kur'an'ın ve diğer kitapların Allah'ın sözü olmadığını düşünenlere, gerçekten ama gerçekten bir mucizedir KURAN. Kur'an'da onlarca bilime teşvik ve 20. YY'da ortaya çıkan bilimsel gerçekler var. Muhammed bunları kafasından yazamayacağına göre, bir de Kur'an'ı Allah sözüdür diye okuyun... Çünkü o Allah sözüdür. Ve insanlara ölümden sonra kurtuluş

yoktur. 70 olmuşsunuz ama ölüm anına dek kurtulma ve tevbe imkanını sonsuz merhameti ile size vaat ediyor.....

İnanmayanların kesinlikle ama kesinlikle açıklayamadıkları bu Kur'an mucizeleri resmen birer delildir. İster inanın ister inanmayın... Adaleti ve hoşgörüyü emreden Tanrı'ya kimse baş kaldıramaz. Din mantık dini değildir. Mantığınıza ters düşse bile en büyük Kudret olan Tanrı'ya boyun eğmek zorunda değil miyiz? Ki öyle bir durum yok...

İnanmayan insanlar en büyük haksızlığın Nisa suresinde kadınlara yapıldığını savunurlar. O surenin içindeki mucizeyi ve inanmayan insanın göremediği noktayı, anlama ve kavramak sizler için çok zordur. Bunu ancak ama ancak iman ettikten sonra inandıktan sonra anlayacaksınız... Sizi temin ederim...

Tavsiyelerime ve verdiğim sitelere göz atın... Kurtuluş budur. İnanan insanlar, inanmayanlardan kesinlikle daha çok teşvik edicidirler. Çünkü gerçek onlara hastır.

Kalın sağlıcakla...

Ala-Bora. 4.5.2002

*

Uzun süredir mailime karşılık vermiyorsunuz. Bir sorun mu var hocam? Sağlığınız sıhhatiniz yerinde inşallah... ?????

Ala-Bora, 14.5.2002

+

Sayın Ala-Bora,

Günaydın. Önce saygı, sevgi sana. Her ne değin iyi gözle bakmasan da bana.

Sorduğun sorulara yanıt verdiğimi sanıyordum. Anlaşıyor ki verdiğim sorular yetmemiş. Bu kez mektuplarındaki en önemli konuları alt alta sıralıyorum. Sırasıyla da yanıtlıyorum. Ama soruların çok uzun. Ben de uzun yanıt verirsem işin tadı kaçır. Bu nedenle kısa kısa yanıtlar veriyorum.

Önce şu son a-mailinden başlayalım işe. Sağlığım ile ilgilenmene sevindim ama tümceyi üç nokta beş soru ile süslemene bir anlam veremedim. Bir soru imi ile iki nokta yetmez miydi? Biz kalın kafalı değiliz ki... Şunun şurasında 10 gün gecikmişiz.

"Uzun süredir mailime karşılık vermiyorsunuz. Bir sorun mu var hocam? Sağlığınız sıhhatiniz yerinde inşallah... ?????14.5.2002"

Görüldüğü gibi mektubundan alıntıları koyu kara belirledim ki sorduğun sorular belirli olsun. **"Bütün dinler Allah ile kul arasına giren bir uğrudur." dediniz. Ben yazılarınızı okumama rağmen Tanrı'ya inanıp inanmadığınızı henüz hala anlayabilmiş değilim. Eğer inanıyorsanız, nasıl bir Allah bu? Ne yapıyor? Amacı var mı?"** demişsin. Ben de bu soruna 3.5.2002 tarihli mektubumda şöyle yanıt vermiştim:

"Tanrı: Üstesinden gelemediğimiz Doğa, Evren yasaları ile toplumsal kurallar yanında içimizde; bizi, doğru, dürüst, bilgili ve bilge olmaya zorlayan olumlu duyguların tümüne verilen simgesel bir kavramdır."

Bunda anlaşılmayacak ne var? Bu demektir ki Tanrı'yı (Allah'ı) Doğa'nın yasal oluşumlarında (Tezahürlerinde), uymak zorunda olduğumuz toplumun yasal kurallarında (Örneğin bu gün yurdumuzda Kuran'ın 232-234 kuralı uygulanmamaktadır. Kuran buyrukları yerine, insanların yaptığı yasalar uygulanmaktadır. Kuran'da şöyle bir tümce (ayet) vardır. "Allah, hükmünü yerine getirendir!" diye... (K.65/3). Demek ki kim hükmünü yerine getiriyorsa yüce olan, güçlü olan (Allah) odur. Eğer bu sözler Allah'ın sözleri olsa idi Allah sözlerini yerine getirirdi.

Sizler sanıyorsunuz ki yukarıda görünmeyen bilinmeyen bir yerde dünyayı, Evren'i yaratan, yöneten güçlü bir varlık var. Bu güçlü varlık bir şeyin olmasını dilerse ona "Ol!" demesi yeterli... Okuyalım: "Allah, bir şey yaratmak istediğinde "Ol!" der ve şey olur." (K. 2/117, 3/47, 16/40, 19./35, 36/82, 40/68) ve yine "...Bizim buyruğumuz (emrimiz).. göz açıp kapama gibidir." (K. 54/50)...

Bu gün Hindistan'da Maymun'a taparlar, İneğe-Öküze taparlar. Cinsel organlara taparlar. Heykellere, putlara taparlar. Hani "Ol!" derse olurdu ve bu oluş da "..göz açıp kapama gibi..." idi. 1400 yıldan beri bunlar niçin hak din mensubu olmadı?..

Bu gün dünyada 7 milyara yakın insan yaşar. Bunların içinde yalnızca iki milyarı Müslüman. Hepsi de perme perişan... Var mı sözlerimde yalan... Hala aklını kullanmayacak mı Müslüman? "... Aklınızı kullanmıyor musunuz?" (K.2/44,11/51, 21/10,28/60) diyordu Kuran...

Bu nedenle diyorum ki Tanrı simgesel bir anlatımdır. Madde olarak yoktur, anlam olarak vardır. Varlık olarak yoktur, kavram olarak vardır. Ruh olarak yoktur, simge olarak vardır. Somut olarak yoktur, soyut olarak vardır. Zat (kişi) olarak yoktur, nitelik olarak vardır.

Aynı zamanda bu demektir ki Peygamber gönderen, kitaplar indiren bir Tanrı (Allah) yoktur... Bunlar yalan değildir, boşa söylenmemiştir ama... Milyarlarca insan Allah demiş yatmış, Allah demiş kalkmış... Allah diye gelmiş, Allah diye gitmiş... Bunların hepsi de geri zekalı değil ya...

Ama bunların din edebiyat ve felsefesinde bir anlamı vardır. Bu anlamları çözümleyebilenler gerçeğe (Tanrı'ya, Allah'a) ulaşır. Gerçeğe ulaşan kişiler de güçlü olur, hiçbir şeyden korkmaz, 70 yaşında olmasına karşın, 7 ölümcül hastalık (Örneğin yaşım yetmiş. Taşıdığım hastalıklar: Kalp yetmezliği, harekete bağlı nefes darlığı, kronik böbrek yetmezliği, yüksek tansiyon, şeker, hipertroid, gut, prostot vs... Örneğin şu yazıları yazarken bile pınarın su atması gibi kupa gibi kup kup atmakta, yüreğim gibi beyin damarlarımda patlayacakmış gibi şişip şişip inmekte...) yaşamasına karşın ölmek, ölüm ona vız gelir. Bir de bana, aşağıda görüleceği gibi yaşın yetmiş ölüm gelmiş; aman, ölmeden imana gel diyorsun.

Sevgili dostum, benim için asıl ölüm senin gibi inanmaktır. Bu benim için zilletir. Ama sana bir şey diyemem, sana da dilediğin gibi inanmak gerektir.

Burada sana bir dinsel terim hakkında açıklama daha yapıyorum ki olaylara nasıl baktığımı anlayasın. Biliyorsun Türkçe'de Ermişler derken Allah'ın velileri dediğimiz evliyalar gelir akla. Allah'ın velileri demek, ne demek.

Anlatalım, bilindiği gibi küçük yaştaki, rüştüne ermemiş; yani, mümeyyiz olmayan her çocuğun bir velisi bulunur. Bu veli çocuğu korur, gözetir, onun çıkarlarını korur, ona kol kanat gerer.

Ermişler de aynen babanın-ananın çoğunu koruduğu gibi Allah'ı kollar, korur, gözetir, yaşatır. Şimdi şaştın değil mi Evren'i yaratan bir Allah'ı; onun yaratmış olduğu bir insan, nasıl kollar, korur, gözetir, yaşatır diye?.. Ama Allah'ı sizler gibi bizim dışımızda Evren'i yaratan gaffar, gafur, rahim, rahman, gazabı , azabı şiddetli bir varlık olarak görürsek benim sözlerimin bir anlamı olmaz.

Ama öyle bir Allah yoktur dostum, olsaydı şimdiye değil, 1400 yıldan beri, hükmünü icra ederdi. Bütün Müslümanlar kıtlıktan, bilgisizlikten, yoksulluktan kurtulurdu. Hiç olmazsa Ruslar Çeçenistan'ı, Amerikalılar Afganistan'ı, İsrail de Filistin'i bombalayarak yakıp yıkmazdı. Müslümanların ölümlerini de dirilerini de ayaklarından buldozer gibi makinelere bağlayarak yerlerde sürüklemeydi. Demek ki bunun anlamı başka.

Peki Veliler, Allah'ı nasıl korur? Şimdi dinle. Bütün doğru, güzel, iyi kavramlar. Bütün güzel adlar ve sıfatlar, bütün olumluluklar yanında; bütün evrensel ahlak kurallarına, üstün değerlere, genel doğrulara, yüce kavramlara sahip çıkarak bunları yaşamlarına uygularlar. Bilgili, erdemli, gizemli, olgun ve örnek insan olarak yaşamaya çaba gösterirler. Tıpkı benim ve de bilge, erdemli yapmaya çalıştığım gibi...

İşte sana ters gelebilecek bir yargım daha. Biz Allah'ı korumalıyız ki Allah da bizi koruya... Bu nedenle de "Allah'ı kavrayamazsınız!" (K. 20/110) denmiştir Kuran'da...

Bu anlamda derim ki biz Ermişleri (Allah'ın velilerini) incitmeye çalışmamalıdır. Çünkü bizim gibi ermişler (Allah'ın velileri) nazenin insanlarız, incitilmeye gelmeyiz...

Bizler Allah'ı koruduğumuz gibi Allah da bizi korur. Biliyorum sizler de sanırsınız ki Allah sizleri korur. Koruyup korumadığını anlamak için Habibim dediği, Melekleri ile birlikte övdüğü (K. 33/56) Peygamberinin; kayınpederinin, damatlarının, torunlarının Kerbela'da başlarına gelenlere bakın. Sevgili Peygamberinin Ehl-i Beytine yararı olmayan Allah'ın

bizlere ne yararı olur? Bir de Çecenlerin, Talibanların, Filistinli militanların başlarına gelenlere bakın. Ondan sonra beni Müslümanlığa çağırın...

Müslüman'ım diyen herkes şu Hadise önem vermelidir: "Kubbelerimizin altındaki velilerimizi benden başka kimse bilemez." (Hadis). Ama sen bu sözlerime bakarak benim için kafayı oynatmış diyebilirsin. Olsun, bu tür olaylar geçmişte çok yaşanmıştır. Ermişler kolay kolay insanlar tarafından anlaşılamamıştır ve hatta ortadan bile kaldırılmışlardır. Çünkü yazılmıştır: "Hiçbir ermiş (Peygamber, Aydın) kendi memleketinde saygın değildir. " (Kuran ve İncil.) Bunların sizler için hiç mi hiç önemi yoktur. "Aşık ölmüş diye sela verirler. Ölen hayvan imiş aşıklar ölmez..."

Bu temel girişten sonra şimdi gelelim diğer sorularına.

"25.4.2002'tarihli mektubundan: Ben yazılarınızı okumama rağmen Tanrı'ya inanıp inanmadığınızı henüz hala anlayabilmiş değilim. Eğer inanıyorsanız, nasıl bir Allah bu? Ne yapıyor? Amacı var mı? O sadece bir enerji mi? Bir veritabanı veya bilgibankası mı? Hayata müdahale eder mi? Yaratır mı?" Bu konuda 3.5.2002 tarihli yanıttımda ve ekinde gönderdiğim 28.7.2001 tarihli yazımda ayrıntılı yanıt verildiği gibi yukarıda da doyurucu bilgi verilmiştir. İster beğen ister beğenme. Budur benim görüşüm işte...

Şimdi gelelim. 30.4.2002 tarihli mektubuna. Bu mektubundaki sorular yanıtlanmıştır art arda ve de kısa kısa.

30.4.2002teki mektubundan: Biz inananlar olarak insanları doğruya çağırmak istiyoruz. Ey yobazlar, gericiler, El-Mürteciler !!!... diyeceksiniz." Kimseye böyle demedim, sözünü ettiğin sözcükleri çok az, hemen hemen yok denecek kadar, kullananlardan biri de benim. Bir iki yerde tek başına yobaz sözcüğünü kullanmışımdır. Bunu da sözlük anlamındaki gibi kendi inancını bağnazlığa vardırarak başkalarına dayatmaya çalışanlar için söylemişimdir.

Artık Anayasamız herkes düşüncesini, inancını, tek başına ya da toplu halde her türlü araçla açıklayabilir ve herkesin düşünce ve inanç özgürlüğü var dediğine göre benim düşüncemi açıklamamı engelleyene ve beni kendisi gibi düşünüp inanmaya zorlayana az bile söylemişimdir...

"Evrenin Genişlediği" ni yazıyormuş Kuran. Bu M. Ö. 5. yy.dan bu yana filozofların söylemiş olduğu nazariyelerdir. Bu konuda Anadolu'da ve Yunanistan'da yaşamış materyalist filozofların kitaplarına bakabilirsiniz. Hem bulutsuz bir gede yakın yıldızlarla uzakta yanıp yanıp sönen yıldızları siz de görebilirsiniz ki sıradan bir insan bile göklerin genişlediği kanısına varabilir böylece...

"-Kuran kesin olarak Allah tarafından gönderilmiş bir kutsal kitaptır;" Bu inanış sana göre. Ama ben diyemem öyle. Çünkü ben Allah'tan (gerçeklerden) korkarım... Çünkü Allah tarafından gönderilmiş olsaydı "Allah, yıldız kaymasını şeytana attığı taşlar olarak göstermezdi." (K. 15/18, 67/5). Ve de "Ben İsa'yı göğşe aldım, onun yerine çarmıha bir başkasını, İsa'ya benzer birini, gerdirdim!" der miydi? Allah tuzak kuranların, tuzak hazırlayanların en hayırlısı denir mi idi (K. 3/54). Böyle bir anlayış Allah'a saygısızlık değil mi? Allah'ı tuzakçı, hileci bir varlık gibi göstermek olmaz mı? Ben Allah'a bu niteliğini yakıştıramam. Daha yüzlerce örnek verebilirim ama bu sana yeter. Ama görmek istersen Sitemdeki yazılara bir göz atman yeter...

"Maddeyi yoktan var eden ve şekillendiren O'dur. Eğer öyleyse o Yaratıcı maddeden yoksun, yani maddenin dışında bir varlık olmalıdır. Öyle değil mi?" Ama bilim senin dediğini demiyor. "Hiçbir madde yoktan var olamaz, var olamaz da yok olamaz!" diyor (Maddenin sakınımı kanunu, Lavezion). Gördüğün gibi benim dayanağım bilim, senin de bilimsel dayanağını görebilir miyim?

Hem Allah, maddenin dışında bir varlıksa nedir, nerededir? Artık Allah birdir. Güçlüdür. Gaffardır, Rahimdir, Rahmandır sözleri kafası çalışanları doyurmuyor. Artık insanlar, Allah'ın ne olduğunu, nerede olduğunu merak ediyor. Bunu da ilk olarak açık açık ben söylüyorum; sana da kısaca söyleyeyim. Ne olduğunu yukarıda söyledim. Şimdi de nerede olduğunu, yerini söyleyeyim. Önce bir Hadis: "Yere göğşe sığmadım. Mümin

kulumun kalbine sığdım.” Bu Hadis-i Kutsi dedikleridir. Bir de şöyle söylenir: “Yedi kat göklere sığmadım. Yedi kat yerlere sığmadım. İnsanın kalbine sığdım.” :Bu hadis-i kutsilerin kaynağı: K. 50/16’dır...

Tevrat ve İncil’de söylenenler de var ama bunlar şimdilik Kuran’dan, “Allah kişinin kalbi ile kendisi arasına girer.” (K. 8/24). Al bir tane daha. “Nerede olursanız olun o sizinle beraberdir.” (K. 57/4)

“-Kuran’da yazılı olanlar, her zaman en doğru bilgilerdir.” Doğru bilgiler olsaydı, hırsızın eli kesilirdi, Zina yapanlar taşlayarak öldürülürdü. Üç kere boşananlar yeniden evlenirken Hülle yaparak evlenirlerdi. Bunların sayın 232/234’tür... Doğru olanlar da vardır, günümüz toplumun kabul etmediği, edemeyeceği konular ve kurallar da vardır.

“-İnsanlar görmedikleri şeye inanmayacaklarını söylerler. Peki nasıl oluyor da Yaratıcıyı görmekten bahsedebiliyorlar. Doğanın her yerinde onun varlığı delilleriyle ispatlı değil mi?” Evet ama görmeden inananlar görmeden inanmam deyenlerden çok fazladır. **“Doğanın her yerinde onun varlığı delilleriyle ispatlı değil mi?”** demişsin. Ben de öyle diyorum; ama ben görünenden görünmeyene gitmiyorum. O görünen Doğa, bizzat Allah’ın tezahürüdür diyorum. Vahdet-i vücütçular da böyle derler.

“Siz Kuran’ı bir bütün olarak değerlendirmiyorsunuz. İncil ve Tevrat’la sürekli birbirine karşılaştırıyorsunuz.” Evet, bu kitaplar birbirleri ile ve kendi içinde büyük çelişkiler taşımakla birlikte aynı şeyi söylemektedirler. Ruhçuluk ve idealizm. Yani maddeyi yaratan ruh (Allah) tur derler. Oysa Ruhü yaratan maddedir. Madde olmasa ruh da olmazdı...

“Şimdiye kadar Kur’an’dan öğrendiklerinizin bir önemi yok. 70 yaşlarındasınız.” Bu sizin görüşünüz. Ben Kuran’dan aklıma yatanı alırım, aklıma yatmayanı eleştiririm. 70 yaşadıkça boşuna yaşamadık ya... Unutma 71’e giriyorum Haziran’da...

“Hayır hocam, hiçbir şey için çok geç değil. Ölüm anında olmasın da, isterseniz 150 yıl yaşayın ve tevbe edin. Yüce yaradan tevbeleri kabul eder...” Nerede gördün Allah’ın tövbeleri kabul ettiğini. Nasıl kabul edebilirsin doğru olarak herkesin söylediğini...

Herhangi biri bir kıza-kadına tecavüz etsin. Sonra tövbe etsin. Allah da kabul etsin... Nerde bu yoğurdun bolluğu. Allah da bizim devletin yaptığı gibi yapmış olmuyor mu?. Maşallah Devletimiz, kendisine tecavüz edenini bağışlamıyor; ama, tecavüze uğrayana sormadan bir tecavüzçüyü Şartlı Af yasası ile çıkarıyor... Olur mu bu?

Allah başkasına tecavüz edenini, tövbe etse de, nasıl affeder? Ederse Allahlığına yakışmaz. Bu düşüncede olanların ne Tanrı bilgisinden, ne de din bilgisinden haberi vardır... Bu anlayışın temelinde cemaatimiz, Müslüman’ımız çoğalsın da ne olursa olsun anlayışı vardır.

Kötülük işlendiği an bedende tahribatını sürdürür. Bu nedenle “Günahın bedeli ölüm!” denmiştir. (İncil. Romalılara, 4/16): Bir kötü iş işleyen (Dinde günah dedikleri) kötülüğü işlediği andan itibaren yaptığıнын yıkımını kendi ruhunda görür eğer insanlık varsa kendisinde zerre kadar eğer. Ama duyarsız insanlar hayvan gibi oldukları için yaptıklarının kötü bir iş olduğunun ayırımına bile varmazlar. Çünkü hayvanların Allah’la ilgisi yoktur. Allah insanlar içindir. İnsanın olduğu yerde Allah vardır. İnsanın olmadığı yerde yalnızca madde vardır.

Biz onların kalplerini ve gözlerini, ilkin inanmadıkları gibi tersine çeviririz ve onları tuğyanları içinde şaşkınca dolaşır bir durumda terk ederiz. Gerçek şu ki, Biz onlara melekler indirseydik, onlarla ölümler konuşsaydı ve her şeyi karşılına toplasaydık, (Allah’ın dilediği dışında) yine onlar inanmayacaklardı. Ancak onların çoğu cahillik ediyorlar.” (En’am Suresi, 109-111) demişsin. Dikkat (Allah’ın dilediği dışında) kimse inanamaz deniyor. Şimdi sana bir soru? Allah dilemezse ben nasıl bulabilirim doğruyu. Allah dilemezse Hayri Balta da sizler gibi Müslüman olur mu?

“Bizi ilk defa yaratan, dünyaya getiren, ve dünyaya gelmeden önce bize fikrimizi sormayan o Yaratıcı, yine bize danışmadan bizi bir defa daha yaratacak.” Diyorsun. Yaratmamak elinde mi ki? Hadi canlıları yaratmasın da göreyim kendisini...

Bizi öldürmemek elinde mi ki? Hadi öldürmesin beni de göreyim kendisini... Söyle ona da öldükten sonra bir daha yaratacağına bizi, öldürmemesi daha iyi değil mi? Burada bir yanlışın olacak senin. Hani bir Elezm-i best terimi vardır. Orada Allah, insanları yaratmadan önce ruhlarını bir araya toplayarak insanlardan söz almadı mı? Ben sizin Allah'ınız değil miyim demedi mi? İnsanlar da Evet! Demedi mi? (K. 7/172). Demek ki bizlere danışmış oluyor. Ama ben bunu, evet dediğimi, hatırlamıyorum...

“Mü'minler bir şey ispatlama çabasında değildirler.. Aynı sizin yaptığınız gibi kendi yollarına davet ederler... Ama bu davet dünya'nın hiçbir yerindeki davete benzemez.” Kimseyi kendi yoluma davet etmedim. Yalnızca düşüncelerimi açıkladım. Beni yoluma gelmek kolay mı ki... Ölüp yok olmaya kim dayanır ki? Ben bunları bilmeyecek kadar geri zekalı mıyım ki... Kızlarımdan biri oruç tutar, oruç tutanın sigara içtiği gibi birisi daha sigara içer. Ben bunlara bile niçin oruç tutuyorsun, niçin sigara içiyorsun demedim ki...

Evet bu İslam'ın bu daveti dünyanın hiçbir yerindeki davete benzemez. Çünkü daveti reddeden bu dünyada kelleyi vermezse öbür dünyada Cehenneme gider. Orada kendisine irin içirilir, başına kızgın levhalar, geçirilir. Azabı tekrar tekrar tatsın diye derisi değiştirilir, yenilenir.

Bu nasıl Allah anlayışı? Senin bu Allah dediğin işkenceci başı mı? Allah'ı böyle tanıtmak onun yüceliğine yakışır mı? Müslümanlığı kabul ettireceğim diye Allah'a böyle karalama yapılır mı? İnsanlar Müslüman olsun diye böyle korkutulur mu? Korku ile bir dine gireceğine, girmesin daha iyi denmeli değil mi?

Şimdi de gelelim 4.5.2002 tarihli mektubundaki sorulara:

“Önce şunu belirteyim, Allah kendini gösterseydi şüphesiz yeryüzünde bozgunculuk sona erer ve herkes iman ederdi. O zaman da tüm insanlar cennetlik olur yani Allah'ın ödül olarak vaat ettiği o sonsuz mekana giderlerdi.” Bu nasıl mantık böyle? “Allah, herkesin iman etmesini istemez mi?” “Tüm insanlar cennetlik olursa Cennet'e sığmaz mı? Cennet bu kadar dar mı? Allah, ihtiyaca göre Cennet yaratamaz mı? Hiç Allah insanlar cennete gitmesinler diye kendisini göstermezlik eder mi? Hani şöyle bir sahih hadis vardı. “Ben gizli bir hazine idim. Bilinmek istedim ve bu nedenle dünyayı yarattım!” gibisinden. Demek ki Allah kendisini gösteriyor da bizimkiler görmek istemiyor...

Peki Allah, **“Allah'ın ödül olarak vaat ettiği o sonsuz mekana...”** gitmemizi istemiyorsa, yani bizim cennete gitmemizi istemiyorsa, size de Allah'ın isteğine boyun eğmek düşmez mi? Senin anlatımına göre Allah bizlerin Cennete gitmemesi için kendisini göstermek istemiyor. Öyle ise sizlere ne oluyor? Allah'ınızın göndermek istemediği yere bizi sizler niçin göndermeye çalışıyorsunuz?

“Maddenin yoktan var olduğunu günümüzde hala kabul etmeyen insanlar var. Fakat bilimsel deliller gösteriyor ki, madde yoktan var olmuş. Yani Büyük Patlama (Big Bang) adını verdiğimiz bu bilimsel keşif Evrenin yoktan var olduğunu, madde denen birşey yok iken, evren yok iken, birden bire büyük bir patlama ile maddenin küçük bir noktadan büyük bir hızla patlayarak etrafa saçıldığını, böylece yıldızların, galaksilerin, güneşin, ayın, tüm gezegenlerin ve dünyanın oluştuğunu ispatlar. Bunu inkar edecek dünyada hiç kimse” Hangi bilim göstermiş maddenin yoktan var olduğunu? Biraz yukarda anlattım maddenin sakınımı kanununu. Büyük patlama diyorsunuz. Yok olan bir şey patlar mı? Demek ki patlayacak bir ir şey varmış ki patladı.

Masayı yapan bir usta var diyerek dünyayı da yaratan biri var deniyor. Marangoz tahta, çekiç, keser, testere, çivi, tutkal, pergel, gönye olmazsa masayı nasıl yapsın ki? Görüldüğü gibi marangoz vardan var ediyor. Allah dediğin de vardan var etmiştir. Yoktan ne var edilebilir ki? Şimdi söyleyebilir misin bana o patlayan şeyi patlamadan önce kim yarattı? Allah da dahil, hiçbir varlık yok, yoktan var edilen...

Ama derlerse ki Allah yaratmıştır. Ben de derim ki Allah'ı kim yaratmıştır?

“70 olmuşsunuz ama ölüm anına dek kurtulma ve tevbe imkanını sonsuz merhameti ile size vaat ediyor.....” Doğru, 70 olmuşum. Ama senin beni imana getirme

çabana, Cehennemde yanacağıma acımana bir anlam veremiyorum. Muhakkak sen iyi niyetli yüreği yufka bir insansın. Hayri Balta sana teşekkür etmekten başka ne yapsın?

"Din mantık dini değildir." Diyorsun bir de... Hani akıllı olmayanın dini de yoktur denirdi. Bebeğin, delinin, Hayvanın dini olur mu? Öyle ise bize niçin akıl verildi ve niçin "Hala akıl etmeyecek misiniz? (Yukarıda kaynakları verilmiştir) denildi.

["http://www.harunyahya.org/imani/akilsiz.html"](http://www.harunyahya.org/imani/akilsiz.html)

Bu bir kitaptır, yani web sitesine aktarılan tam külliyatlı bir kitap. Başlığı ise " AKILSIZ KUR'AN'I NASIL YORUMLAR? " mutlaka okuyun. Bir site (kitap) daha var <http://www.harunyahya.org/imani/dinlemeyenler.html>"

Bu sitelere girdim. Okudum! Öyle ki Harun Yahya'ya "FARKINDA MISINIZ" başlıklı bir yazı da gönderdim. Bu güne değin de yanıt alabilmiş değilim. Adı geçen yazımı merak edersen 11. sırasındaki "GÜNCEL YAZILAR" bölümüne girebilirsin.

Harun Yahya sayesinde daha sağlıklı düşünüyorum. Kendimi test etme olanağı buluyorum. İyi ki varmış diyorum ve N. F. K. Ten şu şiiri okuyorum "Ey Harun'um sen benim ifadem ve hızımsın./Gündüz geceye muhtaç, bana da sen lazımsın..." diyorum. Ama o benim için öyle demiyor. Beni Cehennem ateşine layık görüyor. İşte aramızdaki fark bu.

Ben de bütün insanların düşüncesine saygı yoksa da karışmamak var. Onda ise Allah adına korkutup akıllı imana kurban etmek var. Ben aklımı imana kurban edemem. Ben akıl varken, bilim varken; peygamberlerin içine doğan düşünce demek olan vahyin, imanın, inancın, ruhçuluğun ardına düşemem.

10 gün yanıt veremeyince merak etmişsin,

"Uzun süredir mailime karşılık vermiyorsunuz. Bir sorun mu var hocam? Sağlığınız sıhhatiniz yerinde inşallah... ????? Ala-Bora, 14.5.2002" diye sormuşsun. Ben bu yaşımda, bu hastalığımda o denli okuyorum yazıyorum ki; teldeki cambaz gibi, sırat köprüsünde gider gibi düşmemek için çabalıyorum. Ha bu gün ha da yarın, belki de yarından yakın gitmemek için sıfır noktasındaki gücümü ayarlıyorum. Hem yalnız siz değilsiniz yanıt verdiklerim. Ayrıca vardır, gelenlerim, gidenlerim ve de benim konuşmak üzere gittiklerim...

Size ne oluyor bilmem ki. Ölseniz bile öte dünya garanti. Benim için ölüm; size göre cehennemde yanıştır; bana göre ise bir yok oluştur...

Olsun Allah da, din de yaşarken söz konusudur. Ölünce Allah da yoktur, din de yoktur. "Allah ölümlerin değil dirilerin Allah'ıdır!"

Şimdi kalın sağlıcakla, bilmem hala acıyacak mısınız bana?

Av. Hayri Balta. 16.5.2002

+

Hayri Balta'ya

Hocam, sağlığınızın yerinde olmasına sevindim. Umarım uzun uzun yaşar ve mutlu olursunuz.

Aslında inançsızlık gerçekten de bir büyüymüş. Sürekli bana ve bizlere mantık dışı, ya da ispatı olmayan hadisler sunuyorsunuz. İslam'ın iyi yönlerinden ziyade kötü yönlerini işaret ediyorsunuz. 1000 yıl boyunca dünyaya hükmetmiş, zulmü sona erdirmiş olan bu gerçeği önemsemiyor, İslam'ın şu anda içinde bulunduğu kötü durumu vurguluyorsunuz.

"Allah olsaydı bunlar yaşanır mıydı?" Hocam böyle soru olur mu hiç. En az benim kadar İslam bilgisine sahipsiniz. Allah dilediğini yapar. Allah herkesi cennete sokmaz. Herkesi cehenneme de sokmaz. Doğruyu ve yanlış insanları kendileri bulurlar. Allah doğruyu bulmada yardım eder. Ama insanı inandıran Allah değil, vicdanıdır. Fakat Allah dilerse insanlara hidayet verir derken, delilleri önüne getirir. Onlara doğru yolu sunar, anlamı kastedilmiş olabilir. Ona bakarsanız hiçbir delil ve yol gösterici olmaksızın inananlar var. İssiz adaya düşen ve orada büyüyen bir insanın söylemesi gereken de "Etrafımdakileri ve beni yaratan, var eden biri olmalı..." dir.

Tevrat ve İncil tahribata uğramıştır. Bunlar kesindir. Kur'an uğramamıştır. Bu da kesindir. Çünkü Kur'an kitap haline getirildikten hemen sonra Bizans'a yollanmıştır. Topkapı sarayındaki bu 1400 yıllık Kur'an'la elimizdeki Kur'an tamamen aynıdır.

Artık sizi inandırmaya çalışmıyorum. Böyle bir amacım zaten olmadı. Benim vazifem yardımcı olabilmek. Görevimi yerine getirebilmek.

Yok evliyaymış, ermişmiş... Bunlar nedir hocam ya? Kim inanır bunlara? Hangi Asil Müslüman böyle hurafelere inanır? "Şeyh uçmaz, mürit uçurur" Bizler insanız. Tüm canlılardan bariz farklarımız var. Hepimiz yaratıldık.

"Madde hep vardı, ve var olacak" Hayır. önceki yazımda da söyledim. Madde yoktan var edildi. Bu bilimsel bir ispat. Bigbang (büyük patlama) bunu doğruluyor. Patlama'dan kastedilen ateş çıkarmak, yanmak değil zaten. Bu bilimsel bir terim olarak kullanılmış. Orijinali de İngilizce zaten.

Kuran-ı Kerim'de evrenin ortaya çıkışı şöyle açıklanır: "O gökleri ve yeri yoktan var edendir..." (En'am Suresi, 101)

Kuran'da verilen bu bilgi, çağdaş bilimin bulgularıyla tam bir uyum içindedir. Bugün astrofiziğin ulaştığı kesin sonuç, tüm evrenin madde ve zaman boyutlarıyla birlikte, bir sıfır anında, büyük bir patlamayla var olduğudur. "Büyük Patlama", orijinal adıyla "Big Bang" teorisi, tüm evrenin yaklaşık 15 milyar yıl önce tek bir noktanın patlamasıyla yokluktan meydana geldiğini kanıtlamıştır. Büyük Patlama teorisi bugün evrenin varoluşu ve başlangıcı konusunda bütün bilim çevreleri tarafından ortak kabul gören yegane bilimsel açıklamadır.

NASA'nın 1992'de gönderdiği Cobe uydusunun hassas tarayıcıları Big Bang'den sonra tüm evrene yayıldığı varsayılan radyasyonun kalıntılarını buldu. Bu buluş evrenin yoktan var edildiği gerçeğinin bilimsel bir açıklaması olan Big Bang teorisinin ispatı oldu.

Bakın hocam, kalbinizde iman olsa dahi, nefsinize uyararak gerçekten kaçabilirsiniz. Normaldir, insan bu kadar aciz işte. Allah'ın da dediği gibi, onlara tüm delilleri göstersek de yine iman etmezler...

Sanırım, artık yapacak fazla bir şeyim yok. Zaten Allah imanı olmayan insanın inanması kadar zor bir şey yok. Diğer dinlerdeki insanları kendimize çekmemiz daha makul. Evet o vaat edilen gün gelecek. Allah nurunu tamamlayacak. Tüm ehl-i kitap İslam'ı kabul edecek. Dünyada refah ve mutluluk olacak. Kavgı, gürültü sona erecek. Hak yerini bulacak. Şerefsizlik olmayacak. Dinsizlik kökünden sarsılacak. Darwin taraftarı kalmayacak.

Türk milleti, tarihte olduğu gibi tekrar nizam yayacak. Şeriat, el kesme, taşlanma gibi şeylerle gençleri korkutuyorsunuz. Dünyada bunların güncel örnekleri olduğunu sanıyorsunuz. Dünya'da hiçbir Müslüman devlet şeriat uygulamıyor.

Allah şahidim olsun. Eğer Türkiye şeriatla yönetilseydi, yine Allah şahidim olsun, biz şimdi Amerika'nın ötesinde, tüm dünyaya hükmeden yegane devlet olurduk. Herkes bizleri konuşurdu. İrkçılığı, Allahsızlığı, kötülüğü, hayasızlığı ortadan kaldırmış olurduk. Ama bunlar çok yakın.

Sadece birkaç sene sonra olacak. Peygamberin Ahir Zaman hadislerinin hepsi ama hepsi doğru. Büyük alametler haricinde küçük alametlerden henüz gerçekleşmeyi yok. Büyük alamet olarak kuyruklu yıldızın dünyanın yanından geçmesi vardı. O da geçti gitti tabi... Asıl bundan sonra olay başlıyor.

İslam çalkalanıyor. İnsanlar dinden çıkıyor. Pislik başını alıp gidiyor. Katliamlar, zinalar, terörizm tam gaz devam ediyor. Ama start noktasını gördük bir defa. Ve Harun Yahya şu anda verdiği savaşta o kadar çok genç topladı ki...

Ben Ala Bora, bir lise öğrencisiyim. Yaşım 17. Beni daha olgun biri zannetmiş olabilirsiniz. Ama iyi bir gözlemci ve araştırmacıyım. Bulunduğum okulda arkadaşlarıma bakıyorum. Çevreme bakıyorum. Her yerde bir yöneliş söz konusu. Hurafelerden uzaklaşma, araştırma ve soru sorma oranı artıyor. Başboşluk siliniyor. Gençlik, eğlence ile birlikte gerçeği beraber arıyor. Eğlence'den kasıt, o bahsettiğiniz, zindan hayatı, yobazlığın zıttı. Yani en uygun şekilde huzurlu yaşama. Nefsine zulm etmeden keyif alabilme.

Eğlenebilme. Müzik dinleme. Kız, erkek arkadaş edinme. Hatta içki dahi içme. (Doğru olmadığını bilerek).

Şu anda Türkiye'de eskiye oranla büyük bir çalkalanma var. Sorumsuz büyüyen anne ve babalarına, sorumluluk sahibi olduklarını söyleyen ve teşvik eden gençler var. Şu anda bütün dünya'da dine yöneliş var. Amerika başkanı olmak üzere Hollywood starlarından tutun, en ünlü bilim adamlarına kadar her yerde dine yöneliş söz konusu. 140 yıllık bir hurafeyi artık rafa kaldırma zamanı geldi. Bunların mücadelesini bizler veriyoruz.

İnanmamak akıl işi değil, nefis işidir. İnanmayan kişi çok zeki olabilir. Hatta profesör de olabilir. En ince matematik, biyolojik ve astronomik hesapları yapabilir. Ama inanmıyorsa akıldan yoksun demektir.

Neden aklını kullanmaz peki? Profesör olmuş, Dünya'nın en ünlü yazarı olmuş... Peki neden akılsız diyoruz bu insana?

Çünkü, bu insan bütün delilleri görmüştür. Hatta gerçeğin ne olduğunu da anlamıştır. Ama yine de ondan uzaklaşmaya çalışır. İnanmadığı zaman sorumlu olmayacağını düşünebilir. Ne acı verici..!

EVET. ARTIK SÖYLÜYORUM. SİZE BİRAZ KABA GELEBİLİR. AMA BU BİRKESİNDİR. "İNANMAMAK SADECE SORUMLULUKTAN KAÇMAKTIR."

Sorumlu insan hal ve hareketlerinden de sorumludur. İnsanlara olan sorumluluklarından ziyade Tanrısına karşı sorumludur. Sahibine sorumludur. Efendisine sorumludur. Evet ona karşı sorumludur. Bundan kaçamayız. Kaçma şansımız yok. Evrenin en ucuna da gitseniz kaçamazsınız bu sorumluluktan. "İnanmak önce sorumluluk alacak kişi içindir."

Haydi, bir de benim kastettiğim gibi düşünün bakalım. Bundan sonra size soru sormayacağım. Çünkü tüm sorularıma bir karşılık veriyorsunuz. Verdiğiniz cevaplar maalesef sizi yoldan çıkaran en önemli yapı taşları. Verdiğiniz cevaplar bizleri dinden çıkarmaz. Aksine daha çok bağlar. Çünkü hepsi Allah'ın sözleridir. (Kimseye hadis yazmayın, derecesi ne olursa olsun.) Evet bir de sorumluluk sahibi olmak istiyorum deyin.

"BEN SORUMLULUK SAHİBİ OLMAK İSTİYORUM" Benim adım Berk. Size Musab Bin Umeyr isimli şehit sahabenin hayatını okumayı öneriyorum. Musab isimli şahsiyetin hayatını bir araştırın. Bir araştırın da belki neyi kastettiğimi, insanların neyi kastettiğini anlarsınız. (Ümidim olmasa başından beri birşey yazmazdım.)

Musab, size basit bir hikaye gibi gelebilir. Ama benim ve onu okuyan herkesin görüşü, dünyadaki her türden romana taş çıkartacak derecede. Mutlaka okuyun. Belki de bu size yapılmış son bir uyarıdır. Belki ben son yazımı yazıyorum. Ne zaman öleceğimizi sadece yaratan biliyor...

Esen kalın. 17.5.2002

Ala-Bora (Berk). 17.5.2002

+

Bora Türkcan (Ala-Bora),

Sayın Bora Türkcan,

Arka arkaya üç mektup gönderdin, ben bunların üçüne de yanıt veremedim. Öncelikle bunun için özür dilerim. Bu gecikmemin başlıca iki nedeni var. Birincisi sıcaqlar. Sıcaklarda tansiyonum yükseliyor. Sağlığım tehlikeye giriyor.

İkincisi elimde baskıya hazırlamış olduğum bir kitap var. Bu yaz bir de kitap üzerinde çalıştım. Baskıya hazırladığım bu kitabımı üç kere düzeltmek zorunda kaldım. Bu hafta sonu kitap bitecek, öyle sanıyorum ki bu kitabım hakkında epeyce söz edilecek...

Neyse, hele şu , 6.7.2002 tarihli mektubundaki ironik "Vukuat çıkmasın, avukat kızmasın!.." girişini çok beğendim hem de güldüm...

"Kabasınız, aşağılıyorsunuz!" diyerek beni suçluyorsunuz; ama bir tane olsun örnek vermiyorsunuz... insan örnek verir hiç olmazsa... Birkaç örnek vererseniz ben de çekidüzen veririm kendime ve de teşekkür ederim size...

Şimdi sorarım size: "Dindarlara karışmıyoruz, dine karşı değiliz diyen sizler buna ne diyeceksiniz?" Dindarlara karışmadım; ben dinlerin yalandan, yanlıştan arındırılmasına çalışıyorum. İnsanların din adına kandırılmaması için çabalıyorum.

Örnek olarak sana Necmettin Erbakan'ı vereceğim. Diyor ki bu adam: "Kuran nizamını Türkiye'de tesis edeceğim!" İşte beni rahatsız eden bu yalanlar.

Kuran nizamını kendi kişiliğinde uygulamayan bu insanlar... Dinin olumlu buyruklarını nasıl uygulayacaklar?

Adam, mal beyanında: "Evler, apartmanlar, villalar, sahilde dinlenceler yanında 150 kilo altınım var!" diyor. Peki, kendisi ve arkasına düşen Müslümanlar, Kuran'daki şu tümceyi nasıl görmezden geliyorlar: **"Altın ve gümüş yığıp da onları Allah yolunda sarf etmeyenler, varya onlara acı bir azabı müjdele! O gün cehennem azabında bu mallar kızdırılır, sahiplerinin alınları, böğürleri ve sırtları dağlanır."** (K.9/34-35)

İşte sana hem olumluya hem olumsuzza bir örnek. **"İhtiyacından artanı dağıtmayanların"** (K. 2/219) cezalandırılacağı olumlu bir örnek. Yine **"Sevdiğiniz şeylerden sarf etmedikçe iyiliğe erişemezsiniz!"** (K. 3/92). Tümcesi de olumlu bir örnek. Ne var ki **"O gün cehennem azabında bu mallar kızdırılır, sahiplerinin alınları, böğürleri ve sırtları dağlanır."** (K.9/34-35) bu da olumsuzluğa bir örnek.

Şefkat ve merhamet timsali bir yüce varlık altınları kor ateş yaparak Erbakan'ın alnını, böğrünü ve sırtını nasıl dağlar... Bunlar her ne kadar simgesel anlatımlarsa da bunları gerçek anlamda anlayanlar da var. İşte benim sözüm Kuran'ın simgesel anlamda anlamayanlar...

"Anayasadaki tüm maddeler Kuran'a endekslensin!" diyorsun bir de. Şimdi yanıt ver şu örneklerime. İnsaf benim akıllı genç dostum, Hülle nasıl indekslenir Anayasa'mıza. Sonra bu çağda hırsızın eli nasıl kesilir, her suçun; suç karşılığı bir cezası vardır. Bu kadar ağır bir ceza hırsızlık yapana nasıl verilir? (Suudi Arabistan'da hırsızlıktan suçlu bulunan bir Afgan ile Suriyelinin ellerinin kesildiği bildirildi." (Gözü, 15.8.2002).

İnsan Hakları Bildirgeleri ve Anayasamız ve de Medeni Yasamız, "Reşit dini seçmekte özgürdür!" (Medeni Kanun, m. 266/2) derken; dinini değiştiren (mürtet) nasıl öldürülür... Sonra insanların barış özlemi çektiği bir çağda nasıl olur da insanlar kafir Müslim diye ayrılır, Müslüman ülkelerine Darül İslam, Müslüman olmayan ülkelere ise Darül Harp denir? Hele şu idam cezası, ki kısasa kısas diye adlandırılır, öldürülen kişinin meydanlarda boynu vurularak cezalandırılır? "Suudi Arabistan'da cinayetten hüküm giyen bir Mısırlının başı kesilerek idam edildi." (Gözcü, 15.8.2002).

Bunun gibi yüzlerce Kuran hükmü var ki bunların en az 234 hükmü yurdumuzda uygulanmamaktadır. Daha bunun gibi günümüz anlayışına uymayan hükümler var. İnsan, Müslüman değildir; kafirdir diye bir insanın canına nasıl kıyar? Şimdi sen şeriatla bu yoktur diyeceksin, şu aşağıda verdiğim örneğe ne diyeceksin? Dikkatle oku:

"İnsanlar 'Lailahe illallah' deyinceye kadar onlarla cihada memur oldum, şimdi her kim 'Allah'tan başka ilah yoktur' derse canını ve malını benden korumuş olur." (Bkz. Sahih-i Müslüm. İst.1401.C.1.s 51-52, Had. no. 32 ve İmam Suyuti, mütevatir hadisler, Ank. 1992, s.30-31, Had. No.4). Ne var ki bu tür Hadis'leri yadsımak sizler için kolay. Bu Hadis'tir, değiştirilmiştir, deyince sanırsınız ki biter olay...

Öyleyse bu Hadis'in kaynağı olan bu tümceye de (ayete de) değiştirilmiştir diyemezsiniz ya... Öyle ise oku: **"Kitap verilenlerden, Allah'a, ahiret gününe inanmayan, Allah'ın ve peygamberin haram kıldığını haram saymayan, hak dinini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar savaşsın."** (K.Tövbe, 9/29).

Ne demek istiyor bu tümce?... Söylesene... İşte senin özlemini çektiğin ve samimiyetle bize kabul ettirmek istediği şeriat bu...

Bu çağda bu kurallar Tanrı emri diye nasıl uygulanır? Eğer bu konudaki şiddet tümcelerini (ayetlerini) ayrıntıları ile görmek istersen Sitemizin Kuran'dan bölümünü okuman gerekir...

“İşte böyle hocam, şeriat budur...” demişsin bir de. Sen kendi idealine şeriat diyorsun. Şeriatın ne olduğunu ve tarihte nasıl uygulandığına bilmiyorsun ve halen şeriatla yönetilen ülkelerdeki uygulamaları da görmezden geliyorsun? Ben ise tarihten, uygulamadan, şeriatın temel kitaplarında yazılanlardan örnek veriyorum.

“Herkes bir Tanrı'dan korksun. Fakat aynı zamanda onu çok sevsin. Ondan yardım dilesin. Herkes onun azabından gerçekten korksun. Korkmayan, korkutulsun. Yine korkmayan kendi haline bırakılsın, incitilmesin, ona iyi örnek olunsun.” diye bir cümle var mektubunda. “Korkmayan, korkutulsun. Yine korkmayan kendi haline bırakılsın, incitilmesin, ona iyi örnek olunsun.”

Ne demek, korkmayan korkutulsun, korkutulduğu halde “yine korkmayan” kendi haline bırakılsın...

Olur mu, korkutmanın ne anlamı kalır sonunda bir şey yapılmayacaksa... Böyle mantık yanlışlığına düşme bir daha... Yukarıdaki Hadis'i ve Tümceyi unutma...

“Siz sözde İslam alimlerinin o safsatalarla dolu kitaplarını okuyarak...” diye suçlamaya çalışıyorsun beni... Nasıl sözde İslam alimi...” diye suçlayabilirsin Şeyh Bedrettin Simavi'yi...

Kuran'ın Kökeni adlı kitabı niçin okumuyorsun? Bu kitabın yazarı Diyanet İşleri Başkanlığından emekli din müfettişi Arif Tekin'dir. Arif Tekin'in bu kitabını okumayan Şeriatın söz etmemelidir.

“Biz böyle bir şeyler hayal ediyoruz. Biz iyi olanı istiyoruz. Kimsenin hayır diyemeyeceği, süper ve eşsiz bir sistem düşünüyoruz. Biz hiç tanımadığınız Müslümanları iyi tanımanız için yazdım bunu.” Bu sözler de senin yazdıklarından. Doğru sen “hayal” alemindesiniz. “İyi şeyleri düşünmeyene lanet olsun!

“Kimsenin hayır diyemeyeceği, süper ve eşsiz bir sistem düşünmek” başka; şeriatın bütün dünyada tarih boyunca uygulanmasına ve de şeriat uygulanan ülkelere bakmak başka.

Bir de neler emrediliyor Kuran'da, bilmiyorsun. Sen bunlara bakmıyorsun, bir de kalkmış bana “Müslümanları iyi tanı mıyorsun!” diyorsun...

Benim akıllı dostum, genç dostum, olgun dostum; Kahramanmaraş'ta, Malatya'da, Çorum'da, Sivas'ta Allah ve din adına yapılan katliamları unutma... Hadi diyelim bu katliamlar sen doğmadan yapılan katliamlardır. Sivas Madımak'ta tek birler getirilerek insanlar yakıldı cayır cayır...

Nasıl diyebilirsin yapmaz bunu Müslümanlar hayır! Ya şu Hizbullah'ın ölüm evlerinde çıkan cesetlere ne dersin? Bütün bunlar karşımızda iken şeriatta bunlar yoktur diyebilir misin?

Bütün bunlar şeriatın temel kitabındaki “Kafirler e karşı cihada giriniz!” emri gereğince yapılmaktadır. Benim akıllı, genç, olgun dostum şeriatta “Kâfire karşı cihad!” yok mudur!

Sayın Ala-Bora, baktım daha önce sana yapmış olduğum mektuplara... Çok derin bilgiler vermişim sana. Her şeyi unut ama şu sözlerimi unutma:

“Peki Veliler, Allah'ı nasıl korur? Şimdi dinle. Bütün doğru, güzel, iyi kavramlar. Bütün güzel adlar ve sıfatlar, bütün olumluluklar yanında; bütün evrensel ahlak kurallarına, üstün değerlere, genel doğrulara, yüce kavramlara sahip çıkarak bunları yaşamlarına uyguladılar. Bilgili, erdemli, gizemli, olgun ve örnek insan olarak yaşamaya çaba gösterirler. Tıpkı benim ve de bilge, erdemli insanların yaptığı gibi... İşte sana ters gelebilecek bir yargım daha.

Biz Allah'ı korumalıyız ki Allah da bizi koruya...(K. 47/7) Bu nedenle de “Allah'ı kavrayamazsınız!” (K.20/110) denmiştir Kuran'da...

Bu anlamda derim ki biz Ermişleri (Allah'ın velilerini) incitilmemelidir. Çünkü bizler gibi ermişler (Allah'ın izli velileri) nazenin insanları, incitilmeye gelmeyiz...

Bizler Allah'ı koruduğumuz gibi Allah da bizi korur. (K. 47/7). Kuran'daki günümüz anlayışına uymayanları uygulamaya çalışarak Tanrı'ya erişeceklerini sananlar yanılır. Tanrı'yı bilerek yaşamına uygulamayanlar Tanrı'nın yardımından uzak kalır....

Yine söylüyorum, sen anlayışlı ve olgun bir çocuksun, ermişlere hizmet edersen, “sözde İslam alimlerinin o safsatalarla dolu kitaplarını okursan” gerçek bin insan olursun...

Bir tek kitabı okuyup ona inanmakla bir yere varılmaz. Bir tek kitaba inananlar El Kaide üyesi Taliban ve Hizbullahçı olmaktan kurtulmaz...

Dost sözü acı olur, doğru olur, gerçek olur... Dost sözü üzerinde düşünerek yargılama yapanlar doğru yolu bulur...

Şimdi kal sağlıcakla,
Genç dostum Ala-Bora,
Saygılar, sevgiler kucak dolusu sana...
Av. Hayri Balta... 21.8.2002

x

X

14. Yusuf Ziya Akpınar'dan

Merhaba sayın Hayri Balta bir takım bilgilere sahip olduğunuz belli ancak unutmayın ki bizim var olduğuna inandığımız Şeytanda çok bilgiliydi.Fakat onun o habis nefsi bu bilgisini saptırmasına,doğruları yanlış yorumlamasına neden oldu.

Kurandan almış olduğunuz ayetleri okudum.Sizde ayetleri öyle şeytanice yorumlamışsınız ki ondan pek bir farkınız kalmamış.Dini inançlara çok art niyetli yaklaşmışsınız bu açıkça belli oluyor.Buda sizin akılcı olmadığınızı gösteriyor.

İslam'ın ruhunda kölelik müessesesi yoktur bunun aksini bana ispat edemezsiniz kuranda köleliği teşvik eden ayet yoktur

kadınlara İslam büyük önem verir hangi koşullarda dinin dört kadınla evlenmeye izin verdiğini bir araştırın tabi art niyetli değil

yine İslam'ın ilmi öğrenmeyi her erkek ve kadına farz kıldığını bilmiyorsunuz herhalde bunun gibi İslam'a isnat etmiş olduğunuz bütün kötü düşünceleriniz yanlıştır ben size bunların doğrularını buradan anlatmaya kalkamam. siz doğruları bulabilecek yetenektesiniz (umarım)

Yüce Allah'ın bir ayeti kerimelerinde buyurduğu gibi 'Artık onlara ne kadar anlatırsan anlat onlar için birdir anlamazlar' inşallah kafanız böyle kalınlaşmamıştır.

Bir şeyler bilmek önemli değil önemli olan bildiğini doğru yorumlayabilmek ve ilmiyle amel edebilmektir.

Yüce Allah Kuranı kerimde birtakım alimleri kitap yüklü eşşeklere benzetmiştir umarı onlardan olmazsınız...

Er geç sizde doğru yolu bulacaksınız dua edin de bu torağın altına girmeden önce olsun yoksa vay halinize! yusuf ziya Akpınar, 22.4.2002

*

Sayın Yusuf Ziya Akpınar,

Merhabana, merhaba. Öyle anlaşılıyor ki acımışsın bana.

Önce şu şeytan konusunda anlaşalım. Ne demiş ozanımız: "Telli sazdır bunun adı?Ne softa bilir ne kadı/ Bunu çalan anlar kendi? Şeytan bunun neresinde?"

Sahi şeytan bizim neremizde? İçimizde mi, dışımızda mi, yerde mi gökte mi nerde? Allah gökte, şeytan yerde... Bu söylemler birer simgedir. Önce şunu bilelim öyleyse: Şeytan, Allah'ın olduğu yerde... Allah'ın olduğu yerde şeytan da vardır. Şeytan'ın olduğu yerde Allah da vardır.

Allah'la kulun arasına kimse giremez denir. Allah'la kulun arasına giren şeytan nefistir.

İkisi de ne yerededir, ne göktedir... İkisi de bizim bulunduğumuz yerde içimizdedir. Bu nedenle: "Yere göğe sığmadım, mümin kulumun kalbine sığdım!" denmektedir.

Bu konuda Kuran'da birden çok tümce daha vardır. Ama bu tümceler halkımızdan saklanmaktadır: "Allah kişinin kalbi ile kendisi arasına girer!" demektedir. Bir başka tümcede de: "İçinizde... Görmüyor musunuz?" denmektedir..

Daha söyleyeyim sana: Ne demek istiyor bu sözler, düşünmez misin acaba?

İçimizde iki uyarıcı vardır. Biri kötü iş yaparken bizi uyarır. Buna Ruhul Kudüs denir: “Kutsal Ruh” demektir. İyiliğin, doğruluğun dürüstlüğün nefse hakim olmanın simgesidir. Bu Allah kavramı ile ifade edilir...

Kötü olanı yaparsak Allah'ı tepelemişiz demektir. Kötü olanı yaptıran duygunun adı da dinde heva ve hevestir. “Ruhul kubüh”; yani, kabahata sürükleyen Ruh demektir. Bu da Şeytan kavramı ile ifade edilir. Heva ve heves şeytanın ta kendisidir. Her ikisi de “mümin kulun kalbindedir”.

Şimdi soruyorum sana: “Sizde ayetleri öyle şeytanice yorumlamışsınız ki ondan pek bir farkınız kalmamış. Dini inançlara çok art niyetli yaklaşmışsınız” dediğine göre ayetleri şeytanice mi yorumlamışım; yoksa, art niyetle mi yaklaşmışım...

Bir de şöyle çıkmışsın bana. “İslam'ın ruhunda kölelik müessesesi yoktur bunun aksini bana ispat edemezsiniz kuranda köleliği teşvik eden ayet yoktur...” Bu sözleri söylemeden önce Sitemin 16. sırasındaki “KURAN'DAN” bölümüne baksana...

“kadınlara İslam büyük önem verir hangi koşullarda dinin dört kadınla evlenmeye izin verdiğini bir araştırın tabi art niyetli değil”. Öyle ise şeriatla yönetilen ülkelerde kadınlar niçin sersefil. Hepsisi de kocasının eline bakan birer cahil... Bu konu için de yine 16. sıradaki “KURAN'DAN” bölümüne eğer...

Bu anlamda Allah'a da Şeytan'a da inanırım. Ölüm pahasına da olsa Allah'ı da, dini de yadsımayacak bir insanım. Beni Allahsız, dinsiz sanma yalvarırım...

Ama Allah'tan kork! Hırsızın elini kesebilirsin, kadınlarınızı dövebilirsin, zina yapanları taşıyarak öldürebilirsin, kadınlarınız sizin tarlanızdır; tarlanıza dilediğiniz gibi girebilirsiniz, üç kere boşadıktan sonra bir başka erkeğin koynuna vermelisiniz diyen bir kitaba da Allah'a da nasıl inanırım?

Sonra bir de şu var. Allah cehennemde nasıl işkence yapar? Okuduklarımıza göre; günahkarlara irin içirilir, azabı çok tatsın diye yanan derileri değiştirilir... Kafasına kızgın levhalar geçirilir...

Bu tür inanış Allah'ı yüceltmek değildir. Allah'a en büyük hakaret ve yüce olanı küçültmektir.

Böyle bir Allah'a, kitaba inanacağıma, “Yüce Allah'ın bir ayeti kerimelerinde buyurduğu gibi 'Artık onlara ne kadar anlatırsan anlat onlar için birdir anlamazlar' inşallah kafanız böyle kalınlaşmamıştır. “ diyorsun ya, kalın kafalı biri olmak daha iyi gelir bana...

“Yüce Allah Kuranı kerimde birtakım alimleri kitap yüklü eşeklere benzetmiştir umarı onlardan olmazsınız...” diyorsun; mahallenin bıçkın delikanlıları gibi konuşmayı Allah'a nasıl yakıştırırsın? Hiç Allah bir başkasını eşek diye aşağılar mı? Eşegi de yaratan kendisi değil mi? Hani yaratılmışı severiz yaratandan ötürü denir di... Eşek de Allah'ın yarattığı bir yaratık değil mi?

Aklını kullanmadan yaşayan insan olacağıma; aklımı kullanarak günahkar olmak daha evla bana... Eğer işe yararsa dua, dua et de yakalanmasın şu Afganistanlı Amerikan; Filistinli ise İsrail bombardımanına...

Bir Hak dini kabul etmiş İslam dünyasına bak. Bir de kafirler mağulesinden olan şu Hristiyanlarla, Yahudilere bak! İslam dünyasında en ileri olan Türkiye... O da el açmaktadır elin keferesine... IMF'ye...

Bu zillete daha ne zamana değin katlanacağız. Kafirlerle yetişip onları geçmek için aklımızı ne zaman kullanacağız. Dua ile, inanmak ile olmaz bu yarış. Hiçbir işe yaramaz Hak'ka yalvarış.

Artık aklımızı kullanmalıyız. Gavurdan geri kalmamalıyız. Allah'ı da, dini de gerektiği şekilde anlamalıyız. Allah'tan, dinden söz edip de otel odalarında porno film seyredenlerden olmamalıyız... Allah'ı kitaplardan değil yaşamdan almalıyız.

Eğer duan işe yarayacaksa dua et bana...

Eğer duanla benzeyeceksem sana...

Budur bana en büyük ceza...

Benim sana yanıtlarım,

Yazdıkların ve yazacakların,

Düzeltilmeden, olduğu gibi Siteme konulacaktır.

Böylece insanlar kafası kalınla, kafası kalın olmayanları görecekler...

Şimdi kal sağlıklıca,

Av. Hayri Balta, 22.4.2002

+

Sayın Hayri BALTA

Peygamberine bile: "Ey Muhammet! Onların doğru yola iletilmeleri sana düşmez; Allah dilediğini doğru yola iletir." (K. 2/272) diyor Peygamberine Allah'ın orada... Allah'ın Peygamberine bile böyle derken sana ne oluyor orada?.. diye kurandan bir örnek veriyorsunuz Evet Allah Kuranda inkarda ısrarcı olanlara karşı peygamberin onlara tebliğde ısrarlı tutumuna karşı böyle bir ayet indirmiştir Artık bende size ısrarcı değilim.

Milyarda bir olasılık vermiyorsam da sen haklı çıktın diyelim senin dediğinle karşılaştım öte dünyada. O zaman diyemez miyim beni hesaba çekecek olana. Gözünüzü bana ayıracağınıza; gidip ayırsanıza; Hindistan'da Maymuna, Öküze, İneğe, Putlara ve de erkeklerin üretim organına tapanlara. Çecenistan'da Müslümanları kırıp geçiren Ruslara, Filistin'de Müslümanları kırıp geçiren Yahudilere, Afganistan'da El Kaide üyesi Müslümanlarla Talibanları bombalayan Amerikalılara... Bir de kafa tutsana şu insanlığın yüzde doksanını yoksul koyanlara... Ben ne yapmışım? Camiye gitmemişim, namaz kılmamışım, oruç tutmamışım, Hacca gitmemişim. Ama bunun yanında kimsenin sırtından geçinmemişim, emeğimin geliri ile dürüst bir yaşam sürdürmüşüm, kimsenin ırzına geçmemişim, kimseyi taciz etmemişim, nikahlı eşimin bile koynuna rızası olmadan girmemişim, elime geçenin yüzde onundan fazlasını her ay yoksullara vermişim ve de kimseye de sezdirmemişim. Hortumculuk yapmamışım, milletimin yüzde 20'si açlıkla boğuşurken, yüzde kırkıdan fazlası yoksullukla yaşarken ben milletin vekili olarak beş milyar maaş almamışım... Söyle bana günah olan ne yapmamışım tapınma kurallarına uymamaktan başka. Hem yazmıyor mu "Nefsini temizleyen kurtulmuştur." (K. diyorsunuz bu yazıyı siz daha öncede yazmıştınız ben de size imansız amel olmaz sizde iman olmadıkça benim inancıma göre sonunuzun bir mahvoluş olduğunu yazmıştım çünkü insanları azaptan kurtaracak olan tek din İslam dinidir. artık şunu anlayın ki bu durumda sizi büyük bir azap bekleyecektir.

"Gelin, yaratıcı olarak Allah'a inanın, Allah'tan başka ilahları yok sayın, "Hangi ilaha tapıyorsam göstere bana. Hem taparsam taparım, ne gibi bir sorumluluk düşer bundan sana... " Ben sana, sen de bana kefil değilsin ki! Artık ne diyeyim size tabii ki ben size kefil değilim her koyun kendi bacağından asılır ben sadece bir uyarıcıyım o kadar Ve şimdi görevimi yapmış bulunmaktayım.

Türkiye Diyanet Vakfı çevirisine;

"... Herkesten daha iyi tuzak kuran'ın (Bak. Süleyman Ateş çevirisine, Yaşar Nuri Öztürk 3/54))

"Kendisine inanmayanlara eziyet ederek eziyetin şiddetini artırmak üzere derisin değiştirenin" (K. 4/56);

"Suçluların çaprazlama ellerini ayaklarını kesenin" (K. 8/39) diyenin,

"kendisine inanmayanlara erimiş maden suyu içirenin" (K.18/29)

"suçluların başına demir topuz vurarak kaynar su dökenin" (K. 22/19-22)

"inkar edenlerin boyunlarına demir halkalar vuranın" (K. 34/33)

"suçluların boyunlarına demir halkalar vurarak zincirlerle kaynar suya sürenin" (4/7074)

"suçlunun başına eziyet (azap) olsun diye kaynar su dökenin" (K.44/46-50)

"Savaşta inkar edenlerle karşılaştığınızda boyunlarını vurun (K. 47/4)

diyenin ve daha neler nelerle insanları korkutarak imana getireceğini sananın peşine nasıl düşeceğiz.. İnsanları tuzakla, hile ile, işkence ile Cehennemle, ölümle korkutmak abesle iştigaldir. Bütün bunlar Allah'a, Peygambere ve dine yakışmayan uğraşlardır. Diyorsunuz Andolsun böyle giderseniz sizi de böyle bir son beklemektedir bu sonun sana ve senin gibi inkarcılara uygulanmasının nedeni seni yoktan var eden olan Allah'ın koymuş

olduğu kurallara uymamandır bunun sonucunda da bu cezalar sizlere müstahaktır tıpkı devletlerin koymuş olduğu kurallara uyulmaması sonucunda cezalar uygulanması gibi değil mi

Allah Afganlı Talibanları, Kafkaslardaki Müslüman Çeçenleri, Filistin'deki Müslüman Arapları kurtarmaya baksın. demişsiniz onlar sen hiç endişelenme ebedi olarak kurtarılmış olanlardandır Çünkü Yaratıcı kendi koyduğu kurallara uyanlara bu uğurda çile çekmeyi BAŞARANLARA CENNETİ vaad ediyor VE ALLAH SÖZÜNDE DURANDIR sen onları düşünme kendini düşün

Ben de akıl olduğuna göre, inanmam ben öyle her söylenene. Ben Cenneti de Cehennemi de yaşarken yaşarım. Beni vurup öldürebilirler ama beni korkutarak imana getirecek olana şaşarım... Ölüm korkusu ile Müslüman olmaktansa; ölümü de göze alarak inandığım gibi yaşamak daha iyi bana.

CAHİL CESURDUR sizi tebrik ediyorum çok cesursunuz! Ha sakın şunu demeyesiniz 'o zaman her cesur cahildir' doğrusu maddenin sürekli var olduğuna ve var olacağına inanan maddeye tapan sizin gibi akıllılara şunu demek lazım Dünya kütlesi ve hacmiyle sınırları belli dünyanın yaşam kaynağı olan güneşinde kütlesi ve hacmi belli dolayısıyla güneşin sonsuz bir ısı ve ışık enerjisi olamaz.Öyle ya siz kapasitesi belli olan bir kaynaktan sonsuz bir enerji bekleyemezsiniz belki de beklersiniz ha ve buna da akılcılık dersiniz açıkça anlaşıldığı gibi dünyayı bir son bekliyor ha öyle ha böyle birazcık düşünebilsene güneş enerjisinin son bulması halinde nasıl canlılar yaşamını sürdürebilecek bundan önce herhangi bir son gelmemesi halinde bu son kaçınılmazdır . Ne o bundan sonra madde yeniden bir güneş mi oluşturacak eğer oluşturacaksa şimdi neden oluşturmuyor doğrusu sizin düşündükleriniz bana alınmayın ama akıllıca gelmiyor

Bugün bing bang teorisi denilen şey aslında bir yoktan var oluş hadisesidir bu genel bir bilimsel kabuldür merak ediyorum da siz bir arabanın ,bir köprünün, bir bilgisayarın ,bir kağıdın ,ustasız teknisyensiz kendiliğinden oluştuğuna mı inanıyorsunuz belki de inanıyorsunuz.inanmanızda gayet doğaldır çünkü siz bu koskocaman,muhteşem nizamlı,her şeyi çeşitli fizik kurallarına matematiksel hesaplara dayalı kainatın kendiliğinden tesadüflerle oluştuğuna inanıyorsunuz Doğrusu siz çok Akıllısınız!

Hadi size akıllı yaşamlar...

Yusuf Ziya Akpınar. 3.5.2002

+

17.04.2002 tarihli size gönderdiğim yazımdır

selamlar

Hayri bey unutmayın ki herkes aklını kullanıyor kuranda bir çok ayette geçen hala aklını kullanmaz mısınız cümlesi hala doğruları görmez misiniz manasındadır.Tabii ki her koyun kendi bacağından asılır dolayısıyla sizde kendi inancınıza göre yaşıyorsunuz aslında buna inançsızlık desek daha doğru olur sanırım.

Yüce Allah dileseydi elbetteki bütün insanlar Müslüman olurdu elbette yapılan haksızlıkları anında engelleyebilirdi bunları yapmadı neden mi? Bunun en önemli nedeni insanın yeryüzüne tam anlamıyla imtihan için indirilmesidir.Unutmayın ki Hz. Peygamber döneminde dahi Peygamber efendimizde dahil Müslümanlara türlü işkenceler yapılmıştır İslam ordusu müşriklere karşı Uhud savaşında kaybetmiştir bunlar hep imtihan gereğidir. Ama eminim ki yüce Allah somut bir şekilde bu haksızlıklara müdahale etseydi ne yazık ki sizin gibiler buna yine bir kılıf uydurur gene inkara yani kafirliğe devam ederlerdi. Tıpkı Peygamberlerin mucizelerini açık açık gördükleri halde sihirbazlık dedikleri gibi tıpkı Kuranın Allah kelamı olduğu açıkça belli olduğu halde onu yalanlayanlar gibi...bu tıpkılar böyle uzar gider sayın Hayri Balta

Benim inancım doğru ise dediniz bu durumda siz ister hiç bir haramı işlememiş olun ister devamlı insanlara hayırda bulunmuş olun bu size hiç bir fayda vermez zira imansız amel olmaz sizin ölümden sonra barınacağınız yer cehennem olur çünkü siz bu durumda kafir olursunuz Kuranda da kafirlerin barınağının cehennem olduğu hakkında ayet vardır

neyse daha uzatmak istemiyorum gerekli noktaları siz yazınızı gönderdikten sonra belirtmeye çalışacağım şimdilik hoşça kalın. 19.5.2002/17.53

+

Sayın Hayri BALTA

uzun zamandır sesiniz soluğunuz çıkmayınca bende merak ettim Şunu da belirteyim son yazımdır "Peygamberine bile: "Ey Muhammet!Onların doğru yola ileilmeleri sana düşmez; Allah dilediğini doğru yola iletir. K. 2/272" diyor Peygamberine Allah'ın orada... Allah'ın Peygamberine bile böyle derken sana ne oluyor orada?.." diye kurandan bir örnek veriyorsunuz

Evet Allah Kuranda inkarda ısrarcı olanlara karşı peygamberin onlara tebliğde ısrarlı tutumuna karşı böyle bir ayet indirmiştir Artık bende size ısrarcı değilim.

"Milyarda bir olasılık vermiyorsam da sen haklı çıktın diyelim senin dediğinle karşılaştım öte dünyada. O zaman diyemez miyim beni hesaba çekecek olana. Gözünüzü bana ayıracağınıza; gidip ayırsanıza; Hindistan'da Maymuna, Öküze, İneğe, Putlara ve de erkeklerin üretim organına tapanlara. Çecenistan'da Müslümanları kırıp geçiren Ruslara, Filistin'de Müslümanları kırıp geçiren Yahudilere, Afganistan'da El Kaide üyesi Müslümanlarla Talibanları bombalayan Amerikalılara... Bir de kafa tutsana şu insanlığın yüzde doksanını yoksul koyanlara...

Ben ne yapmışım? Camiye gitmemişim, namaz kılmamışım, oruç tutmamışım, Hacca gitmemişim. Ama bunun yanında kimsenin sırtından geçinmemişim, emeğimin geliri ile dürüst bir yaşam sürdürmüşüm, kimsenin ırzına geçmemişim, kimseyi taciz etmemişim, nikahlı eşimin bile koynuna rızası olmadan girmemişim, elime geçenin yüzde onundan fazlasını her ay yoksullara vermişim ve de kimseye de sezdirmemişim. Hortumculuk yapmamışım, milletimin yüzde 20'si açlıkla boğuşurken, yüzde kırkıdan fazlası yoksullukla yaşarken ben milletin vekili olarak beş milyar maaş almamışım... Söyle bana günah olan ne yapmamışım tapınma kurallarına uymamaktan başka. Hem yazmıyor mu "Nefsini temizleyen kurtulmuştur, diyor Kuran'da" diyorsunuz, bilmiyorsanız söyleyeyim imansız amel olmaz sizde iman olmadıkça benim inancıma göre sonunuz cehennem çukurlarından bir çukurdur çünkü insanları azaptan kurtaracak olan tek din İslam dinidir.

artık şunu anlayın ki bu durumda sizi büyük bir azap bekleyecektir. bunu nereden mi biliyorum sizin çokça araştırdığınız işinize gelmediği için inanmadığınız veya yaşınızın ilerlemesinden yada aklınızı kullanamamanızdan dolayı doğruluğunu göremeyecek hale geldiğiniz Kurandan biliyorum. "Gelin, yaratıcı olarak Allah'a inanın, Allah'tan başka ilahları yok sayın,"

"Hangi ilaha tapıyorsam göstere bana. Hem taparsam taparım, ne gibi bir sorumluluk düşer bundan sana... Ben sana, sen de bana kefil değilsin ki!" diyorsun. Artık ne diyeyim size tabii ki ben size kefil değilim her koyun kendi bacağından asılır ben sadece bir uyarıcıyım o kadar Ve şimdi görevimi yapmış bulunmaktayım

"... Herkesten daha iyi tuzak kuran'ın (Bak. Türkiye Diyanet Vakfı çevirisine, 3/54, Süleyman Ateş çevirisine, Yaşar Nuri Öztürk 3/54))

"Kendisine inanmayanlara eziyet ederek eziyetin şiddetini artırmak üzere derisini değiştirenin" (K. 4/56);

"suçluların çaprazlama ellerini ayaklarını kesenin" (K. 8/39), "kendisine inanmayanlara erimiş maden suyu içirenin" (K.18/29)

"suçluların başına demir topuz vurarak kaynar su dökenin" (K. 22/19-22)

"inkar edenlerin boyunlarına demir halkalar vuranın" (K. 34/33)

"suçluların boyunlarına demir halkalar vurarak zincirlerle kaynar suya sürenin" (4/7074)

"suçlunun başına eziyet (azap) olsun diye kaynar su dökenin" (K.44/46-50)

"Savaşta inkar edenlerle karşılaştığınızda boyunlarını vurun (K. 47/4) diyenin ve daha neler nelerle insanları korkutarak imana getireceğini sananın peşine nasıl düşeceğiz? demişsin. İnsanları tuzakla, hile ile, işkence ile Cehennemle, ölümle korkutmak abesle

iştir. Bütün bunlar Allah'a, Peygambere ve dine yakışmayan uğraşlardır. Diyorsunuz...”

Andolsun böyle giderseniz sizi de böyle bir son beklemektedir bu sonun sana ve senin gibi inkarcılara uygulanmasının nedeni seni yoktan var eden olan Allah'ın koymuş olduğu kurallara uymaman, seni yoktan var eden tanımayan nedeniyledir. Bunun sonucunda da bu cezalar sizlere müstahaktır tıpkı devletlerin koymuş olduğu kurallara uyulmaması sonucunda cezalar uygulanması gibi değil mi

“Allah Afganlı Talibanları, Kafkaslardaki Müslüman Çeçenleri, Filistin'deki Müslüman Arapları kurtarmaya baksın.” demişsiniz onlar sen hiç endişelenme ebedi olarak kurtarılmış olanlardandır Çünkü Yaratıcı kendi koyduğu kurallara uyanlara bu uğurda çile çekmeyi BAŞARANLARA CENNETİ vaad ediyor VE ALLAH SÖZÜNDE DURANDIR sen onları düşünme kendini düşün

“Ben de akıl olduğuna göre, inanmam ben öyle her söylenene. Ben Cenneti de Cehennemi de yaşarken yaşarım. Beni vurup öldürebilirler ama beni korkutarak imana getirecek olana şaşarım... Ölüm korkusu ile Müslüman olmaktansa; ölümü de göze alarak inandığım gibi yaşamak daha iyi bana.” Diyorsunuz. CAHİL CESURDUR sizi tebrik ediyorum çok cesursunuz! Ha sakın şunu demiyeniz 'o zaman her cesur cahildir'

Doğrusu maddenin sürekli var olduğuna ve var olacağına inanan maddeye tapan sizin gibi akıllılara şunu demek lazım Dünya kütlesi ve hacmiyle sınırları belli dünyanın yaşam kaynağı olan güneşinde kütlesi ve hacmi belli dolayısıyla güneşin sonsuz bir ısı ve ışık enerjisi olamaz.Öyle ya siz kapasitesi belli olan bir kaynaktan sonsuz bir enerji bekleyemezsiniz belki de beklersiniz ha ve buna da akılcılık dersiniz açıkça anlaşıldığı gibi dünyayı bir son bekliyor ha öyle ha böyle birazcık düşünebilsene güneş enerjisinin son bulması halinde nasıl canlılar yaşamını sürdürebilecek bundan önce herhangi bir son gelmemesi halinde bu son kaçınılmazdır

Ne o bundan sonra madde yeniden bir güneş mi oluşturacak eğer oluşturacaksa şimdi neden oluşturmuyor doğrusu sizin düşündükleriniz bana alınmayın ama akıllıca gelmiyor

Bugün bing bang teorisi denilen şey aslında bir yoktan var oluş hadisesidir bu genel bir bilimsel kabuldür

merak ediyorum da siz bir arabanın ,bir köprünün, bir bilgisayarın, bir kağıdın, ustasız teknisyensiz kendiliğinden oluştuğuna mı inanıyorsunuz; belki de inanıyorsunuz. İnanmanız da gayet doğaldır çünkü siz bu koskocaman, muhteşem nizamlı, her şeyi çeşitli fizik kurallarına matematiksel hesaplara dayalı kainatın kendiliğinden tesadüflerle oluştuğuna inanıyorsunuz Doğrusu siz çok Akıllısınız! Hadi size akıllı yaşamlar... Yusuf Ziya Akpınar, 19.5.2002/17.54

*

Sayın Yusuf Ziya Akpınar,

Önce saygı, sevgi...

Her ne kadar kızmışsan da bana,

Beğendim edepli söylemini.

“Hadi size akıllı yaşamlar... “ demiştin 3.5.2002 tarihli mektubunda.

Bu sözlerin üzerine anladım sizi rahatsız etmemem gerektiğini.

Şimdi de” uzun zamandır sesiniz soluğunuz çıkmayınca bende merak ettim” demişsiniz son 19.5.2002 tarihli mektubunda.

Sesim soluğum çıkmıyor değil, çıkıyor Sitemdeki yazıları okusana..

Yine bu son mektubunda “Şunu da belirtiyim son yazımdır.” diyorsun ya.

Böyle yazınca sizler, yanıt vermemem gerektiğini sanıyorum anında.

Ne ise sen dininin gereği sana düşen görevi yerine getirdin.

Öbür dünyada buluşursak ben buna şahadet ederim.

Varsa orada o Allah'a: "Yusuf Ziya Akpınar kulun, beni imana davet etti!
Ama ben kâfir olduğum için imana gelmedim, kâfirlikte direttim!" derim.

Birbirimizi anladık sanıyorum.
Senin dinin sana, benim dinim bana diyorum.
Görüşlerimi açıklamama neden olduğun için,
Yürekten teşekkürler ediyorum.

Yüz kere yazsam, yüz kere söylesem aynı şeyi yazar söylerim.
Biliyorum kimse anlamaz sözlerimi. Kendim söyler kendim dinlerim.

Şimdi kal sağlıcakla. Son olarak Neyzen Tevfik'ten iki beyit sana.
Sahi bir ara şu Medrese mezunu Neyzen Tevfik'in Azab-ı Mukaddes'ini okusana..
Bak ne diyor Neyzen Teyfik adı geçen kitabında:

**"Ulu Tanrım bu Arab açmazı Türk'ü yendi.
Tam bin üç yüz sene biçâreye Müslim dendi.**

**Altı bin yıl bu masal gezdiği ağızdan ağıza.
Kapılan yandı bu iman denilen mıknatısa!"**

Neyzen Tevfik'in **AÇMAZ** adlı bu şiiri tam 11 ikili.
Ben buraya aldım yalnız ikisini.

Orada neler neler diyor iman denilen mıknatısa kapılanlara...
Hepsini yazarsam alırım soluğu karakolda...

H.B. kızmıyor sana.
Kapılmışsın bu iman denilen mıknatısa.
Nasıl yaşayabilir Y.Z.A. inanmazsa.
Saygılar, sevgiler yeniden sana.
Haydi şimdi, kal sağlıcakla.
Av. Hayri BALTA. 19.5.2002

X

15. Selaadin'den

Bu da Konuk: Defterime mesaj bırakan Selaadin adında biri, Mesajı böyle olana ne denir ki?

"İsim : Selaadin (site)

Ülke: türkiye, tarih: Tue Mar.12.14:59:52:52 2002

Yorum: sen çok güzel yazılar yazıyorsun

Bravoo

ooooo

Sanaaa

aaaaaa

Selaadin, 12.3.2002.

X

Bu alay ediyor....

H.B.

X

16. Uğur Öztürk.'ten

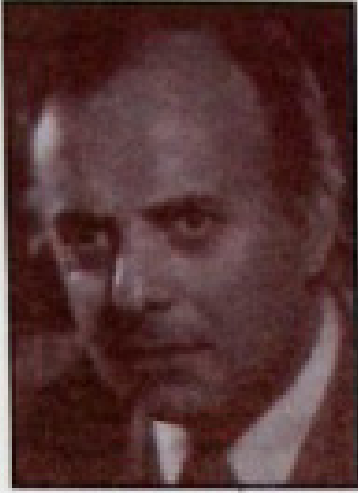
Bravo Hayri bey,,

Sizi yürekten tebrik ediyorum..

Hep birlikte daha aydınlık günlere..

saygılarımla..
Uğur Öztürk. 17.5.2002

Bu samimi... H.B.
X



S.S.S.
Sevenler, Soranlar, Sövenler...
www.hayribalta.cjb.net

Akılcılığa ve Atatürk'ün kurduğu Türkiye Cumhuriyeti ilkelerine bağlılıklarından ötürü bu kitabın gelirinin;

%10'u Aziz Nesin Vakfı'na,
%10'u Turan Dursun'un eşine ve çocuklarına,
%10'u Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Merkez ve Şubelerine,
%10'u Alevi-Bektaşî Dernekleri üyesi Halk Ozanlarına,
%10'u 27 Mayıs Millî Devrim Derneği Genel Merkezine verilecektir.

Yukarıda adı geçen gerçek ve tüzel kişiler kendi üyelerine ve çevrelerine bu kitabı satmak istedikleri takdirde; kitap ederinin, %35'ini alacaklardır.

Av. HAYRİ BALTA

ISBN : 975-92848-0-4

EDERİ : 6.000.000.- TL.