

TABULARA, TALANA, YALANA BALTA



**IRKÇILIĞA,
SÖMÜRÜYE,
ŞERİATA HAYIR!..**



Sorumlusu: Av. Hayri BALTA

hayri@tabularatalanayalanabalta.com

www.tabularatalanayalanabalta.com

SEVENLER – SORANLAR–YERENLER (SSS) 3

YERENLERİ YERMEK

Komünist Bozuntusu,

(Yazı olduğu gibi alınmıştır; düzeltme yapılmamıştır...)

"İmansız serefiz kitapsit Allahsız komünist bozuntusu siteyin üstüne koyduğun bayrak dahi İslamın sembolü bu vatanın senin gibi Moskova bozuntularına senin ataların galiba maymun olmalı veya Yahudi bilmem ne..."

Ne belasin anandan bana bir öğretilsen iyi olacak kendin için sen Türk olamassın ancak olsan iki ayak üstünde yürüyen bir mahluk ateş olsan nereye yakabilirsin soyu bitmeye yüz tutmuş komünist artığı"

+

Adsız Birinden,

Senin gibi özentiliğinden ve kompleksinden dolayı İngilizce e-posta kullanan kimliksiz ve devşirme soysuz köpekler yüzünden de batı bizi aptal ve aciz örüyor.

Ezik mahluk, bize kim hesap soracak? Kızılderilileri katledip yok eden ABD'li? Keltleri, Aborjinleri ve Afrikalıları katleden İngilizler mi? Yahudileri katleden Almanlar mı? Yoksa Cezayirliyi katleden Fransa ile Çingeneleri yok eden İsveç mi yahut Surinamlıları katleden Hollanda mı? Yetmezse daha sayayım mı bay cahil soysuz?

Bize barbar diyen soysuzlar, engizisyon mahkemelerinde kadınları cadı ilan edip yakarlarken, insanları arenalarda hayvanlara parçalatırken, tuvalet temizliğini bile bilmezken biz medeniyetin zirvesini yaşıyorduk.

Sen bunları nereden bileceksin soysuz cahil kızıl köpek?

Sen daha faşizmin İtalyan ırkçılığının adı olduğunu öğren kansız çapulcu! Bunlara da bak da ondan sonra Türk düşmanlığı yap, cahil kanı bozuk ezik seni! Ad ve soy ad yok, 21.1.2007

YERENLERİ YERMEK
SSS (3)
İÇİNDEKİLER

1 EY KÜFÜRBAZI!.. SANA NE DESEM AZI!..	2
2 AV. SERHAT KAYA,	7
3 YALÇIN KOÇAK,	35
4 NOREPLY,	35
5 OSMAN GAZOVALI,	35
6 LATİF GÜLER,	38
7 VURAL EROL,	40
8 ENGİN PALANCI,	60
9 ALİ BAYRI,	67
10 ATILLA GENİS,	68
11 GANDALF,	68
12 NESRİN BOSTANCI,	71
13 BİLL – SİN,	84
14 B. S.	86
15. AHMET YILMAZ,	90
16 ZEHRA USANMAZ,	91
17 İBRAHİM ÖZDUĞANCI,	91
18 ATTİLA TAŞÇI,	93
19 ADSIZ BİRİNDEN,	95
20 ZEKİ,	95
21 AYHAN ÖNAY,	96
22 BURAK,:	98
23 FIRTINA TUNCER,	101
24 MEHMET SELİM POLAT,	104
25 DARWİNİZM NEDİR?	106
26 ADSIZ,	112
27 ÖMER FARUK ÖZBAY,	112
28 SAFA KAÇMAZ,	117
29 PINAR GÜRGEN,	117
30 KOMÜNİST BOZUNTUSU,	118
31 MUSTAFA ERÇEVİK,	121
32 MUSTAFA ERÇEVİK	122
33 E. E.	122
34 OKTAY YILMAZ,	124
35 SERPİL DEMİR,	134
36 MÜGE KEÇİÇİOĞLU,	139
37 AV. HAYRİ BALTA'NIN ÖZ GEÇMİŞİ...	145
38 TABULARA TALANA YALANA BALTA YAYINLARI:	149

Sorumlusu: Av. Hayri BALTA

—
I. BASKI
AĞUSTOS 2015

1 EY KÜFÜRBAZI!.. SANA NE DESEM AZI!..

Bu adresteki (www.tabularatalanayanabalta.com) kusuntuları gaflete düşüp okumaktan dolayı; kendimden nefret etmekle beraber şunu da belirtmeliyim ki; çok balta gördüm ama senin gibisini görmedim.

Sen nev-i şahsına münhasır özel bir baltasın. Aslında balta bile değilsin, sen balta sapı; hatta mal değneği bile olamazsın.

Sen var ya dokuz ay süren bir kabızlık sonucu dünyaya sıçılmış bir boksun. Hatta bok bile değilsin, seni nasıl tarif etsem acaba bilemedim.

Bu kadar yazı yazıp içinde iki dakika saçmalamadan duramamışsın; bi de eğer gerçekten avukatsan yazık bu memlekete yahu..

Swordfish, 27.9.2006

+

Sword Fish'e,

Sen Türk değil misin de; kendine Sword Fish dedin?

Sorarım BU MİLLET: Kâfir adını kullanan birine nasıl olur da Türk ve Müslüman desin?..

Sahi sen;

"Hangi bağın bağbanısan gülüsen

Aldın aklım, ettin beni deli sen"

Kim yetiştirdi seni böyle, hangi dinden, hangi mezhepten, hangi tarikattansın...

Din de, mezhep de, tarikat da utanır senden; sen, ruhu bozuk insansın...

Allah bile Peygamberine: **"Onların hidayete ermesi senin üzerinde bir yükümlülük değildir."** (K. Bakara. 272) derken,

Senin bu yaptığına ne denir, haydi yanıt ver erkeksen...

Bir de şu ayete bak: **"O kimi dilerse onu doğru yola iletir."** (K. Bakara. 142)

Şimdi senin beni doğru yola iletme çabana ne denir?

Al sana bir soru daha: **“Neden Allah beni senin gibi doğru yola iletmemiştir?”**

İyi ki iletmemiştir...

Allah dilerse; beni de, senin gibi birine çevirir...

Demek ki benim senin gibi düşünmemem Allah'ın emridir...

Yani şimdi ben senin beğeneceğin yazı mı yazmalıyım?

Peki, herkesin beğeneceği biçimde yazar söylersem nasıl Veli olayım...

Bil ki ben mahkeme kararı ile **“Atatürkçü ve aydın bir kimseyim!”**

Bunun yanında hem Hukukçu hem de Bilge'yim...

Böyle olan ben, nasıl olur da:

“Abdest suyu alyuvarları artırır...

Tansiyonu düşürür...” derim.

Kim dedi sana “Siteme” gir diye...

Neden kapatmadın da okudun yazılarımı hoşuna gitmediyse...

Gaflete düşmüş, siteme girmişsin.

Ama kapatmamış, okumuş bitirmişsin.

Benden değil; “kendinden nefret etmişsin...”

Gerçekten de nefret edilecek kişiyi (kendini) iyi seçmişsin...

Cennetlik mi, Cehennemlik mi? Söyle bana şimdi sen nesisin?

Ne Cennetlik, ne de Cehennemliksin...

Çünkü sen bir hiçsin...

Dünyaya bile gelmemişsin.

Daha sen, ana karnında bir ceninsin.

Dahası, Din ilmine göre, bir ölüsün!

Bak ne diyor Kuran:

“... ölümlere ve sağırlara işittiremezsin.” (K. 27/80. 30/52)

Bilge Balta, gerçekleri ölümlere nasıl iletisin?

İnsanların çoğu **“Hayallerinde yarattıkları Allah’a tapar.”**

(Bak. K. 6/116, 148. 6/116, 148. 10/36,66. 53/28)

Zanna tapanlar, tarih boyunca, Allah’ı bilenlere çatar...

Kimisinin derisini yüzer, kimisini de ya asar, ya keser, ya da yakar...

Sana derim ki kendini bil kendini.

Allah’a karşı gelirim cezalandırır Allah beni...

Şöyle şimdi bana: Bu kadarı sana yetmez mi?

Av. Hayri Balta, 27.9.2006

Not:

Swordfish’ten gelen yanıt aşağıdadır.

Bir öncekine göre biraz edeplicedir.

Çok kısa zamanda gereken yanıt verilecektir...

+

Baltaların en Bilgesi,

Swordfish kılıçbalığı demektir, sen anlamazsın.

Ama var ya ben gerçekten gülmekten öldürdün, sen baltaların en komiğisin aynı zamanda.

Demek sen Allahın velisisin. Bu bir ilk inan. İlk defa bir veli, veli olduğunu ilan etti.

Sen olsa olsa delisin denebilir.

Sana sevgili Atatürk’ünle cehennemde mutluluklar dilerim (eğer tevbe etmezsen)

Swordfish, 2.10.2006

+

Swordfish’e 2. Yanıt:

Sorunu yanıtlamakta geciktim.

Özür dilerim...

Çünkü rahatsızlık çekmekteyim.

Swordfish’tin “Kılıçbalığı” olduğunu nerden bileyim.

Ortaokulu ve Lise’yi akşam okullarında

Gündüz çalışıp akşamları okuyarak...

Fakülteyi de dışarıdan orta derece ile bitirebilmiş biriyim.

Ben, yabancı dili bile olmayan, cahil biriyim.
Ama cahilim diye düşüncelerimi söylememeli miyim?

Şimdi gelelim takılmana:
“Demek sen Tanrı’nın velisisin.” diye takılıyorsun bana...

Bir kere bak; ben “Deli” değilim.
Eğer dediğin gibi “Deli” olsaydım;
Kendim için, “Peygamberim, Mesihim, Mehdiyim,
Mürşid’im...” derdim.
Ama ben ne Peygamberim, ne Mesih’im, ne de
Mehdi’yim.
Ben kendini, dinini ve de Tanrı’sını bilen sıradan bir
“Veli”yim!..

Bir okulda öğrenciye “Senin velin kim?” diye sorarlar.
Kaldı ki biraz kafası çalışan; Veli karşılığının “koruyucu”
olduğunu anlar.
Veli kavramını böyle açıklar sözlükler, lügatlar...
Yani Allah’ın korucusudur Veli olanlar...
Ne demek istediğimi din anlar bilgisi olanlar...

Şimdi gelelim Tanrı nedir?

Tanrı; Bütün **genel doğruları** (Başkasının hakkını yememek, hırsızlık yapmamak, kimsenin namusuna tasallut etmemek... say gitsin...), **olumlu kavramları** (Doğruluk, güzellik, iyilik... esma-i hüsnâ dedikleri), **yüce duyguları** (Sevgi, bağışlama, kin tutmamak... say gitsin...) kapsayan simgesel bir anlatım ki bu kavramlara sahip çıkan “Rahman’ın Velisi” olarak kabul edilir.

Yine bunun gibi bu kavramların tersini uygulayanlar ise Şeytan’ın Velisi olarak kabul edilir...

Yani, eğer bir insan; genel doğruları, olumlu kavramları, yüce duyguları yaşamına uygular ve bu kavramlara sahip

çıkarsa; Tanrı'yı korumuş olur. Yani Tanrı'nın Velisi olur...

Yok bu kavramlara saygı göstermeyerek; genel doğruların, olumlu kavramların, yüce duyguların tersini yaparsa, nefesine uyarak şeytanın yolundan gitmiş olur ki buna da Şeytan'ın Velisi denir...

Elbette bu söylediklerim size saçma sapan gelir.

Size göre; Dünya'nın dışında, Evren'in dışında, insanın dışında, zamandan ve mekandan münezzeah bir Allah vardır, Ve bu Allah insanın kaderini belirler, Peygamberler gönderir, kitaplar indirir.

Bu anlayış insanın yaptığı karşılaştırma (mukayese) sonucu vardığı yargıdır.

Bu ise Kuran'a göre bir zan'dır. (Bak. Kuran: 2/78. 6/116, 148. 10/36,66. 53/28...)

İşte ben Tanrı'nın Velisine dokunma derken bunları kast etmişim.

Yoksa ben yaşamım boyunca ne namaz kılmışım, ne oruç tutmuşumdur, ne de diğer vecibeleri yerine getirmişimdir.

Yine ben ne Musevi ne de İsevi'yimdir...

Ben doğuştan fıtrat dinindenimdir. **(K. 30/30)**

Ayrıca ben doğuştan garip bir kişiyimdir.

Bile bile kimseye kötülük etmemişimdir...

Çocukken bile bana küfredenlere küfretmemişimdir, Kolay kolay iradeli olarak yalan söylememişimdir...

Bana kötü söz söyleyenlere, kötülük edenlere iyilikle karşılık vermişimdir.

Dayanağım kutsal kitaplardaki yüzlerce ayetten biri de şu ayettir:

"Kestiğiniz kurbanların ne etleri, ne kanları Allah'a ulaşmaz;

Allah'a ulaşacak olan yalnızca iyi amellerinizdir..."

(K. 22/37)

Demek ki bana düşen iyi ameldir...

Ne demek istediğim anlaşılıyor mu acaba?

Bizim bu bildiklerimizi Tanrı;

“Akıllılardan ve hikmetlilerden gizlemiştir bu gerçeği...” (İncil. Matta, 11/25)

Unutma...

Bu gerçek Kuran’da şu ayetle dile getirilir:

“Dirilerle ölümler bir değildir. Şüphesiz ki Allah kimi dilerse ona gerçekleri duyurur. Sen kabirlerde olanlara işittirecek değilsin...” (K. 35/22)

Bu günlük bu kadar sana yeter sanırım.

Ben “ölümlere” (Yani fikre karşı küfürle karşılık verenlere, fikirlerinden dolayı başkasını küçük görenlere ve onlarla alay edenlere...) gerçekleri nasıl anlatabilirim...

Bu kadar açıklamadan sonra sana; Tanrı’nın velileri ile alay etmemeni öneririm...

Kabul edersen eğer; senin sövgülerine sevgiler gönderirim...

Çünkü ben nefesine (şeytana) mahkum biri değilim...

Hem Atatürk’e de dil uzatma...

Çarpılırsın sonra...

Av. Hayri Balta, 27.10.2006

+

2 AV. SERHAT KAYA,

Sayın Hayri Balta,

Özgeçmişim:

1962 doğumluyum. Konya’da büyüdüm. 1976 yılında Halkın Sesi Dergisi’yle tanıştım. O tarihten 1998 yılına kadar faşistlerle ve maalesef Müslümanlarla mücadele ettim. 12 Eylül sonrasında herkes gibi SHP üyesi oldum, daha sonra İşçi Partisine üye oldum, Kadıköy İlçe Başkanlığı yaptım. Afiş astım, pankart astım, bildiri dağıttım, mitinglere katıldım, maddi katkıda bulundum. Daha sonra EMEP’e üye oldum.

Turan Dursun, İlhan Arsel (en büyük kapitalistlerden Vehbi Koç'un damadı, Semahat Arsel'in kocası) okudum. (Yanlış: Semahat Arsel'in kocası İlhan Arsel değil; Nusret Arsel'dir... HB.)

İçki içip zevk-ü sefa ederken, haramlarla vakit geçirirken, size de nasip olmasını dileyeceğim bir şekilde, herhangi bir tavsiye, telkin olmaksızın ALLAH' (C.C.) ın lütfuyla, ALLAH'ın (C.C.) varlığından haberdar oldum; hiçbir neden yokken, kendiliğinden, içimde ALLAH sevgisi yeşerdi. 2000 yılında Hac'ca gittim. Halen, Müslüman olmanın güzelliklerini yaşıyorum. Müslüman olmadan önceki hayatımda hep haklıdan yana olmaya çalıştım, doğru bildiğimi söyledim ve yaptım, dürüst oldum, sık kullanılan tabiriyle "iyi insan" olarak yaşamaya çalıştım.

İslam'la şereflenmem de ALLAH'ın (C.C.) verdiği akıllı "iyi insan" olarak O'nun istediği yönde kullanmış olmamın da etkili olduğuna inanıyorum. Hidayeti de sapıklığı da veren ALLAH (C.C)'dir.

Ancak, kullar cüz'i iradeleriyle talep ederler, yönelirler, ALLAH (C.C.) yaratır. Yani hidayet ve sapıklık ALLAH (C.C.) tarafından bizim irademize uygun olarak yaratılır.

ALLAH' (C.C.)a, yani yaratanın varlığına, inanmadığınızı yazıyorsunuz. Ama yazılarınız okununca görülüyor ki yaratıcının akıl olduğuna inanıyorsunuz. Sizinle birlikte toprak olacak, gözünüzle görmediğiniz halde varlığını bildiğiniz aklınızın yaratıcı olduğuna inanıyorsunuz. Bir yazınız da yer alan bilim adamı da zamanını yaratıcı olduğuna inanıyor. Siz fotoğraflı bir yazınız da mini etekli bir kadını doğa'nın "yarattığını" yazıyorsunuz. Yani, yaratıcının varlığının zorunluluğunu siz de biliyorsunuz. Bu yazıyı yazmak için klavye, bilgisayar v.s. gerekli, ama ben parmaklarımı kullanmazsam bu azı parmaklarımın da varlığına rağmen, kendiliğinden yazılamaz.

Bir yazan gerekir. Bu yazı teknoloji ile size ulaşır, siz yazıyı, yani eseri görerek, bir yazarın varlığına, yani eser sahibinin var olduğuna ulaşırsınız. Eserimize benim hakkımda bilgiler verir. Beni görmüyor olmanız benim yok olduğum anlamına gelmez. Size ulaşan harfler benim nasıl birisi olduğumu düşünürken, beni, bir harf, bir cümle,

bir noktalama işareti veya bunların tamamına benzeyen bir varlık olarak düşünmezsiniz; yani benim eserimden farklı, onu ortaya çıkartmak için gerekli donanımına sahip bir varlık olduğumu düşünürsünüz. Bilgisayarınız sizi onun önünüze bilgisayar olarak gelmesini sağlayan insanların varlığına götürür; hayatta hiç görmediğiniz, belki de hiç görmeyeceğiniz ama siz onları görmediğiniz için yok diyemeyeceğimiz insanların varlığına. Zaten, akıl da görünmez. Ama vardır. Aklın yansımaları bizi aklın varlığına götürür. Kuranda insanlar hep okumaya, düşünmeye çağrılır, her yerde ayetlerin (delillerin) bulunduğunu belirtilir. Yarattılmışların varlığı yaratanın varlığını zorunlu kılar. Yarattılmışlar, yaratıcının yarattılmışlardan farklı ve hepsini yaratmaya muktedir olduğuna delalet eder.

Yarattılmışlardaki nizam, intizam, çok ince hesaplamalar yaratıcının bir olduğuna delalet eder.

Çünkü birden fazla yaratıcı çatışma ve kaos demektir. Yaratıcı vardır, birdir, gördüğümüz görmediğimiz her şeyi yaratmaya muktedir. Kuran yaratıcının ALLAH (C.C.) olduğunu bildirir, sıfatlarını belirtir.

Kuranda verilen oku-düşün emrine uyan her yerde, öncelikle kendi bedeninde bu sıfatların tecellilerini görür. Kuddüs (pâk, temiz) Cenab-ı Hakk'ın sıfatlarındandır. Bu sıfatın bedenimizdeki tecellisinin örnekleri kanın karaciğerde, böbreklerde temizlenmesidir. Milyonlarca yıldır, milyonlarca canlının yaşadığı dünyada bu canlıların ve cesetlerinin pisliklerinden yaşayamaz halde bulunmamız gerekirken ALLAH (C.C.)'ın verdiği emirle temizlik yapan kimyasal maddeler, böcekler, solucanlar, kuşlar v.s. Kuddüs sıfatının tecelli etmesini sağlarlar. Ağaç kılcal damar halindeki narin kökleriyle kayaları deler su çıkarır "Musa Peygamberin (A.S)ALLAH (C.C.)'ın verdiği emirle asasını yere vurarak su çıkardığına" dair ayeti bize okur.

Yapraklar incecik şeffaf halleriyle yakıcı güneşin altında kavrulmayarak "Ey ateş İbrahim'e serin ol" ayetini bize okur. Said-i Nursi'nin Nur Risalelerini, Harun Yahya'nın canlılardaki yaradılış sırlarına ilişkin eserleri tüm önyargılarınızdan sıyrılarak okumanızı, düşünmenizi bu eylemleri doğa üzerinde de gerçekleştirmenizi öneririm.

Bu eserlere Internet üzerinden ücretsiz olarak da ulaşabilirsiniz. Herhangi bir Nur cemaatine ya da Harun Yahya'ya bağlı değilim. ALLAH (C.C.)ı anlatan her şeyi okumaya ve anlamaya çalışıyorum. LA İLAHE İLLALLAH diyen özgürdür.

Hiç bir yaratılmışı boyun eğmez.

Yaratılmışlardan hiçbir şey beklemez.

Avukat A. Serhat Kaya, 6.6.2002

+

Sayın Av. Serhat Kaya,

Önce Saygı, sevgi sana...

Her iki mesajını da okudum. İlhan Arsel Vehbi Koç'un damadı değildir.

Vehbi Koç'un kızı Semahat Arsel'in kocası Nusret Arsel'in kardeşidir.

Müslüman olmana, Allah'ı bulmana sevindim; eğer mutluluğu ve huzuru Müslümanlıkta buluyorsan daha ne...

Kimse karışamaz hayırlı olsun dememe...

Ama beni imana getirme çabana bir anlam veremedim.

Şimdi sana Kuran'dan bir ayet vereceğim:

Kuran bir ayetinde şöyle diyor:

“Eğer rabbin dileyseydi, yeryüzünde bulunanların hepsi iman ederdi.

Öyle iken insanları inanmaya sen mi zorlayacaksın?”
(K.10/99)

Bu türden 15 - 20 tümce var daha...

Bakmanı öneririm bunlara...

Hem bak avukatmışsın da...

Dün Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi **“ifade özgürlüğünü ihlal ettiği gerekçesiyle”** ceza verdi Türkiye Cumhuriyeti yargısına (Cumhuriyet, 5.6.2002, s. 8.)

Dilerim benim ifade hakkıma tecavüz etmezsin,

Dilerim benim senin gibi olmadığının nedenini de

benden bilmezsin...

Daha söyleyeceklerim var sana.
Öncelikle Sitemdeki yazılara baksana...
Şimdi kal sağlıcakla,
Av. Hayri Balta, 6.6.2002

+

Sayın Av. A. Serhat Kaya,
Önce saygı, saygı sana.

Dünkü 6.6.2002 tarihli mektubumu telefon ederek: "Posta kutunuza bakar mısınız?" demeniz üzerine mesajınızdan haberim olduğunu bildirmek üzere yazmış ve size verdiğim yanıt mesajın son satırlarında da "Daha söyleyeceklerim var sana." diyerek kısa kesmiştim.

Nedeni de sizin telefon ettiğiniz sırada tansiyonum yükseldiği için yatıyordum.

Yine de o durumda iken size kısa da bir yanıt vermiştim ama mektubumda yanlış anlamalara neden olacak anlam bozuklukları olmuştu.

Bu nedenle dünkü mektubumda yanlış anlaşılması olası tümceleri düzelterek yeniden gönderiyorum.

Dünkü mektup yerine bu mektubu kabul etmeni ve dünkünü silmeni rica ediyorum...

Tam da kendime gelmemiş olmama karşın yine de yazıyorum.

Çünkü benim sağlığımı kazanarak tamamen kendime gelmeme olanak yok.

Ben miadını doldurmuş sayılıyım.

Gider-ayak ne yazarsam benden sonrakilere yazdıklarımın kalacak.

"Halen, Müslüman olmanın güzelliklerini yaşıyorum." diyorsun.

Yukarıdaki mektubuna bak...

Müslüman olmanın güzelliklerini vereceğin yanıtta bana anlatırsan sevinirim.

Yoksa Müslümanlığın benim bilmediğim güzellikleri de

mi var?

Gerçekten merak ediyorum,

Şu Müslüman olmanın güzelliklerini hele bir anlat da görelim...

“Müslüman olmadan önceki hayatımda hep haklıdan yana olmaya çalıştım, doğru bildiğimi söyledim ve yaptım, dürüst oldum, sık kullanılan tabiriyle “iyi insan” olarak yaşamaya çalıştım” diyorsun.

Müslüman olmadan önce; hep haklıdan yana çıktın da, doğru bildiğini söyledin ve yaptın da, dürüst ve iyi bir insan oldun da şimdi öyle değil misin?

Kusura bakma ama anlatımın yanlış anlaşılıyor giderek...

Şimdi ne durumdasın bana o gerek...

Eğer, şimdi de dürüst değilsen, haklıdan yana çıkmıyorsan, iyi insan olarak yaşamaya çalışmıyorsan Müslümanlığın ne demek?...

Sonra şu anlatımına da bir anlam veremedim: **“Hidayeti de sapıklığı da veren ALLAH (C.C.)’dır. Ancak, kullar cüzi iradeleriyle talep ederler, yönelirler, ALLAH (C.C.) yaratır. Yani hidayet ve sapıklık ALLAH (C.C.) tarafından bizim irademize uygun olarak yaratılır.”** diyorsun.

Nasıl olur da yüce bir varlık “hidayeti de sapıklığı da yaratır.”

Benim Allah anlayışıma göre sapıklık da insandan, hidayet de insandan...

Din de böyle kabul eder zaten...

Böyle kabul etmeseydi insanı eyleminden sorumlu tutmazdı.

Bir de diyorsun devamı tümcelerde:

“Yani hidayet ve sapıklık ALLAH (C.C.) tarafından bizim irademize uygun olarak yaratılır.”

Bu nasıl mantık böyle?

Çıldırma az kaldı doktorum nerde?

Avukatsın, bilirsin, bu Allah noter mi ki bizim irademizi onaylasın?

Merak etme bu konuda yalnız değilsin...

Bütün İslam dünyası bu çelişki ile kıvranır durur.

Hem, “Biz insanın yazgısını levh-i mahfuzda belirledik!” der.

Hem de “İnsan başı boş bırakılacağını mı sanır?” (K. 75/36)

Bak bu konuda sana bir ayet daha: “Eğer Allah dileseydi, onlar müşrik olmazlardı.” (K. 6/107) der.

Hem de “Dilediğine rahmet eder.” der.

Aynı tümcenin hemen devamında da “Zâlimlere, işte onlara, can yakıcı bir azâp hazırlamıştır.” (K.76/31) der.

Bir yüce varlık böylesine çelişkiye nasıl düşer.

Hem “Dilediğine rahmet eder.”

Hem de dilediğini kafir yapar ve hem de onlara “Zalim” diyerek “can yakıcı bir azâp” hazırlar,

Hem de kendi isteği ile kafir yaptıklarına öfkelenir “Ey inananlar! Doğrusu puta tapanlar pistir...” der...

Hukukçusun, çelişkileri kolayca yakalamasın.

Çelişkileri görme özelliğini kazanmazsan davaları da kazanamazsın.

Şimdi soruyorum sana böyle Allah olur mu?

Hiç Allah hırsızın elini kesin,

Zina yapanı taşlayarak öldürün,

Kadınlarınız sizin tarlalarınızdır, dilediğiniz gibi girin, der mi?..

Adaletli davranırsanız dörde kadar alabilirsiniz,

Kafirleri, Yahudileri, Hıristiyanları dost edinmeyin,

Müşrikleri nerde bulursanız öldürün (K. 9/5)

Allah’ı, Peygamberi eleştirenlerin boyunlarını vurun. Parmaklarını doğrayın (K. 8/12. (47/4)

Çaprazlama el ve ayaklarını kesin (K. 5/13)

Mürtetleri öldürün der mi?..

Bu mudur İslam'ın güzellikleri...

Kadınlar aklen ve dinen eksiktir ve daha yüzlerce böyle İnsan Hakları Evrensel Bildirilerine aykırı kuralları ebedi olarak insanlara dayatır mı?

(Bu konuda Arif Tekin'in KURAN'IN KÖKENİ adlı kitabını okumanı öneririm. Buna da Vehbi Koç'un damadı diyemezsiniz ya... Bu adam 25 yıl imamlıktan sonra Diyanet'ten emekli...)

Bu dayatmalar akli başında günümüz insanların kabul edemeyeceği kurallar olduğu içindir ki bu gün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde Kuran buyruklarından 232-234'ü uygulanmamaktadır.

Bu kuralların uygulanmadığını da Cumhurbaşkanı iken Süleyman Demirel söylemiştir...

Örneğin Kuran'da; kafirleri, Yahudileri, Hıristiyanları dost edinmeyin dediği halde kafirlere sığınanlar var Müslümanlar arasında.

Örneğin Şevki Yılmaz, Fethullah Gülen, Cemalettin Kaplan, oğlu Metin kaplan...

O kadar çok ki sayamam...

Söylediklerin içinde abartma varsa, yalan varsa, duygusal davranış varsa söyle.

Gerçekleri dile getirmek niçin kafirlik olsun, niçin dine hakaret olsun.

Din doğru sözlülük değil mi, ahlak ve edep değil mi?

Daha fazla uzatmamak için bir başka yargına geçiyorum: **"Bir yazınız da yer alan bilim adamı"** da zamanın yaratıcı olduğuna inanıyor." diyerek beni Tanrı'ya inanmamakla suçlamaya çalışıyorsun.

Bana ne dersen de ama Allahsız deme... Beni Tanrı'yı inkar etmekle suçlayanlar çarpılırlar. Ben yukarıdaki çelişkileri söyleyen bir varlığa inanırsam o yüce kavrama saygısızlık etmiş olurum.

Ben yüce kavrama yukarda saydıklarımı mal edemem. Allah'tan korkarım...

Sözünü ettiğin sözler Hawkins'indir. Bu adam büyük patlamadan (Big Bang) söz ederken dört elle sarılıp da "Evren'in yaratılışında Tanrı'nın rolü yok!" deyince niçin öfke duyulur?

Bu da Müslüman olmanın güzelliklerinden mi yoksa?

Bir de: "Siz fotoğraflı bir yazınız da mini etekli bir kadını doğa'nın "yarattığını" yazıyorsunuz." diye suçluyorsunuz beni.

Sen bir avukatsın, dikkatli okumalısın.

Dikkatli okumazsan yukarda dediğim gibi davaları kazanamazsın. O yazıya bir daha bakmanı öneririm.

Ben çarşafın karanlığına bürünen Afganlı kadını Doğa'nın yarattığını; yani yontulmamış olduğunu, kendine çeki düzen vermemiş olduğunu; mini etekli kızın ise Tanrı'nın yarattığını; yani onun, aklını kullanarak, kendine çeki düzen verdiğini, takıp takıştırarak kendini güzelleştirdiğini; ki bu süslenme konusunda Kuran şöyle der:

"Ey İnsanoğulları! Ayıp yerlerinizi örtecek giyimlikle sizi süsleyecek elbiseler gönderdik. Takva örtüsü ise bunlardan daha hayırlıdır. Allah'ın bu ayetleri öğüt almanız içindir." (K. 7/26)

Demek ki; güzel, yaratanın güzelliklerine güzellikler katarak güzel görünmek zorundadır. Bir de bunların yaptığına bak!.. Kadını çarşafa kaparak güzelliklerini insanlardan gizliyorlar...

Bir de "Bu yazıyı yazmak için klavye, bilgisayar v.s. gerekli," diyerek bir yaratanın varlığını kanıtlamaya çalışıyorsun.

Bütün insanların Allah hakkındaki yanılgılarını paylaşıyorsun...

Klavyeyi, bilgisayarı yaratan bir varlık var demek istiyorsun.

O yaratana kim yaratmış öyleyse.

Hiçbir varlık var olmaz ki kendi kendine...

Gelin bu konuda bilimsel verilere sarılalım. Ne diyor bilim? **“Hiçbir madde yoktan var olamaz, var olan da yok olamaz!” der (Maddenin sakınımı yasası)**

Ama din ne diyor. “Allah evreni yoktan var etti!..” diyor.

Bilim ne diyor “Hiçbir madde yoktan var olamaz, var olan da yok olamaz!” diyor.

Bütün bunlar üzerinde kitabınızda emredildiği üzere hala akıl etmeyecek misiniz?

Hala aklınızı kullanmayacak mısınız?

Hala din ile bilim çelişmez diyebilecek misiniz?

Şu masayı yapan bir usta olduğuna göre bu Evren’i de yaratan biri var diyerek kendi aklınızda yarattığınız soruya kendiniz yanıt veriyorsunuz. Sizler mukayese ile bu yargıya....

Ama unutuyorsunuz; usta, tahtadan, tutkaldan, çividen, keserden, çekiçten yararlanarak masa yapıyor. Yoktan bir masa yapmıyor. Sen de klavye, bilgisayar olduğu için yazıyorsun...

Allah da yoktan var etmiyor, vardan var ediyor. Madde olmasaydı yaratan neyi yaratabilecekti... Maddenin bu oluşumuna açıklayamadığımız için Allah diyoruz.

Mektubuna başlarken solcu olduğunu söylüyorsun. Kabul, diyeceğim yok. Ama hiç münasebeti yokken İlhan Arsel için: “(en büyük kapitalistlerden Vehbi Koç’un damadı, Semahat Arsel’in kocası) diyorsun. Bu durum gerçek olsa bile konumuzla ne ilgisi var?

Acaba hala solculuktan kalma sermaye alerjisi devam mı ediyor?

Hem Müslüman oldum diyorsun. Hem de hala sermayeye alerji duyuyorsun. Bu düşünce gösteriyor ki hala tam bir Müslüman olmamışsın. Çünkü Müslümanlıkta “Zengine şükür, fakire sabır” ilkesi esastır. Kaldı ki Allah da dilediğini zengin eder, dilediğini fakir eder. Bu takdirde bir adamı

en büyük kapitalistin damadı diye suçlamaya kalkmak, bırakın bir Müslüman'a, akli başında bir adama yakışmasa gerek... Avukatsın, adam böyle bir suçlama yapmadan işin gerçekliğini araştırır.

Deneyimli bir avukat olduğum için söylüyorum kılı kırk yarmadan yargıya varma. Aksi takdirde zor duruma düşersin. Bu nedenle başını öne eğdirecek duruma düşmemen için ince ele, sık doku...

Son olarak sizlere ve de sizler gibi düşünenlere her zaman söylediğimi söylüyorum gelin şu Allah anlayışını yerli yerine oturtalım. Allah'tan habersiz Allahlıların elinden şu Allah'ı kurtaralım. Bunun için de hiç olmazsa Şeyh Bedrettin'in Varidat adlı kitabını ve bir de Şeyh Bedrettin'in Makalat adlı iki ciltlik kitabını okuyalım. Bir de Mevlana Celaleddin Rumi' nin FİHİ MAFİH adlı kitabına da bak bir ara... Adlarını verdiğim bu iki kişinin din bilgisinden de kuşku duyamazsınız ya...

Ne diyor kitabınız "Hiç bilenle bilmeyen bir olur mu?"
Eğer sert geldi ise bu satırlar sana, bağışla kusurumu...

Solculuktan dönme bir Müslüman avukatın avamın anladığı şekilde Allah ve din bilgisi vermesini anlamadım da...

Un çuvalına benzerim, vurdukça tozarım, unutma!..

Şimdi kal sağlıcakla,
Yeniden saygı, sevgi sana...
Av. Hayri Balta. 7.6.2002

+

Sayın Serhat Kaya,
Önce saygı, sevgi sana.
Uzun bir mektup yazmışsın bana.
Bütün sorularına tek tek yanıt vereceğimi unutma...

Son mektubunda bana "Size verdiğim ilk cevabı sitenize koymamışsınız!" diyorsunuz.

(Sanırım sözünü ettiğin mektup 7.6.2002 tarihli mektubundur.) Ama benim ne durumda olduğumu bilmiyorsunuz.

Mektubunu aldığım günden bu yana kalp ağrısı çekiyorum.

Kalp ağrısından uyuyamıyorum, yatağımda dönüp duruyorum.

Eğer dikkat ederseniz 7.6.2002 tarihinden beri Siteme yazı giremiyorum.

Hiç kalp ağrısı çektin mi bilmiyorum;

Kalp ağrısını düşmanım bile çekmesin diyorum (düşmanım yok ya, söz gelişi...)...

Şimdi düzeldim sayılır.

Ama gündemde bir yıl önceden programlanmış bir gezi vardır.

Bir haftalığına kızımın yanına gideceğim.

Kızımı yanında bir süre dinleneceğim.

Döner dönmez sana yanıt vereceğim.

Soruyorsun bana. "... cevabımı Sitenize niçin koymamışsınız!" diye.

Yanıtınıza yanıt vermeden yanıtınızı nasıl alırım Sitemize.

Döner dönmez yanıtımı vereceğim. İlk yanıtınızla birlikte ikinci yanıtımı da Sitemize gireceğim.

Bu gün göndermiş olduğun bir mektup var.

Tarih olarak altında 13.6.2002 yazar.

Bu mektubun uzun olmuş biraz.

Olsun sen uzun olsa da çekinmeden yaz.

Ancak ben bu uzun mesajları sorunuzun amacını aksatmadan kısaltacağım.

Sorularınızı döner dönmez yanıtlayacağım...

Birazdan yola çıkacağım.

Dediğim gibi en az bir haftalığına kızımın yanında kalacağım.

Şimdi kendimi yormamalıyım.

“Telefon numaramı siteden çıkartırsanız sevinirim. e-mail adresimi verebilirsiniz.” diyorsunuz ya, telefon numaranı çıkaracağım.

E-mail adresinizi de koymayacağım.

Biliyorum bizimkilerden hiç biri sizi rahatsız etmez.

Ama bizden biri imiş gibi sizi rahatsız edecek olana da gücüm yetmez.

Bu nedenle e-mail adresine de gerek yok.

Ne olur ne olmaz Serhat kardeşim; neme lazım, çünkü kendini bilmeyen çok...

Son olarak şu izlenimimi aktarmak zorundayım.

Mektubunda edep dışına çıkmadığın için seni kutlamalıyım...

Sitemdeki yazıları iyice incelediğin anlaşıyor.

Aman dikkat et, Sitemi inceleyenin kafası karışıyor.

Gerçi senin kafan karışmamış iyi çalışmış,

Çünkü çalışan kafan bana çok soru çıkarmış.

Merak etme meslektaşın bu soruların, bu sorular ne kadar çok olursa olsun, altından kalkarmış...

Şimdi kal sağlıcakla,

Saygılar, sevgiler yeniden sana.

Av. Hayri Balta. 13.6.2002

+

Sayın Av. A. Serhat Kaya,

Önce saygı, sevgi...

Israrlı yanıt isteyen mektuplar gönderdiğine göre demek ki önemsiyorsun beni...

Ancak öylesine uzun mektuplar yazarak yanıt istiyorsun ki; bilmiyorum nasıl yanıt vereceğimi...

Yanıtlama olanağı bulamadığım mektuplarından

yanıtlamam gereken soruları çıkardım aşağıya.

Yanıtlamaya çalışacağım aşağıdaki sorularını sırasıyla...

Bu aynı zamanda yanıtlam planıdır.

Bir kişi iyi bir yazı yazmak istiyorsa önce yazısının planını koymalı sıraya...

Bir ricam olacak senden.

Ne olur hemen yanıt isteme benden.

Çünkü benim uğraşılarım derinden...

Yazı yazarsam okuma kalıyor.

Okursam, yazma kalıyor.

Müzik enstrümanlarımı yanı başımda duruyor.

Elimi uzatıp bir şey çalmaya zamanım ve gücüm kalmıyor.

Hem gücüm kalmamış, hem zamanım çok azalmış...

Ama H. Balta, **“Sapana el vurup da geri dönenlerden olmamış!..” (İncil. Luka. 9/62).**

Bu şu demektir:

Doğru bildiği yolda bütün engellere karşın ödün vermemiş

Her geçen kendini yenilemiş...

Kalp krizi geçirmiş, doktorların üç aya kalmaz ölür demesi üzerine yakınlarından: “Öleceksin bak işte! İmana gel!” diyenlere zerre kadar aldırmamış...

Çünkü H. Balta Tanrı’yı, kendi dışında aramaz, kendinde aramış...

Artık sorularına yanıt vermeye başlayayım.

Önce 7.6.2002 tarihli mektubunu ele alalım:

1- “İlk gönderimde de belirttiğim gibi kul cüz’i iradesiyle yönelir, ALLAH (C.C.) külli iradesiyle yaratır.” diyorsun.

Önce şu cüz’ü irade ve külli irade ne demek;

Bu terimlere açıklama getirmem gerek.

Külli irade demek: Evren (Doğa) yasaları demektir.

Evren yasalarına insan gücü yetmez demektir.
Örneğin depremi önleyemezsin,
Yağmuru durduramazsın,
Yağmur nedeniyle oluşan sel baskınlarını önleyemezsin.
Lavlar püskürten yanar dağı söndüremezsın...

Cüzi irade ise: İnsanın aklını kullanması demektir.
İnsan, aklı yüzünden iyiyi kötüden ayırması gerektir...
İyi olanı kutsamak, kötü olanı tepmektir...

Bütün doğru, güzel, iyi ve genel doğrular, yüce erdemler,
üstün nitelikler Tanrı kavramı ile açıklanır.

Bunların tam tersi kavramlar ise şeytan ve şeytana
uymak olarak anlatılır.

İnsanın aklını olumlu yönde kullanabilmesi için içinde
yaşadığı siyasal, toplumsal, ekonomik, kültürel bir ortamın
iyi olması bir zorunluluktur.

Olumsuz koşullar içinde yaşayan bir insandan olumlu
davranışlar beklemek zordur...

Marks'a kadar hiçbir düşünür, peygamber bunları
bilmemiştir.

İlk olarak Marks, insanın iyi olmasını istiyorsanız yaşadığı
ortamı düzeltmelisiniz demiştir...

Şimdi gelelim önemli bir konuya; Müslüman'ım diyenler
için "kader" imanının koşullarındandır.

Kadere inanmamak Müslüman'ın imanından
zayıflığındandır...

Çünkü yazılmıştır:

"Yaşadığımız her an kaderde yazılıdır.

**Dünyadaki insanların kaderleri Allah katında
belirlenmiştir.**

**Bütün insanların kaderleri bu şekildedir. " Bkz. Kader
konusu...)**

Bu konuda Kitabınız Kuran'da şöyle yazılıdır:

"Yeryüzünde olan ve sizin nefislerinizde meydana

gelen herhangi bir musibet yoktur ki, biz onu yaratmadan önce, bir kitapta (yazılı) olmasın. Şüphesiz bu, Allah’a göre pek kolaydır.” (K. 57/22).

Unutma, Bedir savaşında müminlerin müşriklere attıkları oklar bile insana değil Allah’a mal edilir.

Okuyalım, okuyalım da biraz düşünelim: **“Onları siz öldürmediniz fakat Allah öldürdü. Attığın zaman da sen atmamıştın fakat Allah atmıştı.” (8/17)** denir.

Daha ne diyeyim sana;

Benim iyi niyetli okuyucum, Av. A. Serhat Kaya...

İnancınıza göre cüz’i irade deme hakkınız yoktur.

Size göre kul kaderini görecektir.

Çüz’i irade ve külli irade demek bizim gibi akılcılara gerektir...

2- “Yani, siz benim gibi olmama nedeninizi sizden bilmek zorundasınız.” diyorsun ki çok doğru.

Sizlerin inandığı Allah’a inanmamamın; bu nedenle dinsiz, imansız olmamın nedeni elbette benim.

Ben bu gerçeği değil sana herkese söylerim.

Ben 18 yaşından beri böyleyim...

Ben söylerim de sizin böyle demeye hakkınız yoktur...

Sizin inancınıza göre benim sapkınlığım benden değil kaderimdendir...

Bu nedenle; eğer sen benim sapkınlığımı benden bilersen, Büyük günaha girersin.

Okuyalım öyleyse,

Ne diyor bu konuda Kitabınız size:

“O dileseydi hepinizi doğru yola erıştirirdi.” (K. 6/149)

Ve bir tane daha:

“Allah dileseydi hepinizi doğru yola iletirdi.” (K. 16/9)

Demek ki beni doğru yola erıştirmiyor.

İnananlar niçin Allah'ın bu iradesine karşı geliyor.

Bu konuda tam 168 tümce daha vardır Kuran'da.

Bakmalısın, bütün bu dileseydi biçimindeki tümceler için Arif Pamuk tarafından hazırlanan Kuran'dan Mesajlar adlı kitaba.

Bu kitap 2001 Ramazanında, Sabah gazetesi tarafından armağan edilmiştir okuyuculara.

Eğer ben senin gibi değilsem, size göre, Allah dilemediği içindir.

Kitabınızın yazdığını göz ardı ederek “siz benim gibi olmama nedeninizi sizden bilmek zorundasınız.” diye beni suçlayan yersizdir.

3- “Ararsan Mevla'yı kendinde ara Kudüs'te,
Mekke'de, Hac'da değildir.” demişsin bir de.
Ben bunu sık sık kullanırım Sitem'de...

Yukarıdaki sözleri söyleyen ermiş:

“Evladım, sende olanı, dışarıda arama.” demiş...

“Kendini bilen Rabbini bilir” denir.

Bu konuda Rabia Sultan şu menkıbesi çok söylenir:

“Rabia'yı bir gün bahçesinde bir şeyler ararken görmüşler.
Ne arıyorsun bahçede demişler.
İçerde dikiş iğnemi yitirdim de...

Ya Sultan, evin içinde yitirdiğini, evin bahçesinde nasıl ararsın?

O da taşı gediğine koymuş:

Peki ya sizler, niçin içinizde olan Allah'ı dışınızda arıyorsunuz! demiş.”

Rabia Sultan'ın bu sözlerinin kaynağı Kuran'dadır.

Kuran'da: **“Allah kişinin kalbi ile kendisi arasına girer!” (K. 8/24).** Diye yazılıdır.

Bir tane daha var.

O da şöyle yazar:

“Biz ona şah damarından daha yakınız!” (50/16).

Bu konuda Tevrat'ta da, İncil'de de çok ayetler vardır.

Ne var ki sizlerin bunlara yanıtı hazırdır:

“Onlar tahrif edilmiştir!”

Böylece, kendi kitaplarının değiştirilmesine ses çıkarmayan sessiz sedasız bir Allah'ın varlığını kabul edersiniz...

Hani Kuran'da, **“Rabbinin sözü, doğruluk ve adalet bakımından tamamlanmıştır. Değiştirecek kimse yoktur. O işitendir, bilendir!” (K. 6/115)**

Bir de şöyle denir:

“Bu, senden önce gönderdiğimiz peygamberlerimizi de uyguladığımız yasadır. Ey Muhammed! Sen bizim yasamızda değişiklik bulamazsın.” (17/77)

Peki Kuran böyle derken sizler koro halinde neden, Tevrat ve İncil tahrif edilmiştir der...

Beni sık sık yanıt ver Hayri Balta diye sıkıştıran meslektaşım.

Var mı yalanım, yanlışım?

4- “Siz benim geçmişimsiniz. Siz bana yabancı değilsiniz. Ama ben sizin için yabancıyım, İslam sizin için yabancı.” diyorsun bir de bana. Sizin geçmişiniz solculuk; yani, materyalizmdir. Materyalizm ise benim övüncümdür.

“İslam bana niçin yabancı olsun?

Siz bana niçin yabancı olarsınız?”

Benim sizlere yabancı olduğumu nereden biliyorsun?

Ben bu toplumun çocuğu değil miyim?

Anamın, babamın, atalarımın Müslüman olduğunu niçin unutuyorsun?..

Ama ben, daha on-on beş yaşında iken benim niteliğim onlara göre: “Kırk dilli, kırk dinli!” bir yaramazdı.

Onlara göre: “Ölümü bile yedi deniz kabul etmez, dışarı atardı...”

Dedikleri gibi de oldu.

Bu H. Balta eylemi yüzünden değil düşünceleri yüzünden kırk kapıdan kovuldu...

5- “Bu arada Marksist mi? Atatürkçü mü?” olduğumu sormuşsun bir de...

Böyle bir soru sorulur mu Avukat olan birine...

Hiç mi okumadın Anayasa madde 25’i...

Nasıl böyle bir soru sorar Anayasa madde 25’i okuyan bir kişi...

Anayasamızda şöyle yazmıyor mu?

“Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz..” demiyor mu?

Hem Marksist olsam ne yazar,

Atatürkçü olsam ne yazar?

Ülkede düşünce ve inanç özgürlüğü var.

H. Balta bu tür sorulara çok kızar...

İnsanım ya sana yetmiyor mu?

Böyle soru bir avukata sorulur mu?...

Hadi yine hatırın kalmasın açıklayayım ne olduğumu.

Türk Adaleti tescil etmiştir benim “Atatürkçü ve aydın bir kişi olduğumu.”

(Bak. T.C. Gaziantep Sorgu Hakimliği, E. 962/25, K.962/104)

Var mı mahkeme kararı ile “Atatürkçü ve Aydın” olan benim gibi ikinci bir kişi...

Arap din ve kültürünün ardına düşer mi Atatürkçü ve Aydın olan bir kişi...

Biri ilhamını alır toplumdan biri gökten...

Hem Atatürkçü hem de Muhammetçi olamaz zerre kadar düşünen...

Eğer bir adam, hem Atatürkçüyüm, hem de Muhammetçiyim diye söylerse söyleyen kişinin zoru vardır aklından...

Bu iki önderin arasında yüz seksen derece zıtlık vardır dünya görüşü bakımından...

İkisini de aynı kefeye koyan insan kafayı oynatır...

Bu nedenle toplum iki cami arasında kalmış beynamaz gibi ortada kalmıştır...

Ne gerektiği şekilde Muhammetçi ve ne de gerektiği şekilde Atatürkçü olmuştur...

6- "Sitenizde farklı bir şey varsa tavsiye edin." diye çıkışyorsun bir de...

Farklı bir şey olmasaydı senin ilgini çeker miydi böyle?

Hiç benim gibi Tanrı tanımını yapan biri ile karşılaştın mı söyle...

Elbette farklı şeyler söylüyorum.

Beş bin yıldan bu yana kimsenin ileri sürmediği görüşler ileri sürüyorum...

Hiç sen gördün mü aşağıdaki gibi Tanrı tanımını yapanı?

Çünkü Allah madde olarak yoktur, mana olarak vardır.

Varlık olarak yoktur, kavram olarak vardır.

Somut olarak yoktur, soyut olarak vardır.

Ruh olarak yoktur, düşünce olarak vardır.

Zat (kişi) olarak yoktur, isim-sıfat olarak vardır.

Tanrı'yı aşağıdaki biçimde açıklayanı:

Tanrı: Üstesinden gelemeyeceğimiz Doğa (Evren) ve yasaları yanında toplum kuralları ile aklın, bilimin ve kültürümüzün verileri ile oluşan; sağduyumuz, vicdanımız ve uyguladığımızda yüzümüzü kızartmayacak genel doğrular, olumlu kavramlar, üstün değerler ve benzerleridir... (Bkz. K. 573)

“Bu tanıma göre Peygamber gönderen, kitap indiren bir Tanrı yoktur.

Bütün bunlar din ve edebiyatında simgesel terimlerdir.

Tanrı ve Din ilmi ile ilgilenenler öncelikle bunları bilmelidir.”

Diyan birini...

Bu günlerde Akşam gazetesinde, Rıza Zelyut'un kaleminden Hacı Bektaş Veli'nin yaşamı tefrika edilmektedir.

Tefrika da şöyle denilmektedir: Taraftarları, **“Tanrı'ya ulaşanların en üstünü”** diye tanımlarmış kendisini.

Tanrı'ya ulaşmak ne demektir? Afrika'da, Avustralya' da, yıldızlarda, ayda değil ki; diyesin gitti, gördü geldi...

Dediğim gibi bu bir simgesel terimdir.

Bu terim şöyle çözümlenmelidir.

Doğruluk, dürüstlük, güzellik, iyilik, insanlara hizmet, hürmet, bilgi sahibi erdemli bir kişi, kimseyi incitmeyen,

72 milleti bir gören,

Kendisi gibi düşünmeyenleri hidayete davet etmeyen,

Kimseye sen bizi yoktan var eden Allah'a niçin inanmıyorsun diye seslenmeyen,

Ki bunların hepsi bütün insanlıkça kabul gören genel doğrulardır,

Üstün değerlerdir ve yüce kavramlardır.

Bütün bu üstün değerler, genel doğrular, yüce kavramlar Tanrı diye nitelendirilir...

Bunları yaşamında aksatmayan kişilere: “Tanrı'ya ulaşanların en üstünü” denir.

Yaşamında bu kavramları benimseyen ve özümseyen, şahsında uygulayan ve bunlara sahip çıkan kişiye Tanrı'nın velisi de denir.

Dikkat ederseniz Velinin Tanrısı denmiyor; Tanrı'nın velisi diyor...

Veli ne demek?

Osmanlıca-Türkçe sözlüğe bakıp söylemek gerek.

Veli, küçük çocuklara sahip çıkan ve onları koruyandır.

İşte burada veli-Türkçesi ermiş: Tanrı'yı; yani yukarda saydığım genel doğruları, üstün değerleri, yüce kavramları yaşamına uygulayan ve bu yüce kavramları yücelten kişi demektir...

İnsanlar, Tanrı yolunda gittikçe yücelir.

İşte bunun gibi sen Tanrı'yı; yani, genel doğruları, üstün değerleri, yüce kavramlara saygı duyar ve yaşamına uygularsan Tanrı da seni yücelttir.

Tanrı'yı bilmeyen ve Tanrı'yı korumayan insana Tanrı yardım etmez.

Öyle namaz kılmakla, oruç tutmakla, hac'a gitmekle, cihada girmekle Tanrı'ya hizmet edilmez.

Tanrı, bu tür tapınmayla oyalananlara yardım etmez.

Örnek mi istersin öyle ise şu haber okunmadan geçilmez...

"Guantanamo'da intihar teşebbüsü: Bu üstte tutsak olarak bulunan Taliban ve El Kaide üyelerinden 30'unun intihara teşebbüs ettiği ortaya çıktı." (Bak. Akşam gazetesi, 16.8.2002)

Zavallı Taliban ve El Kaide üyeleri Kuran'daki şu buyruk gereği gitmişler.

Amerika'daki İkiz Kuleleri yerle bir etmişler...

Üç dakikada üç bin kişiyi betona gömmüşler:

"Kitap verilenlerden, Allah'a âhiret gününe inanmayan, Allah'ın ve Peygamberinin haram kıldığını haram saymayan, hak dinini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar savaşın." (K. 9./29).

Oysa bu adamların dinlerine göre intihar etmek en büyük günahlardan biri idi.

Bu inançta olan insanlar niçin intihara teşebbüs etmeliydi...

Baktılar ki Tanrı kendilerini kurtarmıyor,
Bunu anlar anlamaz intihar yoluna gidiyor.

Bunun nedeni Tanrı'yı bilmemeleridir, Tanrı'yı bilselerdi yardım ederdi.

Kaldı ki Tanrı'yı zerre kadar tanımış olsalardı o kampa düşmezlerdi...

Hiç sen gördün mü böyle diyen ikinci bir babayiğidi.
Biliyorum kendi kendime babayiğit dediğimi...

Bir de şöyle diyorsun bana:
Şimdi gelelim 13.6.2002 tarihli mektubuna:

7- "Aynı şekilde, kâinatta da, aslolan ibdadır. Kâinat, her an yoktan, hiçten, yeniden yeniye yaratılır." diyorsun bana.

Ama bilim böyle demiyor bu yaratılış konusunda.

"Hiç madde yoktan var olamaz, var olan da yok olamaz!" diyor bilimsel yasa (Maddenin sakınımı yasası).

Evet evrende bir ibda (yeniden yeniye yapılanma) ve inşa (tekamül-gelişme) vardır.

H. Balta evrendeki bu oluşuma hayran olmaktadır.

Kuran bu oluşumu "Görünen Allah" olarak anmaktadır.
(K. 57/3)

Öyle ki bu değişim, gelişim ve oluş bir Tanrı'yı şöyle bırak; binlerce Tanrı'nın yapacağı bir iş değildir...

Hadi diyelim dediğiniz anlamda kişiselleştirilmiş, nesnelleştirilmiş bir Tanrı var...

Varsa var bunun bana ne zararı, ne yararı var?..

Buna bir sözüm yok,
Ama şu ayetlere sözüm çok:

Hiç bir Tanrı, hırsızın elini kesin der mi?
Bir katilin boynunu vurun der mi?

Öyleyse şu güncel haberi okuyalım.
Okuyalım da aklımızı başımıza toplayalım:

“Suudi Arabistan’da hırsızın elini, katilin başını kestiler.” (Gözcü ve 15.8.2002 tarihli gazeteler.)

Hiç Tanrı zina yapan kadını taşıyarak öldürün der mi?
Şu haberler karşısında düşünölmeli değil mi?

“Katsina eyaletinde (Afrika) Emine Laval adlı bir kadın, boşandıktan sonra doğum yaptığını itiraf edince recm cezasına çarptırıldı.

Daha önce de Nijeryalı bir kadın çarptırılmıştı...” (Bak. 26.3.2002 tarihli Sabah gazetesi.)

Yine Tanrı üç kere boşananların yeniden birleşmeye karar vermeleri halinde Hülle koşulu kor mu?

Hiç Tanrı köleliliği meşru bir kurum olarak görür mü?

Karınızı hafifçe de olsa dövün der mi?

Kadınlar sizin tarlanızdır tarlanıza dilediğiniz gibi girebilirsiniz der mi?

Humeyni bu tümceyi nasıl yorumlamış öğrenmek isterseniz Uğur Dünder’ ile Zekeriya Beyaz’a sorabilirsiniz.

Bir de İbda-C’nin Ak-Zuhur adlı dergisini okumalısınız..

Kısasa kısas der mi?

Suç işleyenin kırbaçlayarak onurunu kırın der mi?

Bak şu habere bir kere:

“Suudi Arabistan’da kadınlara laf atan 12 gence halkın önünde kırbaç vuruldu 15 kere.” (Damga, 12.8.2002)

Bütün bu tür cezalar İnsan Hakları Evrensel Bildirisine aykırıdır.

İnsanlar; bırakın idam cezasını, kırbaç cezasını bile insan onuruna aykırı bulmuştur.

Bu nedenle Yurdumuzda 232-234 Kuran hükmü laik

devlet tarafından uygulanmamaktadır...

Kafir dediklerimiz de, idamı kaldırmazsanız sizi Avrupa Birliğimize almayız demektedir.

Ha, Tanrı böyle der diyebilirsin...

Böyle düşünen bir kişiye H. Balta ne desin?

Bu sizin inancınız...

Ama ben böyle bir Tanrı'ya inanmaktansa; bırak bana kafir densin...

Son mektubunda bana Zafer Dergisi'nden iki makale göndermişsin oku diye.

Gönderdiğin o yazılar benim seviyedeki kişilerin okumaması gereken yazılardır bir kere.

Siz liseyi, fakülteyi bitirmiş bir kişiye ana okulundaki çocukların okuyacağı yazılar gönderiyorsunuz.

Hem de bu yazıları Sitene al diyorsunuz.

Bana gönderilen yazıları süzgeçten geçirmeden...

Sitime alırsam, bulamam Sitemi okuyan, inceleyen...

Bana ne kadar yazarsan yaz, ben yanıtlanması gerekenleri yanıtlarım.

İncil'de bir tümce var. Orada şöyle yazar:

“Gelin kimin ise güveyi odur” (İn. Yuh. 3/29).

Bir güveyi gelini bölüşmek ister mi?

Bu demektir ki Tanrı'ya erişen kişi onu kimse ile bölüşmek istemez.

Kendi derdine düşer başkasının yalanını-yanlışını görmez...

Kim Tanrı'ya erişmişse mutlu odur.

Mutlu olanlar cennette sayılır.

H. Balta Tanrı'ya bulmuş olduğu için mutludur.

Dünyada Tanrı'ya erişmek gibi bir mutluluk yoktur...

Milyarlarca Müslüman var şu dünyada.

Bu Müslümanlar Müslümanlığından mutlu olacağına,
Herkesi çağırmak istiyorlar Müslümanlığa...

Herkes dini bölüşmek için yarışıyor da,
Kimse yanaşmıyor servetini paylaşmaya...
Oysa kitaplarında: **“İhtiyacınızdan fazlasını dağıtınız!”**
(K. 2/219, 3/92, 104/2) denir Müslümanlara....

Demek ki bu tür insanların servetleri dinlerinden daha değerlidir.

Servetini dininden daha değerli görenler insan bile değildir...

Böyle bir kişiye örnek mi istersin?
İşte ben somut bir örneğim, ne dersin?

Hiçbir zaman düşüncelerimi çocuklarıma bile kabul ettirmek istemedim.

Yine baba annemden bana kalan trilyonluk mirası dört kızıma verdim.

Ayrıca sizlerce Kafir sayılan bu H. Balta;
Her ay elime geçen paranın en az yüzde 10'u ile 15'ini vermiştir, vermektedir yoksullara...

Ben deli miyim? Niçin bu yola gittim?
Söyleyeyim: Tanrı ve Din bilgisi bunu gerektirir...
Çocuklarım, mirasımı bölüşmek için ölümümü beklememelidir...

Bir bana bak...

Bir de 27 kere Hacca gidip geldiği halde 150 kilo altın biriktiren Erbakan ile Müslümanların kralı Fahd'ın yaptığına bak!

“BİZE DE BEKLERİZ: 3 ay boyunca İsviçre’de kalan Fahd ailesi günde 5 trilyon lira harcadı.

Kral, kendisine ait göl kenarındaki malikanede kalırken, maiyetindeki 400 kişi neredeyse Cenevre’deki lüks otelleri kapattı.

Fahd ailesine ait uçakların tutulduğu hangarların günlüğü 10 bin dolardı.

Otomobil kiralamak için ise günde 3 bin dolar ödediler!” (Haberin tamamı için, bakınız 16 Ağustos 2002 tarihli gazeteler. Ben bu haberi Akşam’dan aldım...)

İşte bu kral da Erbakan gibi Müslüman...

Gitsin, gelsin Mekke-Medine’ye hac için Müslümanlar...

Gitsinler de Tanrı’ya ibadet ettiklerini sansınlar...

Kendileri sayesinde bir güzel eğleniyor Müslüman krallar...

8- “Vefat ederken ahrette bir su kırbası, bir yemek kabı ve bir döşekten oluşan malının hesabını nasıl vereceğini düşünerek ağlayan” birinden söz ediyorsunuz bir de..

Kim bu, mal varlığı için ağlayan?

İslam Peygamberi mi, Sahabeler mi?

Eğer sahabelerse,

Sahabelerin servetine ilişkin şu örnek yeter mi?:

Zübey: Zübeyr’in sahip olduğu evler dışında, elli bin dinarı, 1000 cariyesi ve yüz atı vardı.

Talha bin Ubeydullah bin Avf: Avf’in 100 at, 1000 deve, 10 000 koyunu vardı. O öldüğünde, nakit olarak 336.000 altın dinarı bırakmıştı, 1000 de cariyeye.

Zeyd bin Sabit: Sabit’in terekesinden 100 000 altın dinarı bulunan mallar ve köyler dışında, kazmalarla kırılabilen altın ve gümüş külçeler çıkmıştır...

Ya’la bin Münebbih: Münebbih terekesinde, 500 000 dinar değerinde alacak (500.00 dinar alacak bırakan Ya’la büyük bir olasılıkla tefecilikle de uğramaktadır. Çünkü bu kadar yüksek alacağı başka türlü açıklamak zordur. Dipnot), taşınmaz mallar, ve değeri 100 000 dinar eden taşınır mallar bulunmaktadır. (Şeriat Nedir, Demokrasi ile Bağdaşır mı? Şakir Keçeli, Ardiç Yayınları, 1. Baskı. 1997, s. 103)

Şimdi insaf ile düşünelim, bu sahabeler bu kadar servet sahibi olurken Ali ile Muhammed bakıp durdular mı?

Acaba ganimetlerden İslam Peygamberi'nin payına düşen ne kadardır? Hareminde bulunan 27 kadın ve bir o kadar cariyeler de mi bir kırbadan su içti?

Bir yemek kabından mı yemek yedi? Bunların hepsi bir döşekte mi yattı?

Meşhur Camel (Deve) savaşı niçin oldu?

Ayşe ve Ali taraftarları sahabeler birbirlerini niçin öldürdü?
Bu savaşta ölen Sahabelerin yüzlerce olduğu söylenir...

Hadi bu savaşın nedenini söyleyeyim. Ebubekir, "Peygamberin mirası olmaz!" diye Muhammed'in terekesini hazineye katmak isteyince kıyamet koptu.

Bir hırka, bir kırba, bir döşek serveti olanlar niçin birbirlerine girdi.

Kavganın başlıca nedeni Muhammed'e ait Fedek hurmalığı idi.

Yazılanlara göre bu Fedek hurmalığının büyüklüğü Adana ilimiz gibi..

İşte sana kimseden alamayacağın Tanrı ve din bilgisi.
Tanrı ve Din bilgisine erişmek istersen oku Sitemi...
Kimse sana böyle açık açık söylemez gerçekleri...

Benim gibi zamanı ve gücü kalmamış kişiyi, sık sık yanıt ver diye sıkıştırma...

Yanıt vermek zorunluluğu yoktur hiçbir yasada...

Şimdi kal sağlıcakla...
Saygılar sevgiler sana...
Av. Hayri Balta. 16.8.2002

+

Zinanın, hırsızlığın cezasını bu tür eğilimleri olanlar dert etsin.

Küllî-cüz'i irade konusunu da külliyen yanlış biliyorsunuz. Yanlışlarıdır. her şeyi bilirim, en iyisini bilirim kibriden kaynaklanıyor.

Bu yanlışınız anlamınızı/anlamlandırmanızı

güçleştiriyor.

ALLAH (C.C.) kibirden kurtulmanızı nasip etsin.

Av. A. Serhat Kaya, 19.8.2002

+

Sayın Av. A. Serhat Kaya,
İyi niyetli dilekleriniz için “Amin!” diyorum.
Sana saygılar sevgiler sunuyorum.
Kalınız sağlıklılıkla diyorum..
Av. Hayri Balta, 19.8.2002

+

3 YALÇIN KOÇAK,

Sayın Hayri Balta, daha önceki maillerimde belirttiğim gibi yazılarınızı her gün okuyorum hatta diyebilirim ki kaçırdığım yazınız yok.

Sitenizi her gün hatta bazı günler birden fazla ziyaret ediyorum özellikle İlhan Arsel Okulu ve Okurlardan Mektuplar çok ilgimi çekiyor.

Bazı arkadaşlara da söyledim; onlarda ziyaret ediyorlar, bazılarına da çıktı veriyorum...

Yalçın Koçak, 13.5.2004

+

4 NOREPLY,

Nedir bu ya nesiniz siz?

Üff!

Noreply, 17.5.2004

+

Sayın Noreply,
İnsanım, T.C yurttaşayım.
Düşünmekteyim, araştırmaktayım..
Daha başka ne yapmalıyım?
Saygılarımla,
H.B. 17.5.2004

+

5 OSMAN GAZOVALI,

Merhaba kardeş Tsunami olayı ile yazdığın yazılara sırasıyla cevap vermek istiyorum.

1) Allah evrensel dil olarak Arapçayı seçmiş ve Kuran'ı da o dille indirmiştir. Arapça Allah tarafından Kuran inmeden programlanmış bir dildir. Bir kelime birden çok manalara gelir

bu da Kuran'ın bir ayetinden dahi bir sürü mana çıkmasına ve 600 küsur sayfalık bir kitapta bir çok konuları ele alır. Kuran'ın Arapça olmasının sadece bir örneğini vermekle yetinmek istedim.

2) Herkesin bir sınavı vardır. Eğer hep zalimler cezalandırılısaydı herhalde hiç kimse zalim olmazdı. İşte bizim gibi insanları böyle sınavlara tabi tutmak için.

3) Bak kardeşim Allah'ın bilgisinin yanında senin-benim bilgim hiç hükmündedir. Her olayın zahirine bakmak ön yargılı olmak doğru değildir. Göz maneviyata kördür sadece maddeyi görür maneviyatı görense kalptir.

4) Dediğin gibi akıl bize neden verilmiş o zaman. Allah böyle bir şey yapsa sence insanların çoğu iman etmez mi? Hem bu dünya sınav dünyası o zaman sınavın ne manası kalır. Bu şuna benziyor öğretmen öğrencileri yazılı yapıyor tam o sırada cevap anahtarını verip herkesin sınavdan geçmesine sebep oluyor. Ee o zaman haşa Allah bizi sınava tabi tutmasaydı cennetlikler cennete cehennemlikler cehennem gitseydi olur mu böyle iş? Cehennemdekiler demez miydi Ya Rabbi bizi neden sınava tabi tutmadın ya sınavdan geçseydik diye söylenmezler miydi?

5) Bak kardeşim uzayın yoktan var edildiği ispat edilmiş değil mi? İnanmıyorsan araştır bak. Yani yoktan bir nokta yaratmış sonra o nokta ısınmış patlamış ve evreni oluşturmuş. Peki bu doğanın evrenin yaratıcısı orayı başıboş bıraksın doğa olayları Allah'ın izniyle değil de kendi kendine olsun. Aynı şu misale benzer ki "Adamin biri askere gidiyor oradaki askerlerin bir komutanın emriyle yattıklarını, bir emriyle kalktıklarını, bir emriyle ateş ettiklerini görüyor sonra o askerlerin komutanın emriyle değil de hepsinin kendi kendine hareket ettiğini sanıyor.

6) Bizim aklımız ne ki Allah'ın yaptığı işi kavraya bilelim. Hem her şey Allah'ındır istediğine istediğini yapar çünkü onları yoktan var etmiştir. Hiç yaratmaya da bilirdi. Düşün senin bir araban olsa sen bu arabayı istediğin gibi kullansan dışardan biri gelip "Bu arabaya nasıl böyle kullanıyorsun dese cevabın ne olurdu acaba? Akıl bize Allah'ın birliğini ve tekliğini bulmak için verilmiştir. Haşa Allah'ın yaptığı işlere niye şöyle yapmış niye böyle yapmamış demek için

verilmemiştir. Her şeyin en iyisini ancak Tek olan Allah bilir.

Saygılarımla kendinize iyi bakın

Osman Gazovalı, 23.4.2005

+

Osman Kardaşım,

Önce sevgi sunmuşum.

Size yanıt vereceğimi daha önce bildirmişim.

Şimdi sözümü yerine getirmişim.

Yazınızı zaman zaman yineleyerek okudum.

Çok geniş kapsamlı buldum.

Demek istediğim şu ki ileri sürdüklerini yanıtlamak istersem bir kitap oluşturmam gerek.

Bunun için de yıllar gerek, güç gerek...

İkisi de bende kalmamış, kalmıyor giderek...

Şimdi bir de şu var. Ben olaylara bakıyorum akademik açıdan.

Siz ise bakıyorsunuz inanç açısından...

Önce biraz kitap okumanız gerekiyor.

Öyle halk arasında söylenenlerle yetinmek yetmiyor.

İlim ancak böyle öğreniliyor.

İfadenizden (üslubunuzdan) iyi bir insan olduğunuz anlaşılıyor.

İyi insanlara cehalet yakışmaz; çünkü bilgi insanı güçlü kılar.

“Hiç bilenle bilmeyen bir olur mu?” diye Kuran’da yazar.

Bu nedenle sana şu kitabı okumanı öneriyorum.

Bu kitap sorduğun soruların hepsine yanıt veriyor.

Kitabı okuduktan sonra sor bana soracağını, diyorum.

Kitabın yazarı medrese mezunu; yıllarca imamlık, hatiplik, yapmış.

25 yıl imamlıktan sonra Diyanetten emekli olmuş.

Yani seni beni cebinden çıkarır.

Demek istiyorum ki konuyu bizden iyi bilenlere saygı duyalım.

İşte kitabın adı. "ARİF TEKİN SÜMERLER'DEN İSLAM'A KUTSAL KİTAPLAR VE DİNLER." Berfin Yayını...

Senden rica ediyorum; önce bu kitabı oku; ondan sonra sor bana soracağını

Sevgiler sana, şimdi kal sağlıcakla...

Hayri Balta, 2.5.2005

+

6 LATİF GÜLER,

Bir iğne ustasız olmaz, bir koy muhtarsız olmaz. denizlerdeki, göklerdeki, yerdeki muhteşem düzene bak. sizin yaptığınız yıkmaaktır.

Malumunuz 20 kişinin 20 günde yaptığı bir evi bir kişi bir günde yıkar.

Kalbinizdeki kin ve düşmanlık eninde sonunda sizi korktuğunuz kabir kapısına götürecektir.

Oraya yalnız girecek; dost, mal, evlat sizi terk edecek.

Ey muhatabım. Kabre girene kadar Tövbe kapısı açıktır.

İslama Kurana, Resulullah'a inanmıyorsan

İslami kitaplara ve şahıslara inanmıyorsan,

Gel gözlüğünü çıkar ve beraber var olan her şeye , dünyaya kainata bakalım.

Bir ağaç, çiçek, yılan, balık, insan, aslan, ot, portakal vesaire etrafına bak ne görürsen iyice düşün ve inanacaksın ki bir yaratıcı var.

Bileceksin ki ne oğlu var ne de ortağı var ve göreceksin ki Allahtan başka ilah yok.

Bunu kabullendikten sonra İslam'a, Resulullah'a, Kuran'a tekrar bak.

Cenabı Allah sizi ıslah etsin,

Günahlarınızı bağışlasın,

Kabre imanla girmenizi nasip etsin inşallah,

Aamin

Latif, 21.7.2005

+

Sayın Latif Güler,
Beni düşünmeniz ne desen değer.
Bu nedenle H. B. sana teşekkür eder.

Ancak bir şey dikkatimi çekti. “Para ile iman kimde olduğu bilinmez!” der atalarımız.

İmanlı olduğunu kanıtlamamız için her söylenene, her yazılına inanmalı mıyız?

Bir de şu var söylemek istediğim; cenneti garantilemiş gibi ahkam kesmektesiniz.

Ahkam kesmenin ötesinde bir de benim derdime düşmektesiniz...

Benim kabre imansız ve de cehenneme gideceğimi nasıl, nereden bilmektesiniz...

Diyorsunuz ki “Gel yaratanı tanı!”
İnkâr eden mi var Yaratanı?

Bana göre yaratan maddedir,
Maddeden başka yaratıcı ararsanız o sizin kendinizdendir.

Sen bir yaratan aradığına göre;
Peki, yaratanı kim yarattı sorusu gelmez mi gündeme?

Diyeceksin ki, “O doğmamıştır, doğrulmamıştır.
O’nun yaratanı yok; O, kendinden menkuldür.”

Ben de öyle diyorum. “Madde doğmamıştır, doğrulmamıştır, yaratılmamıştır.

O ezelden beri vardır, ebediyete kadar var olacaktır...

Biliyorum, diyeceksin ki, kanıtın nedir?..

Benim kanıtım Bilimdir:

Bilime göre **“Hiçbir madde yoktan var olamaz, var olan da yok olamaz...”**

Şimdi merak ediyorum, bizim Latif Gürel kardeşim buna

ne diyecektir;

Kanıt getirebilecek midir, yoksa bilimi inkar mı edecektir?..

İslam kitaplara inanmıyorsam; inanmamamın nedeni kitabın söylediği gibi akıl yürütmemdir.

İslam'ın kitabına göre **“Aklını kullanmayanların sonu pislik olmayacak mıdır?” (K. 10/100)**

Bu ayette bir cümle daha vardır.

Dilerim bu ayet seni biraz düşündürür;

İslam'ın kitabında aynen şöyle yazmaktadır.

“Allah'ın izni olmadıkça kimsenin iman etmesi mümkün değildir.” (K. 10/100)

Görüldüğü gibi Allah'ın bana senin gibi inanmamı kısmet etmemiştir.

Demek ki Latif Güler ve onun gibi düşünenler Allah'ın takdirine karşı gelmektedir...

Bak İslam'ın kitabında bir de şöyle yazar.

Allah Peygamberini şöyle azarlar.

“Sen onlar üzerine zorlayıcı değilsin!” (K. 88/22)

Allah, Peygamberine bile böyle emretmişken

Sen beni imana getirme yetkisi nerede yazar...

Şimdi kal sağlıcakla,

Hayri Balta daha ne söylesin sana..

Hayri Balta, 22.7.2005

+

7 VURAL EROL,

Aşağıdaki yazıyı vaktinizin olduğu bir zaman okuyun ve lütfen bana yorumunuzu bildirin....

Vural Erol, 13.8.2005

+

Sayın Vural Erol,

Önce sevgi sunuyorum.

Geciktim, özür diliyorum.

Sonra soruyorum:

Siz beni nasıl oldu da tanıdınız.
Nasıl oldu da bana ulaştınız.

Gelelim Ahmed Hulusi'nin sözünü ettiğin yazısına.
İki-üç kere okudum, bir şey girmedi kafama.

Güzel saptamalar, güzel laflar.
Ahmed Hulusi, birkaç yerde de kendisinin tanımını yapar.

Ancak bütün söyledikleri kafa kurcalar.
Zaten bu tür insanların bir tek amacı var.
Bunlar, dinsel söylemler, insanın aklını sıfırlar.
Ellerinden gelebildiğince insana aşağılık, suçluluk
duygusu aşılar,
Böylece insanlar Cehennem korkusu ile yaşar...

Bunların başlıcaları; dinciler, ruhçular, ufocular, uzaycılar,
astrologlar, medyumlar, büyücüler...
Bunların hepsi de idealist (ruhçu) dünya görüşünü işler...
Bunların ardından bilimsel bilgiye ermemişler gider...

Adam Ateizmi bile dine mal ediyor.
İşte şu sözleri ne demek istediğimi gösteriyor:

“Çağdaş bilim sonucu, yükselen değer diye takdim edilen ateizmi binlerce yıl önce keşfedip, “HANİF”liği (tanrı kabul etmezlik) savunarak işe başlayan; (Gördünüz mü Hanifciler işe ateizmle başlamışlar deniyor. H.B.) daha sonra da Allah Rasûlü olarak, “ALLAH” gerçeğini tebliğ eden İbrahim aleyhisselâmdan bu yana, DİN gerçeğini değerlendirebilen tüm rasûller, veliler ve tahkik ehli kişiler, daha başında, “La ilahe (ilah yoktur)” diyerek bunları dillendirmişler...”

Evet Haniflik Aya güneşe, yıldızla tapanların tanrısını tanımamaktır.

Ama Hanifler tek Tanrı'ya inanmakta, tapınmakta; bu unutulmamalıdır...

Bir kere **“La ilahe (ilah yoktur)”** sözü Haniflere ait değildir;

Muhammet’e aittir. Muhammet; **“La ilahe (ilah yoktur) illallah (Allah vardır)”** demiştir.

Görüldüğü gibi Ahmet Hulusi akli karıştırmaktadır. Kafası karışık olanlar da bunun ardına düşmektedir.

Ne varsa İslam’da var, Kuran’da var demek istiyor.

Yanılıyor, hem de büyük yanılıyor.

Hâla Allah’ı göklerde, bir yerlerde sanıyor.

Gökte bulunduğunu sandığı sanal varlığın peygamber gönderdiğini, kitap indirdiğini ileri sürüyor.

Oysa bunlar remz-i dinidir.

Hepsi din ilmi ile ilgilidir.

Din yolunda mesafe almak isteyenler önce bunları bilmelidir.

Dünyaya bakışı global olanlar bu söylediklerimi ne bilir?

Binlercesi bir yana, şimdi bir tek sorum var bunlara.

“Allah hırsızın elini kesin der mi?

Karınızı dövebilirsiniz der mi?

Zina yapan kadını taşıyarak öldürün der mi?

Nerede kafir müşrik bulursanız öldürün der mi?

Bütün bunlar insanlık ahlakına ve günümüz hukukuna aykırı değil mi?

Bu çağda köle, cariye, hür ayrımı geçer mi?

İnsanların kaldırdığı köleliği kaldırmaya Allah’ın gücü yetmedi mi?”

Otursunlar da buna yanıt versinler.

Hiç boşa kafa ütülemesinler...

Bu tür kafa ütüleyenler;

Günümüz ahlakına aykırı söylemlerde bulunduklarında,

Bizim de kendileri hakkında **“Bunların kafadan zoru mu var!”** dediğimizi bilsinler...

Sayın Erol, bilmem yeter mi sana bunlar...

Ne demek istediğimi global bakışı olanlar değil, arif olan anlar.

Şimdi kal sağlıcakla.

Sevgiler sana,

Hayri Balta, 16.8.2005

+

Sayın Hayri Balta,

Ben size sitenizden ulaştım.

Bence siz yazıyı Okumamışsınız en azından önyargısız okumamışsınız.

Ahmet Hulusi'yi hiç anlamamışsınız "La ilahe illallah" genel olarak Allahtan başka tanrı yoktur diye anlaşılır.

Sizin de anladığınız gibi Yani tek Tanrı Allah'tır anlayışı vardır.

Siz de Ateist olduğunuz için Tanrı yoktur diyorsunuz elbette. Sizi anlıyorum.

Ama Ahmet Hulusi "La ilahe illallah" Tanrı ve tanrı kavramı yoktur sadece Allah ismiyle işaret edilen vardır diyor.

Yani yukarıda Göktürklerin tanrısı ve onun postacısı yoktur diyor zaten Ahmet Hulusi. Sadece Allah ismiyle işaret edilen vardır ondan başka ne varsa onun hayalinde vardır.

Evreni ve insanı tasarlayıp yaratan bir tasarımcı olmalıdır Bu da göklerde yaşayan Tanrı Baba değildir elbette.

Sonuç olarak Tanrı kavramına inanmayabilirsiniz ama evreni ve bizi bir tasarlayan olduğu gerçeğini inkar edemezsiniz.

Tanrı olmadığını söylemek tanrı olmadığına inanmaktır. Sizin de bir imanınız var demektir.

Size www.ahmedhulusi.org sitesini zamanınız olursa incelemenizi tavsiye ederim.

Vural Erol, 16.8.2005

+

Sayın Vural Erol,

İkinci iletinizi de aldım.

Memnun oldum.

Teşekkür ettim.

Yazarlarından aldığım cümleleri de aşağıda yanıtladım:

“La ilahe illallah “Bu deyimın aslı: İlah yoktur Allah vardır demektir. İlahe’nin başındaki olumsuzluk ekidir. İllallah’ın başındaki il olumlu anlamında, var anlamındadır. Dolayısıyla İlah yoktur Allah vardır anlamı çıkmaktadır...

“Sizde Ateist olduğunuz için Tanrı yoktur diyorsunuz elbette...”

Ateist değilim. Yalnız dincilerin anladığı biçimde, insanın dışında, kişiselleştirilmiş nesnelleştirilmiş, bir Allah’a veya Tanrıya inanmıyorum gerçekte.

Birinci iletimde bunlar remz-i ilahidir,

Din ilminde mesafe alanlar bunları bilmelidir.

“Ama Ahmet Hulusi “La ilahe illallah “ Tanrı ve tanrı kavramı yoktur sadece Allah ismiyle işaret edilen vardır diyor.”

Tanrı kavramı yoktur başka;

Tanrı “varlık” olarak yoktur başka.

Tanrı maddî bir varlık olarak yoktur; ama kavram olarak vardır.

Dünyanın büyük çoğunluğu Allah deyip yatmakta, Allah deyip kalmaktadır.

Dediğine göre: **“Ahmet Hulusi Allah ismiyle işaret edilen vardır”** diyormuş.

İşte önermenin can alıcı noktası budur.

Bu **Allah ismiyle işaret edilen** madde midir, mana mıdır?

Varlık mıdır, kavram mıdır?

Evren’den önce mi vardır,

Evrenden sonra mı vardır?

Önce bu sorulara yanıt verilmelidir.

Öyle lastik gibi sünecek sözler;

İnsanlığa, bu güne kadar olduğu gibi, yarar yerine zarar eyler...

“Sadece Allah ismiyle işaret edilen vardır ondan başka ne varsa onun hayalinde vardır.”

Eğer, Ahmet Hulusi; bu sözleriyle, benim gibi Allah sanaldır diyorsa buna sözüm yoktur.

Ben de zaten dincilerin Allah'ına hayallerinde yarattıkları bir sanal varlık (zan) diyorum. Bu sözleri Kuran da diyor:

“Eğer yeryüzündekilerin çoğuna uyarsan seni Allah yolundan saptırırlar. Onlar ancak zanna uyuyorlar ve onlar sadece yalan uyduruyorlar.” (K. 6/116. Ayrıca bak: 10/36, 66. 53/28)

Sahi bu **“Sadece Allah ismiyle işaret edilen...”** dünyadan, evrenden önce mi vardır, yoksa sonra mı varır.

Ahmet Hulusi kardeşimiz işi getirip getirip Muhammed'e, Kuran'a dayamaktadır.

Ömür boyunca yaptığı iş Muhammed'i ve Kuran'ı doğrulamaktadır. Sen de aynı şekilde düşünmektesin

“Evreni ve insanı tasarlayıp yaratan bir tasarımcı olmalıdır.” demektesin.

Peki bu **Evreni ve insanı tasarlayıp yaratan bir tasarımcıyı** kim tasarlamıştır.

Öyle ya değil mi ki bir akıllı bir tasarımcı var. Bu tasarımcıyı kim tasarlar.

Demektesiniz ki: **“Tanrı kavramına inanmayabilirsiniz, Ama evreni ve bizi bir tasarlayan olduğu gerçeğini inkar edemezsiniz.”**

Tanrı'ya veya Allah'a kavram olarak inanırım.

Ama varlık olarak, madde olarak, ruh olarak, kişiselleşmiş, bir nesne olarak nasıl inanırım...

Mana olarak, kavram olarak vardır.

İnsanın düşüncesinde vardır.

Gerisi sanaldır.

Bir de diyorsun ki: **“Tanrı olmadığını söylemek tanrı olmadığına inanmaktır.**

Sizin de bir imanınız var demektir.”

İnançsız insan olur mu? Her insanın inandığı bir dünya görüşü vardır...

Bu durumda, dediğin gibi, benim olduğu gibi, bir ateist'tin de inancı vardır.

Örneğin benim imanım; kendi aklım, sağduyum, vicdanım, sevgi ve acıma duygum, benim ilkelerim, kurallarım inancımdır.

Sonuç olarak ilk iletimde sorduğumu yineliyorum.
Siz önce bu sorularıma yanıt bekliyorum?

Binlercesi bir yana, şimdi bir tek sorum var bunlara.

“Allah hırsızın elini kesin der mi?

Karınızı dövebilirsiniz der mi?

Zina yapan kadını taşıyarak öldürün der mi?

Nerede kafir müşrik bulursanız öldürün der mi?

Bütün bunlar insanlık ahlakına ve günümüz hukukuna aykırı değil mi?

Bu çağda köle, cariye, hür ayrımı geçer mi?

Allah değil mi? İnsanların kaldırdığı köleliği kaldırmaya Allah'ın gücü yetmedi mi?”

Sahi sen bu sorularıma niçin yanıt vermedin?

Acaba Ahmet Hulusi ne yanıt verebilir, ona söyleyebilir misin?

Şimdi kal sağlıcakla, sevgiler sana...

Hayri Balta. 17.8.2005

+

Sayın Hayri BALTA,

İlk olarak siz ateist değilseniz nesiniz “şüpheci” misiniz.

İkinci olarak tasarımcıyı kim tasarladı eskilerin itirazıdır.

Bu itiraza aşağıdaki alıntı ile cevap vermek istiyorum.

“Oysa bu, tutarlı bir itiraz değil. Biz, bilimsel olarak, ancak deney ve gözleme tabii tutabildiğimiz maddesel evrenin kökenini araştırabiliriz. Bu evrenin bir Tasarımcısı var ise, ki bence var, bu bizim bilemediğimiz bir varlık boyutudur ve O’nun hiçbir tasarımcısı, başlangıcı yoktur.

Bunu bir örnekle açıklayayım: Bir mağara duvarında özenli motifler gördüğümüzde, “bunları kim boyadı?” diye sorarak, bir ressamın varlığını çıkarsayabiliriz. Ama hiç göremediğimiz bu ressam hakkında “onu kim boyadı?” diye sormak yanlış olur. Ressam, bir çizim değildir ki “boyansın”. O farklı bir düzlemde vardır ve nasıl var olduğu sorusunu, salt elimizdeki verilerden yola çıkarak kanıtlayamayız..

Aynı mantıkla evrendeki tasarım bize bir Yaratıcının varlığını gösterir. Ama Yaratıcının doğası bilimin alanı dışındadır. Buna ancak dinler -ve eğer önemsiyorsanız felsefeler- aracılığıyla cevap aranabilir. Dolayısıyla sizin bu konudaki itirazınız da bence temelsizdir.”

Ahmet Hulusi’nin düşüncelerini dediğim gibi ilgili internet sitesinden inceleye bilirsiniz. Anlaşılan siz benim Ahmet Hulusi’nin; benim de katıldığım; Allah ismi ile işaret edilen konusundaki fikirlerini ya anlayamadınız yada anlamak istemiyorsunuz.

Sorulara gelince

Maide 38- Hırsızlık eden erkek ve kadının, yaptıklarına karşılık Allah’tan bir ceza olarak ellerini kesin. Allah daima üstündür, hikmet sahibidir.

Ayette dediği gibi yaptıklarına karşılık olarak diyor. Bence caydırıcılık açısından çok yerinde.

Günümüzde kapkaçı dehşeti için ve hortumcular için hiç de büyük bir ceza değil bence...

Nisa 34. Erkekler, kadınların koruyup kollayıcılarıdır. Çünkü Allah insanların kimini kiminden üstün kılmıştır. Bir de erkekler kendi mallarından harcamakta (ve ailenin geçimini sağlamakta)dırlar. İyi kadınlar, itaatkârdırlar. Allah’ın (kendilerini) koruması sayesinde onlar da “gayb”ı korurlar. (Evlilik yükümlülüklerini reddederek) başkaldırdıklarını gördüğünüz kadınlara öğüt verin, onları yataklarında yalnız

bırakın. (Bunlar fayda vermez de mecbur kalırsanız) onları (hafifçe) dövün. Eğer itaat ederlerse artık onların aleyhine başka bir yol aramayın. Şüphesiz Allah çok yücedir, çok büyüktür.

Ayette karınızı durup dururken ya da içip içip dövün demiyor. Eğer ahlaka aykırı davranışları varsa, en son çare olarak dövebilirsiniz eğer durumlarını düzeltirlerse bundan kaçınmamızı tavsiye ediyor. Ben şahsen her türlü şiddete karşıyım. En son çareye başvurmada sorunları çözebiliriz.

Nur 2- Zina eden kadın ve zina eden erkekte her birine yüz sopa vurun; Allah'a ve ahret gününe inanıyorsanız, Allah dinini tatbik hususunda sizi sakın acıma duygusu kaplamasın! Müminlerden bir grup da onlara uygulanan cezaya şahit olsun.

Ayette kadın ve erkeğe 100 sopa vurulsun diyor.

Kur'anda recim yoktur.

Kölelik meselesinde Kuran köleliği direk yasaklamamış ama kölelerin azad edilmesini tavsiye etmiştir. Bir çok meselenin affı için köle azad etme şartı getirmiş. Kölelerin azadı için onlara zekat verilmesini tavsiye etmiştir. Allah'ın her şeye gücü yeter elbette.

Enam 91. "Allah insana hiçbir şey indirmemiştir." demekle, Allah'ı gereği gibi tanıyamadılar. De ki: "Musa'nın insanlara bir nur ve hidayet olmak üzere getirdiği Kitap'ı kim indirdi? -Ki siz onu parça parça kağıtlar haline getiriyor ve bunları ortaya atıyorsunuz ama bir çoğunu gizliyorsunuz.- Bununla beraber şimdi size -ne sizin, ne atalarınızın- bilmediği hakikatler öğretilmekte. (Onlara cevaben): "Allah." de, sonra bırak onları daldıkları bataktaki oynayıp dursunlar.

Bakara (26) Allah bir sivrisineği, hatta üstündekini örnek vermekten sıkılmaz. İman edenler bunun Rablerinden bir gerçek olduğunu bilirler. kafirler ise: "Allah böyle bir örnek ile ne demek istemiş?" derler. Evet! Allah onunla bir çoğunu da şaşırtır, yine onunla bir çoğunu yola getirir. Onunla ancak fasıkları şaşırtır.

Bakara (171) O kafirlerin durumu, sadece bir çağırma ve bağırma başkasını duymaz bir kulakla haykırmanın durumuna benzer. Sağırdılar, dilsizdirler, kördürler, akıl da etmezler.

Zümer (71) Kafirler, bölük bölük cehenneme sevk edilmektedir. Nihayet ona vardıklarında kapıları açılacak ve bekçileri onlara:” içinizden size Rabbinizin ayetlerini okuyan ve sizi bugününüzle karşılaşacağınıza dair korkutan peygamberler gelmedi mi?” diye soracaklar, onlar da cevap vereceklerdir “Evet geldi.” Fakat azap kelimesi kafirlerin üzerine hak oldu.

Ben sizinle tartışmak istememiştim zaten.
Bundan sonrada size cevap vermeyeceğim.
Vural Erol, 17.8.2005

+

Sayın Vural Erol,
Önce sevgi, sonra sevgi bol bol...

Beni Ahmet Hulusi'yi ve seni anlamak istememekle suçlamıştınız.

Verdiğiniz yanıt iletiler sizleri çok güzel anladığımı göstermektedir.

Sen ki şeriat verilerini yerinde görmektesin.
Hortumcunun elinin kesilmesini istemektesin,
Yoktur benim sana zerrece sözüm, H.B. sana ne desin?

Demek dik başlılık eden kadın son çare olarak kocası tarafından dövülebilir.

Ya adam, çalışıp kazanmayan, bir asalak gibi karısının el kapılarında temizlikçilik yaparak getirdiği geliriyle beslenmekteyse...

Bu durumda kadın erkeğe ne edebilmelidir?

Arkasına düştüğünüz şeriat bu soruya bir yanıt getirmiş midir?

“Belki boşanırlar olur biter” dersiniz.

Ne var ki şeriata göre kadının boşama hakkı yoktur, bunu da bilir misiniz...

“Kuran’da recim yok!” demişsiniz.

Şimdi Ahmet Hulusi’ye sor bakalım.

Zina eden bekarsa kırbaçlanarak cezalanırken;

Evlü iken zina edenlere ne ceza verilir?

Bu konudaki ayet, Kuran'ın bir harfi bile değiştirilmemiştir diyenler tarafından tamamen ortadan kaldırılmıştır. Bu nedenle elinin altındaki meallerden (çevirilerden) hiç birinde göremezsiniz. Ancak Mekke'den gelen ve Diyanet Vakfının esas aldığı Kuran'da vardır.

Burada da ilginç bir durum vardır.

Diyanet Vakfı Kuran'ın ilk baskılarında recimle ilgili açıklama varken sonraki baskılarında bunu çıkarmıştır..

Yani senin Diyanet Vakfındakiler kendi kitaplarındaki açıklamalardan utanmışlardır.

İyisi mi sen bir de Suat Yıldırım tarafından çevirisi yapılan Kuran'a bak!

Demek şeriatın verilerinden olan "Hülle" kurumu da Allah'ın emridir.

Allah'ı, Peygamberi, kitabı böyle olana ancak ve dense dense: "Haydi bana da eyvallah artık!" denebilir.

"Ben sizinle tartışmak istememiştim zaten. Bundan sonrada size cevap vermeyeceğim." Demişsiniz.

Bari sizin son sorunuza da yanıt vereyim de ne ederseniz edin.

"İlk olarak siz ateist değilseniz nesiniz "şüpheli" misiniz."

Ben ne ateist'tim ne de dinsizim. Ben kendine göre dini olan biriyim.

"Yaratılışımın (fitratımın) gereğine uymaktır benim dinim."

Bu konuyu öğrenmek isterseniz Kuran'ın 30/30 ayetine bakmanı öneririm...

Kimsenin arkasına takılmış, kimsenin dinine, imanına, Allah'ına sığınmış değilim.

Bu dünyada yaşar kendir, benim Allah'ım, dinim, cennetim, cehennemim...

Şimdi kal sağlıcakla, sevgiler sana...

Av. Hayri Balta, 17.8.2005

+

Özde hepimiz biriz; benden de size sevgi ve saygılar.....

Size hülle ile ilgili aşağıdaki açıklama cevap olacaktır sanırım. Bilgileri taraflı düşüncelerle çarpıtmak ne kadar da kolay değil mi. Şeriatın bazı uygulamalarında insandan kaynaklanan bazı yorumlama hataları olmuştur ama Şeriatın uygulamalarını karalamak için bilerek çarpıtmak bence hiç saygılı bir davranış değildir.

Vural Erol, 18.8.2005

+

Sayın Vural Erol,

**Güzel gördüm taparım,
Çirkin gördüm kaçarım
Ben, doğru dürüst isem
Kimden, neden korkarım**

Yanıt verme gereği duyduğun için sağ ol!..

Öncelikle belirtiyim ki benim amacım; ne sana hakarettir, ne de dinine hakarettir.

Benim amacım insanları akılcı düşünceye davettir.

Allah'ın emri de bu değil midir?

Kaldı ki siz olgun, iyi bir insansınız.

Benim inancınıza ters düşen sert çıkışlarıma karşın ağızınızı bozmadınız.

Ayrıca din konusunda da bilgisiz sayılmazsınız;

Anlaşılan bu konu ile çok uğraşmışsınız.

Ancak İslam dini incelenirken konuya bir İslam gibi değil tarafsız biri gibi bakmalısınız...

Demektesiniz ki: **“Siz hem Kuran ı kabul etmiyorsunuz hem de size uygun gelen yerlerini örnek gösteriyorsunuz. Bu ne çelişkidir...”**

Bak benim olgun dostum;

“Ben nerde güzel gördüm taparım; nerde çirkin gördüm kaçarım.

İster Müslim de, ister kâfir... İşte budur benim dinim!”
(Fuzuli)

Kuran, boş bir kitap değildir;
Anlayabilen için hikmet dolu sözlerdir.
Bu gerçek erbabınca bilinir.
Aşağıdaki 2 örnek ayet bu sözlerimin delilidir.

1.”Onları doğru yola iletmek sana ait değil; ama Allah, dilediğini doğru yola iletir.” (K. 2/272)

2. “Ey Muhammed Rabbin dileyseydi, yer yeryüzünde bulunanların hepsi inanırdı. Öyle iken insanları inanmaya sen mi zorlayacaksın?” (K. 10/99 Diy.)

Bu sözleri Muhammed’in Rabbi, Tanrı’sı, Allah’ı (yani iç benliği, öz eleştirisi, sağduyusu, mantığı, vicdanı...) kendisine söylemiştir.

Sorarım sana Peygamber bu sözleri dinlemiş midir?
Dinlememiştir...

Bu ayetler de dinlemediğinin delilidir:

1. “Fitne kalmayıp yalnız Allah’ın dini ortada kalana kadar onlarla savaşın. Eğer vazgeçerlerse savaşmayın. Zulmedenlerden başkasına düşmanlık yoktur. (K. Bakara. 2/193)

2. “Allah yolunda hicret etmedikçe onlardan dost edinmeyin. Eğer yüz çevirirlerse onları tutun, bulduğunuz yerde öldürün. Onlardan dost ve yardımcı edinmeyin. (K. Nisa. 4/89)

3.“Allah ve peygamberleriyle savaşanların ve yeryüzünde bozgunculuğa uğraşanların cezası öldürülmek ve asılmak yahut çapraz olarak el ve ayakları kesilmek ye da yerlerinden sürülmektir. Bu onlara dünyada bir rezilliktir. Onlara ahrette büyük bir azap vardır.” (K. Maide. 5/33)

4. “Rabbin meleklere ‘Ben sizinleyim, inananları destekleyin’ diye vahdetti. ‘Ben inkar edenlerin kalplerine korku salacağım., artık onların boyunlarını vurun, parmaklarını doğrayın’ dedi.” (K. Enfal. 8/12).

5. “İnkarcılarla karşı karşıya geldiğinizde, boyunlarını vurun.” (K. Enfal. 8/12. 47/4)

6. “Fitne kalmayıp yalnız Allah’ın dini kalana kadar

onlarla savaşın.” (K. Enfal. 8/39)

7. ”Hürmetli aylar çıkınca, puta tapanları bulduğunuz yerde öldürün, onları yakalayıp hapsedin. Her gözetleme yerlerinde onları bekleyin.” (K. Tevbe. 9/5)

8. “Kitap verilenlerden Allah’a, ahret gününe inanmayan, Allah’ın ve Peygamberinin haram kıldığını haram saymayan, hak dini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar savaşın.” (K. Tevbe. 9/29)

9. “Ey Peygamber! İnkarcılarla ve iki yüzlülerle savaş. Onlara karşı sert davran. onların varacakları yer cehennemdir, ne kötü dönüşür.” (K. Tahkim. 66/9)

10. “Doğrusu İnkarcılar için zincirler, demir halkalar ve çılgın alevli cehennem hazırladık.” (K. İnsan. 76/4)

Verdiğim örneklerden ilk ikisi ilahîdir;

Bu iki örneğe karşıt olarak gösterdiğim on ayet ise siyasîdir.

Benim işim ilâhî olanlardır, siyasal olanla değildir.

Çünkü Allah şöyle demektedir:

“O, kimi dilerse ona bununla hidayet verir.

Allah kimi de saptırırsa artık onun yolunu doğrultucu yoktur.” (K. Zümer. 39/23)

Şimdi Allah’ın saptırdığını Muhammet mi doğru yola getirecektir?

Allah’ın dilemediğini Muhammed mi dileyecektir.

Dilememiştir, imana gelmeyenin boynuna kılıcı dayamıştır...

Kılıç zoru ile korkutmuş, imana getirmiştir.

İmana getirmiştir ama; o korkutarak imana getirdiklerinden Emeviler, kendisinden elli yıl sonra, evladı ayalini kılıçtan geçirmiştir.

Mekke’yi Medine’yi yerle bir etmiştir.

70 yıl Peygamberin ailesine (ehl-i beytine) küfür ettirmiştir...

“Harabat ehline hor bakma Şakir, defineye malik viraneler var.”

Ve bir de

“Bilgili olan değil bilge (vakıf-ı esrar) olan anlar bizi...”

Bil ki dostum; insanlar din için değildir; din, insanlar içindir.

İnsan, Tanrı’nın mabedidir (Tevrat)

İnsan Tanrı’nın çocuğu olabilir (İncil)

İnsan eşref-i mahluktur (Kuran)

Bu durumda bütün peygamberler, bütün kutsal kitaplar insan içindir.

İnsan’ın olgun insan olması (insan-ı kamil) içindir.

Eğer sen olgun insan **olabilirsen “Tanrı’nın gören gözü, konuşan dili, duyan kulağı olursun!”**

Ayrıca en önemlisi sen insan-ı kâmil olursun.

Allah seninle kalbin arasına girer.

“Allah kişinin kalbi ile kendisi arasına girer.” (K. 8/24)

Bak, Kuran’da bir de şöyle ayetler de vardır.

“Çünkü Allah, doğruları doğrulukları sebebiyle mükâfatlandırır.” (33/23-24)

İbadetleri nedeniyle demiyor, doğrulukları nedeniyle diyor.

Ben doğru olduktan sonra kimden korkayım...

Çünkü yazılmıştır:

“Velilere korku ve keder yoktur.” (K.10/62)

“Veliler; inanan ve kötü işlerden sakınan kimselerdir.” (K. 10/63)

Bu nedenle ben böylesi güzel ayetlere nasıl sırtımı dönebilirim.

Kuran’ı nasıl inkar edebilirim.

Ama Őu da var ki taa Asur, Babil, Akad, Sömerlerden kaynaklanan ve Mısır firavunlarınca uygulanan çapraz kesme (K. 5/33; bu bilgiyi de Kuran vermektedir...) ceza kuralları o günlerin toplumsal költörel gelişimi sonucu olarak İslam'a da geçmişken, ben bu tür kuralları; recm, kırbaç, el kesme, çapraz el ve ayak kesme, hölle, kadın dövme, kadını toplum yaşamından soyutlama ve erkeğın vesayetine verme ve yukarda örnek olarak verdiğım 10 ayet gibi sayısız kuralların Allah emri olduğuna nasıl inanırım.

Eğer ben bunlara inanırsam Allah'ı bilmeyenlerden sayılırım.

Ben Allah'ı bildiğım için Allah'tan korkarım...

Şimdi gelelim Őu hölle sorununa: İşte ayet:

“Eğer yine boşarsa (öçöncü defa) ondan sonra, kadını başka bir erkek nikâh etmedikçe ona helal olmaz...” (K. Bakara. 2/230)

Ya yeni koca boşamazsa, o zaman kadının “Yok yahu, ben bunun koynuna eski kocama yeniden dönmek için girdim!” deme hakkı yoktur.

Çünkü İslam'da kadın mallar arasında sayılmıştır...

Boşama hakkı yoktur...

Hem bu ayet müteşabih de değildir, muhkem ayetlerdendir.

Siz ve Türkiye Gazetesi yazarı istediğı kadar hölle yok deyiniz.

Erkeğın yaptığı yanlışlık (öç defa boşaması) ile bir kadın cezalandırılır mı?

Eski kocasına dönmek isteyen kadın, bir başka erkeğın koynuna sokulur mu?

İnsaf yahu Allah var!

Şimdi sana bu ayetin söyleniş nedenine ilişkin bir- iki hadis aktaracağım. Bu konuyu ister Ahmet Hulusi'ye, ister Türkiye Gazetesi Mehmet Ali Demirbaş'a sor bakalım, ne diyecekler:

1. Bu ayeti kerime Aişe binti Abdurrahman b. Atik el-Kurazi hakkında nazil olmuştur. Bu kadın, amcasının oğlu Rifaa b. Vehep b. Atik el-Kurazi ile evli idi. Hz Peygamber (s.a.v.)'in huzuruna vararak :

- Ya resullah! Ben Rifaa'nın karısı idim. Ancak o beni üç talakla boşayınca, Abdurrahman b. Zübeyr ile evlendim. Ama, Abdurrahmainki, şu elbisemin saçağı gibi yumuşak, dedi. Hz. Peygamber (s.a.v.) gülümseyerek ona:

- Rifaa'ya mı istiyorsun buyurdu? Kadın,
- Evet, dedi. Bunun üzerine Hz. Peygamber (s.a.v.)
- Hayır! O senin balcağızını, sen de onun balcağızını tatmadıkça, ona tekrar varamazsın, buyurdu.

2. "İbnu'l Münzir'in rivayetinde ise şu ibareler yer almaktadır.: "Abdurrahman onu boşayınca Hz. Peygamber (s.a.v.)'in huzuruna vararak:

- Ey Allah'ın elçisi! O, bana dokunmadan beni boşadı. İlk kocama dönebilir miyim? Dedi. Hz. Peygamber (s.a.v.):

- Sana dokunmadıkça hayır! Buyurdu. Bu ayet onun hakkında nazil olmuştur".

Alimler bu konuda şöyle demektedirler: "İkinci kocasının onunla cinsi münasebette bulunması lazımdır. Onunla cinsi münasebette bulunup da onu boşarsa ilk kocasına dönmesinde herhangi bir beis yoktur.

(Bkz. Buhari Sahih, K. Eş Şehadet, K. Et-talak. Müslüm Sahih, K. El-Talak1,2,3,4,5,Ebu Davud, Sünen, K. Et-Talak, B. 49; Tirmizi, Sünen K. En-nikah, B. 27)

İslam'da Hülle var mıymış yok muymuş Allah hakkı için söyle...

Yaa benim güzel dostum, İslam'ı savunmak zordur. Bunun içindir ki radikal İslamcıların bir elinde Kuran, bir elinde ise kılıç bulunur.

Eğer Kuran'da yazılanlara inanmazsanız, boynunuza kılıç vurulur.

Tıpkı Ömer'in yaptığı gibi...

Benim olgun arkadaşım; ben Allah'ın yolundan gidiyorum...

Senden tekrar tekrar özür diliyorum.

Ne dinine ne de sana hakaret ediyorum....

Ben gerçekleri söylüyorum.

Gerçekleri söylememeli miyim?

Saygılar, sevgiler sana...

Şimdi kal sağlıcakla,

Hayri Balta, 18.8.2005

+

Sayın Hayri Balta,

Ben Elhamdülillah Allah'a inanıyorum ve Hz. Muhammed'in onun kulu ve elçisi olduğuna inanıyorum. Hz. Muhammed'in her söylediğine ve Allah'tan bize her naklettiği vahye inanıyorum. Bana göre mantıklı olana ve bana uyana inanıp; bana gerek yetiştirme tarzımdan dolayı, yada empoze edilenlerden dolayı veya kendi egoma uymadığı için ve de kendi zannımdan dolayı veya bana göre mantıksız diye uymayanlara da inanmamazlık etmiyorum.

Bana ilk seferde ters gelen konu olursa önyargısız olarak araştırdığımda ve zanlarımdan arınarak bakıyorum ki hepsi akla ve vicdana uygun. Yinede eğer bana göre mantıksız görünürse bana uymayan olsa bile inancım gereği bunlara inanıyorum ve onaylıyorum. Çünkü her şeyi en iyi bilen Allah tır ki ben Şu an Kuran'ın her kelimesine inanıyor ve onaylıyorum.

Gerçekten biraz önyargısız yaklaşırsanız Kuran'daki her kelimenin altında binlerce hikmet yatmaktadır. Buna tüm içtenliğimle söylüyorum. Yeter ki biraz zanlarımızdan uzaklaşabilelim.

Ayrıca sizi anlayamıyorum Allah'a inanıyorum diyorsunuz ama bence siz Allah'a değil kafanızda yarattığınız tanrıya inanıyorsunuz yani kendi hevanızı tanrı edinmiş olmalısınız. Çünkü Hz. Muhammed'in bildirdiği Alemlerin Rabbi olan Rahman ve Rahim Olan ALLAH tır. Onun her söylediği haktır.

Hz. Muhammed resullüğünü bildirmeden öncede

Muhammedül Emin olarak biliniyordu değil mi? İnsan ya dürüsttür yada değil... Bir kişi bazen çok güzel ve mantıklı hatta evrensel şeylerden bahsederken; bir yandan da sana göre saçma ve akıldışı bazılarına göre bilim dışı şeyler söyler mi. Lütfen biraz tutarlı olun .

Hız. Muhammed'e kendi amcası bile düşman olmuştur hele ki çıkarlarına ters düşen kişiler ona düşman olmasın. Hız. Muhammed'e ve diğer Resullere her kim düşman olmuş ise Resuller getirdikleri sistem ile onların düzenini bozmuş para ve güç kazanma kaynaklarını kesmiş o zaman düşman olmuşlardır. Öz amcası bile. Para ve Güç için Allah'a Resullerine Kitaplarına ve Allah'ın dinine düşman olmuşlar, para için dindar görünüp halkın dini duygularını sömürmüşler..

Hız. Muhammed nasıl yaşamış, nelere sahip olmuş ama bunlar dağıttığı için hangi şartlara yaşamış ve ölürken ne miras bırakmış.

Hız. Muhammed'in nasıl birisi olduğu ile ilgili bir olay anlatacağım: "Hız. Muhammed son günlerinde bir cuma vaazında ahaliye sormuş hakkınızı helal ediyor musunuz diye. Ahaliden biri demiş benim bir hakkım var. Nedir demiş Hız .Muhammed. Siz demiş bir gün beraber at sürerken atınıza kırbaç vururken benim sırtıma vurmuştunuz.

Ben de şimdi bunun hakkını istiyorum. Ne istiyorsun demiş Hız. Muhammed adam demiş kısas isterim. Sahabe ayağa kalkmış. Oturun demiş Hız. Muhammed . sırtını dönmüş vur demiş. Adam ama bana kırbaç ile vurdunuz demiş. Kırbaç getirmişler. Adam demiş ama benim sırtım çıplaktı demiş. Herkes şaşkınlık ve öfke içinde homurdanmalar başlamış... Tamam demiş Efendimiz ve sırtını açmış.. Adam göz yaşları içinde sadece efendinizin sırtını öpmüş... ve demiş ki Benim amacım sadece sizin teninizi öpmektir o kadar.." Şimdiki Devlet başkanlarının yanına yanaşılmıyor Hatta onlar namaz kılarken korumaları safların arasında güya ayakta onları koruyorlar.....

Siz de geçmişte Hız. Muhammed'e düşman olmuş kişilerin onu alt etmek için ortaya attığı yalanlara bakarak Hız. Muhammedi değerlendirmeyin. Lütfen Ön yargılı ve eskilerin zanları ile hareket etmeyelim.

Size ben açıklama getiriyorum ama siz zannınızdan dolayı anlamak istemiyorsunuz. Hep kendi tarafınızdan yaklaşıyorsunuz.

Savaş ayetlerinde gidin Hilal Seferleri yapın demiyor. Sizinle savaşanlarla savaşın diyor fitne çıkaranlarla sizin kuyunuzu kazanlarla zulmedenlerle savaşın diyor. Lütfen o devirdeki şartları bu devrin şartlarıyla değerlendirmeyin.

Hülle için yok demiyorum ki var ama çarpıtılarak yanlış uygulanması İslam'ın suçuymuş gibi yapmayın lütfen.

Müslümanların yanlış uygulamalarını İslam'a mal etmeyin adam Müslüman ama İslamiyet'le alakası yok Kuran-ı Kerimi ve Hadisleri hiç okumamış duydukları ile Müslüman'ım diyor belki iyi niyetli ya kötü niyetli insanlar Müslüman kimliği ile her türlü pislği yapıyor sonra bunu İslam adına yaptım diyor. Lütfen Kötü doktorlar var diye Tıp ilmini terk mi edelim Tıpta yanlış uygulamalar oluyor diye TIP fakültelerini mi kapatalım Hipokrat yemini ediyorlar ama dini imanı para... Bunun gibi örnekleri uzatabiliriz.

İnsan her şey insanda..... iyi de..... kötü de.....

Size ricam vaktiniz varsa Ahmed Hulusi'nin Öncelikle İslam isimli kitabını okuyun. Ama lütfen önyargısın okumaya çalışın. Okursanız bana görüşlerinizi bildirir misiniz?

Ben Okudum.....

Asında ben bu kitapları kendi aileme okuyun diye tavsiye ediyorum ama Onlar okumuyorlar ya da okuyamıyorlar.

Sonuç olarak:

Nitekim, aşağıdaki âyet de, her şeyin, “fıtratları sonucu olarak kendi varoluş programları doğrultusunda fiiller ortaya koyduğuna”, işaret eder..

- “Kul, küllün ya'melu alâ şâkıletihi !...” (17-84)

- De ki: HEPSİ DE PROGRAMLARI DOĞRULTUSUNDE FİİLER ORTAYA KOYARLAR!.

Yani, “ALLAH”ın “FÂTİR” olması, tüm, canlı ve cansız diyerek bize göre ayırım yaptığımız varlıkların, yaratılış programları gereği olarak “kulluk” etmekte oldukları sonucunu ortaya koymaktadır....

Ahmed Hulusi

17/84. Kul küllüyy ya'melü ala şakiletih fe rabbüküm a'lemü bi men hüve ehda sebıla

Diyanet:17/84. De ki: “Herkes kendi yapısına uygun işler görür. Rabbiniz, en doğru yolda olanı daha iyi bilir.”

Yaşar Nuri Öztürk: 17/84. De ki: “Herkes, kendi varlık yapısına uygun iş görür. Yolca daha doğru gidenin kim olduğunu Rabbiniz daha iyi bilir.”

E.Hamdi Yazır: 17/84. De ki: “Herkes kendi uyarına=temayülüne göre hareket ediyor. O halde kimin en doğru yolda olduğunu Rabbiniz daha iyi bilir.”

Not: Ben bu yazışmayı yalnızca Allah rızası için yapıyorum size galip gelmek gibi bir niyetim kesinlikle yoktur.

Allah size ve bize Hidayet nasip etsin.

Saygılarımla

Vural EROL, 19.8.2005

+

8 ENGİN PALANCI,

İslamiyet ayrıca şunları da emreder:

Maide. 5/38. Erkek hırsız ve kadın hırsızın, yaptıklarından ötürü Allah tarafından ibret verici bir ceza olarak, ellerini kesin. Allah Güçlü'dür, Hakim'dir.

Evet, Allah ne güzel demiş. ben gelip senin yıllarca alın terinle aldığın malı çalıp gideyim, sende helal olsun, ne olacak mı diyeceksin, belki de senin yıllarca sağlığın pahasına toplamış olduğun para gitmiştir. Bu ceza caydırıcı. Senin herhalde Avrupa veya Amerika yasalarından hiç haberin yok.

Ha pardon, bizim yasalarımız çok süper, hem kapıp kaçarlar, üstüne de ölebilirsin. bir kaç ay yatar çıkarlar. Bu mu daha iyi. Bu ceza da teşvik edici.

Maide. 5/51. Ey İnananlar! Yahudileri ve Hristiyanları dost olarak benimsemeyin, onlar birbirlerinin dostudurlar. Sizden kim onlara dost olursa o da onlardandır. Allah zulmeden kimseleri doru yola eriştirmez.

Ne yani, Romanya'nın şimdiki durumu bile bizden çok daha kötü, Ayrıca biz ondan AB ye girmek için gerekli şartları fazlasıyla yerine getirdik. Onlar 2007 de tam üye,

biz daha müzakerelere bile başlamadık. Başlasak da almayacaklar, Güney Kıbrıs sorunları hallolmadan üye bile oldu. Biz Almanya insanlarını çok severdik onlar için 1. dünya savaşına girdik. Unutma ki onlarda dönüp babana ve dedene Barbar dediler. Adam yerine bile koymadılar. Ama sen onları devletinden ve milletinden daha çok seviyorsun. İnsan hakları diyorlar, Türkiye'deki insanlar sanki hayvan. PKK'yı destekliyorlar, Kürt hakları deyip yüzyıllardır sorunsuz yaşadığımız Kürt kardeşlerimizle aramıza fitne tohumları ekiyorlar. İngiltere'ye Musul ve Kerkük petrollerini Lozan'da verirken Türkiye'ye verilecek % 8 lik pay nerede. Tek kuruş bile ödeme yapılmadı. Daha yüzlercesini sayarım. Yanılıyorsam söyle. İşte Allah bunları bize açık bir şekilde bildirdi.

Tevbe/9/5. Hürmetli aylar çıkınca, puta tapanları bulduğunuz yerde öldürün; onları yakalayıp hapsedin; her gözetleme yerinde onları bekleyin. Eğer tevbe eder, namaz kılar ve zekat verirlerse yollarını serbest bırakın. Doğrusu Allah bağışlar ve merhamet eder.

Doğrudur, yalnız bilmen gereken bu ayet-i kerime Mekke (Kabe) için inmiştir. Sadece orası için geçerlidir. Gayrı Müslim olan hiç kimse Kabe'ye sokulmadı ve sokulmayacak da.

Tevbe. 9/29. Kitap verilenlerden, Allah'a, ahiren gününe inanmayan, Allah'ın ve peygamberinin haram kıldığını haram saymayan, hak dinini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar savaşı.

Maşallah, Allah ne güzel buyurmuş; Savaşarak alınan gayrı Müslim olan bir yerdeki insanlar, İslamiyet'i kabul ettiklerinde, üzerlerine düşen vergi demek ki kalkar. Sanki o ülkenin kendi insanıymış gibi. İşte İslamiyet budur.

İngilizler, Fransızlar ve Almanların asırlardır yaptığı gibi değil. Moritanya'ya bak, Raunda ya bak, Lübnan a bak daha

nicelerinde vergi hala alınmaktadır. Oysa raunda, Moritanya gibi ölkeler Hristiyan'dır çoğunlukla.

Tevbe. 9/41. Gerek yaya olarak, gerek binek üzerinde Allah yolunda sefere çıkın. Mallarınızla, canlarınızla Allah yolunda cihad edin. Eğer bilerseniz bu sizin için daha hayırlıdır.

Evet, zalimlere karşı mutlaka savaşmak gerek. Ne yani diyelim ki ABD Türkiye ye savaş açtı, Türkiye buyur gel bizi vur mu diyecek.

Ve gücü yeten herkes bu savaşa katılmalı. Daha sonra 91. ayet inerek, bu savaşa katılmayacak olanlar, şöyle sıralanmıştır. Zayıflar, Hastalar, ve savaşta harcayacak bir şey bulamayacak kadar fakir olanlar bu hükmün dışında bırakılmıştır.

Tevbe. 9/73. Ey Peygamber! İnkarcılarla, ikiyüzlülerle savaş; onlara karşı sert davran. Varacakları yer cehennemdir, ne kotu donuştur.

İnkarcı ve iki yüzlü bunlar zaten insanlara kötölük yapanlar ve doğru konuşmayanlardır. Bunlarımı bana örnek veriyorsun. Sen sanki insanın suratına bakarak, gözünün üstünde kaşın var diyenlerdensin.

Tevbe, 9/113. Cehennemlik oldukları anlaşıldıktan sonra, akraba bile olsalar, puta tapanlar için mağfiret dilemek Peygamber'e ve müminlere yaraşmaz.

Peygamber bile olsa, Allah'a itaat etmedikçe, kimse onu kurtaramaz. Bundan daha adil ne olabilir ki.

Tahkim. 66/9. Ey Peygamber! İnkarcılarla ve ikiyüzlülerle savaş; onlara karşı sert davran. Onların varacakları yer cehennemdir, ne kotu dönüştür!...

İnkarcı ve iki yüzlü bunlar zaten insanlara kötölük yapanlar ve doğru konuşmayanlardır. Bunlarımı bana örnek veriyorsun. Sen sanki insanın suratına bakarak, gözünün üstünde kaşın var diyenlerdensin.

Bakara. 2/193. Fitne tamamen yok edilinceye ve

din (kulluk) de yalnız Allah için oluncaya kadar onlarla savaşın. Şayet vazgeçerlerse zalimlerden başkasına düşmanlık ve saldırı yoktur.

Ne yani fitnecilere ve zalimlere karşı sessiz mi kalalım. İnsanların hakları ne olacak.

Nisa 4/3. Eğer (kendileriyle evlendiğiniz takdir de) yetimlerin haklarına riayet edememekten korkarsanız beğendiğiniz (veya size helâl olan) kadınlardan ikişer, üçer, dörder alın. Haksızlık yapmaktan korkarsanız bir tane alın; yahut da sahip olduğunuz (cariyeler) ile yetinin. Bu, adaletten ayrılmamanız için en uygun olanıdır.

Bu da çok doğru, Allah tek eşliliği tavsiye etmiş ve haklarını saymış.

Nisa 4/34. Allah'ın insanlardan bir kısmını diğerlerine üstün kılması sebebiyle ve mallarından harcama yaptıkları için erkekler kadınların yöneticisi ve koruyucusudur. Onun için iyi kadınlar itaatkârdır. Allah'ın kendilerini korumasına karşılık gizliyi (kimse görmese de namuslarını) koruyucudurlar. Baş kaldırmamasından endişe ettiğiniz kadınlara öğüt verin, onları yataklarda yalnız bırakın ve (bunlarla yola gelmezlerse) dövün. Eğer size itaat ederlerse artık onların aleyhine başka bir yol aramayın; çünkü Allah yücedir, büyüktür.

Allah ne güzel buyurmuş. Sana bir soru; Senin karın senin yatağını çiğnetse sen ne yaparsın ?

Nisa. 4/11. Allah size, çocuklarınız hakkında, erkeğe, kadının payının iki misli (miras vermenizi) emreder. (Çocuklar) ikiden fazla kadın iseler, ölünün bıraktığının üçte ikisi onlarındır. Eğer yalnız bir kadınsa yarısı onundur. Ölenin çocuğu varsa, ana-babasından her birinin mirastan altıda bir hissesi vardır. Eğer çocuğu yok da ana-babası ona vâris olmuş ise, anasına üçte bir (düşer). Eğer ölenin kardeşleri varsa, anasına altıda bir (düşer. Bütün bu paylar ölenin) yapacağı vasiyetten ve borçtan sonradır. Babalarınız ve oğullarınızdan

hangisinin size, fayda bakımından daha yakın olduğunu bilemezsiniz. Bunlar Allah tarafından konmuş farzlardır (paylardır). Şüphesiz Allah ilim ve hikmet sahibidir.

Evet bana şunu söyle; Erkek evini geçindirmekle yükümlü, kadın ise ev işlerinde. Yani hayat paylaştırılmış.

Bu durumda paraya kimin daha çok ihtiyacı var ?

Ayrıca kadının kocasının kazandığı para üzerinde hak sahibidir. Erkek ise kadının mirasında hak sahibi değildir. Dolayısıyla, kadının zaruriyeti erkekten daha azdır. Erkeye 2 pay, kadına 1 pay verilmiştir, Yalnız vasiyet yapılmamışsa. Vasiyet varsa, vasiyet geçerlidir.

Şüphesiz Allah doğruyu söyler. Senin dinin veya hukukun ne söyler ?

+

Senin bu iş için günde kaç saatini ayırıyorsun? Mesleğin ve gelirin nedir? Hem dinlere inanmam diyorsun hem de bu işe çok zaman ayırıyorsun?.. Bu nasıl iş?

Sen; “dünün bilinmeyenleri bugün biliniyor, bu günün bilinmeyenleri yarının bilineni olacak” diyorsun ve diyorsun ki bir yaratana bağlanmamalıdır. Daha güçlü bir kanıtın varsa söyle de herkes bilsin.

Senin varsayımların ise buna kimsenin ihtiyacı yok.

İslamiyet insanlara şunları emreder ve öğütler;

1. Okumayı ve öğrenmeyi
2. Komşu haklarını
3. İnsana değer vermeyi
4. Kimsenin hakkını yememeyi
5. Adaletle davranmayı
6. Bütün insanların eşit olduğunu (üstünlük yalnızca takvadır)
7. Yakınlarına, yetimlere ve yoksullara, yolda kalmışlara, dilenenlere ve kölelere yardım etmeyi ve sevdiğimiz maldan onlara harcamamızı.
8. Antlaşma yapıldığı zaman, sözlerini yerine getirmeyi
9. Sıkıntı, savaş ve hastalık zamanlarında sabretmeyi,
10. Kazandığı maldan zekat vermeyi
11. Hiç kimsenin günahını bir başkası çekemeyeceği
12. Dinde zorlama yoktur.
13. Bir gülümsemenin bile sadaka olduğunu

14. Suçu ispat edilemeyen herkesin masum olduğunu

Sana daha yüzlercesini sayarım. Bunlar mı kötü. Bunlar mı insanı kandırıyor.

Sen yukarıdaki saydığım maddelerin 8. cisine sadık kalmadın ve varsayımlarınla Allah'ı inkar ediyorsun. Sana ancak diyeceğim, Rabbimin dediğidir;

Rahman ve Rahim Olan Allahın Adıyla,
Yakında mağlup olacaksınız ve cehenneme sürüleceksiniz. Orası kalınacak ne kötü bir yerdir.

Şüphesiz Allah doğruyu söyler.

Engin PALANCI, 9/9/2005,

+

Ey Ateistler,

Kendi yaptıklarınıza ve kendi hayal ürünlerinizi ilahlaştırıp, sapkınlığa doğru gitmekten vazgeçin.

Unutmayın ki siz kendi kalp atışınızı dahi kontrol edemezsiniz. Onu da kontrol eden siz olamazsınız. Buna rağmen kendisini ilah yapan veya ilaha ortak koşanlardan olmayın.

Allah doğmamış, doğrulmamıştır. Her şeyden münezzehtir. Rahmandır ve Rahimdir. Bağışlayandır, Affedendir, merhameti boldur. Adalet sahibidir. Hakimdir. Kadirdir. Eşi ve benzeri yoktur. Ortağı yoktur.

Sizler Allah'ın yarattığı güzel varlıklarsınız. Sakın ha, gaflete düşüp ona ortak koşmayın.

Bu mübarek ayda, Bütün hayır kapıları açılır, insanlar için tevbe fırsatıdır. Asla geri çevrilmez. Şüphesiz Allah bağışlayan ve affedendir. Bu şerefe ulaşın.

Allahın rahmeti ve bereketi bütün insanların üzerine olsun.

Engin PALANCI, 9/9/2005,

+

Mustafa Kemaloğlu'ndan:

Siz bu çağdışı, günümüz insanlık anlayışına sığmayan ayetleri 2005 yılında yaşayan bir insan olarak haklı gördüğünüze göre, sizinle tartışacak bir konum kalmamıştır. Bu size son cevabımdır.

Siz, Kuran emirlerini Allah'ın emri sanarak aynen

uygulamak isteyebilirsiniz, ama çağdaş dünyanın çağdaş insanlarını karşınızda bulacaksınız.

M. Kemaloğlu, 5.10.2005

+

Çetiner Dostum,
Önce sevgi sundum.

Yazılarıma gösterdiğiniz ilgiden memnun oldum.

Değil mi ki tartıştığın inanç grubu var.

Bu durumda gözden geçirerek yeniden yazdığım “AYDINLANMA” adlı kitabımın Tanrı bölümü ile ilgili olanı okumanda yarar var.

Sitem için yazdığım yazlar dipsiz kuyuya atılan taşlar gibi.

Gönderdiklerimin “Aldım teşekkür ederim” ya da “Benim için zaman harcam!” demeye değmiyor eli .

Düşünüyorum, sessiz kalan bu dostlara göndermeli mi göndermemeli mi?

Yavaş yavaş sileceğim ilgisiz kalan dostların mektup dosyamdaki adreslerini...

Şimdi kal sağlıklıyla,

Sevgiler sana...

H.B. 11.10.2005

+

Merhaba Sayın Balta,

Sizin yazılarınız, bilgisayarımın arşivinde saklanıyor ve sitenize yeni bir ekleme olduğunu haber veriyor.

Ben de sizinle pek haberleşmiyorum, malum günlük işler ve grup moderetörlüğü ve “İslamiyet Gerçekleri” sitesinin güncellenmesi epey vakit alıyor.

Sessiz kalmak, yazıların okunmaması ve kullanılmaması anlamına gelmiyor.. Aman, sessiz kalan arkadaşları mesaj listenizden sakın silmeyin, ben de bu arada yanlışığa kurban gitmeyeyim..

Saygılarımla,

Mustafa Kemaloğlu, 19.10.2005

+

9 ALİ BAYRI,

Sayın Hayri Bey,

Çok değerli, birikimli, gökkuşağı gibi aydınlık internet sitenizi rastlantısal bir gezinti sırasında keşfettim. Bu çabalarınızı hem kutlar, hem de daha zenginleşerek sürmesini içtenlikle dilerim.

Bu mektubu yazmamdaki diğer bir amaç ise şu: Sitenizi incelerken çok değerli, güzel insan Sayın Şükrü GÜNBULUT'un adı ve yazıları ile de karşılaştım. Kendisini çok eskilerden tanımakla birlikte (umarım beni anımsayabilecektir) yine de uzun zamandır bir iletişim halinde değilim.

Biliyorum sevgili Şükrü bey asla boş durmaz. Sürekli beyin fırtınaları estirir ama ben yine de şu anda kendisinin nerede ve nasıl olduğunu çok merak ediyorum. Hatta mümkünse bu uzun süreç peşinden sesini duyabilmeyi dahi diliyorum.

Mümkünse sizden istemim, bu mektubun bir kopyasını Sayın GÜNBULUT'a iletebilmeniz ya da bu mümkün değilse bile en azından bana bir bilgi notu gönderebilmenizdir.

Esirgemeyeceğinizi umduğum bu katkınıza şimdiden çok teşekkür eder, tekrar çalışmalarınızın daha fazla insana ve okura ulaşması dileklerimle saygılarımı sunarım efendim.

Ali BAYRI

(Turizm Bakanlığı'ndan eski bir dost)/Ankara

+

Sayın Bayrı,

Önce sevgi, saygı.

Sitemizle ilgili beğeniniz sevindirdi beni.

O kadar çok ki Sitemizi okuyup da bana ana avrat söveni.

Böylesine güzel övgüler cesaretlendiriyor beni.

Mektubun Şükrü Günbulut'a okunmuştur.

Ayrıca telefon numaran da kendisine verilmiştir.

Belki şimdiye dek aramıştır.

Şimdi kal sağlıcakla,

Sevgiler sana,

Av. Hayri Balta, 25.7.2007

+

10 ATILLA GENİS,

Senin tanrın zaten hiçbir zaman hoşgörölü olmadı Gandalf. İslamiyeti yayacağız diye kaç kelle aldı senin tanrın, kaç ülkeyi kılıçtan geçirdi, kaç Türkü öldürdü?

Cihat ne demek. Senin ülkeni işgal ettiler zamanında, senin tanrının adıyla ettiler, zulmettiler ve başka ülkelere de aynısını yaptılar. Senin tanrın kime hoşgörölü peki?

İşgal edene mi, edilene mi? Peki senin mantığınla gidersek, işgal edenin yaratıcısı kim, işgal edilenin kim?

Peki Sünnilerin tanrısı kim? Şiilerin kim? Hristiyanların, Budistlerin, Musevilerin tanrısı kim? Hiç Tevrat'a baktın mı, senin tanrın Tevrat'ı da kendisinin gönderdiğini söylüyor, o kitapta insanları nasıl katledeceklerini öğretiyor tanrı, çocuk çocuk kıymdan geçirin diyor.

Evet haklısın, senin tanrın HİÇ HOŞGÖRÖLÜ DEĞİL. Şükür ki benim tanrım, senin tanrın değil. Sevgiler

Atilla Genis, 20.8.2006

+

11 GANDALF,

Sayın Genis,

Biraz yargılayıcı ve şiddetli ifadelerinize rağmen anlatmak istediğimizi anlıyor ve o yüzden yazıyorum. Farklı tanrıların varolduğuna inandığınızı sanmıyorum. Ama Tek Olanın iradesine ilişkin yanlış düşündüğünüzü sanıyorum.

Herkesin tanrısı aynı dostum ama insanların işte kahrolası bir özgür iradeleri de var onları farklı kılan da bu. Birincisi ne oluyorsa Tek Olan istediği için oluyor bize kötü gibi görünse de olayların varoluşsal düzeyde bir anlamları ve gayeleri vardır.

Benim tanrım İslam'ı yaymak için kelle alın demedi. Onların dini onlara sizinki size dedi, Sabiiler ve ehli kitaptan iyi işler işleyenler kurtulacak dedi. Ama bazı anlayışsızlar habire savaşıla ilgili bazı ayetleri gündeme getiriyorlar.

İşte o ayetler kendisine saldırıldığında, zulme uğradığında ne yapılacağını anlatmaktadır. Bu da doğaldır. Bu ayetlerin asıl anlamları olan Batını sırlarına ve ruhsal anlamlarına girmiyorum çünkü ezoterik bir grup olsa da bunları önemsemeyenler var biliyorum. Kimse ezberlerinin bozulmasını istemiyor.

Ben ayetlerin yani simgelerin ki Arapça ayet simge

demektir, ezoterik anlamlarından konuşmaya çalıştıkça bunu görmezden gelerek ezberledikleri alana çekmeye çalışanlar var.

Hepsine ve görüşlerine saygım var ama MADDİ HATA yapılmasına bilgi adına en azından bildiklerim adına bir şeyler söylemek zorunda hissediyorum. Yani Muhammed sahtekar demek hoşgörüyü sevgiyi hak ediyor ama aksini söylemek neden etmiyor ki.

CIHAD Arapça bir kelimedir ve sözlükteki karşılığı ÇABA dır. Hatta dilimizde CEHT ETMEK anlamında bir şeyler için uğraşma anlamında deyim olarak da girmiştir. Cihat savaş demek değildir. Bir savaştan dönerken gururlananlara Hz Muhammed ASIL CIHADA DÖNÜYORUZ demişti yani yaşamın içindeki tekamül mücadelesi.

Elbette savaşın içinde de cihad kapsamına girebilecek yönler vardır. İşte dediğimiz gibi ülkesi işgal edilenin savaşması bir anlamda bu kapsamdadır. Ama asla birini Müslüman yapmak için savaşmak cihat değildir tarihte de olmamıştır.

Politikacıların sultanların yaptıklarını haklılaştırma çabaları başka bir şeydir günümüzdeki Egemen güçlerce üretilen ve kullanılan fanatikler de başka bir şey...

BENİM TANRIM VEDALARI TEVRATI INCILI KURANI GÖNDERDİ ve diğerlerini de. Hiç biri birbirini yanıtlamaz hepsinin hitap ettiği çağlar ve insan türleri vardır. Eğer EZBERLERİN dışında bunun nasıl olduğunu bilmek isterseniz konuşuruz...

Artık anlayalım yüzyıllardır oluşturulan din anlayışlarını hakikat kabul etmek zorunda değiliz gerçeği batını yorumlarını keşfetmek zorundayız.

Gandalf, 20.8.2006

+

Ah! Gandalf.

Abi. Neden böyle ayrı gayrı insan oğlu?

Onları birleştireceğim diyen şeyler değil mi bölen. Yetmiyor mu aklımız?

Kaç tanrı var ki her tanrı kendi halkını savunsun ve korusun?

Ahmet Yılmaz..., 20.8.2006

+

Ah Ahmet hep aynısın ya...

İnsanları ayırmamış bölmemiş herhangi bir şey var mı
söylesene Ahmet Yılmaz..

Gandalf, 20.8.2006

+

Sayın Balta,

Hah işte her şey burada saklı..

"Bir önerim olacak sana; "Şu '**sırların sırrını**' ağzına
alma!.."

"Neymiş bakalım şu sırlar sırrı, açıkla!.." derler sonra
adama!.."

Evet, şu sırlar açıklansın da biz de bilelim..

Ha bir de Kuran der ki, "biz apaçık bir kitap indirdik.."

Yaw, bunlar ayetler de sır var diyerek Kuran'a da karşı
geliyorlar.. Dinden imandan oldular farkında değil..

Korle, 20.8.2006

+

Ahmet Yılmaz, Atilla Genis ve Nesrin hanımın dikkatine...

**"Kitap verilenlerden, Allah'a, âhret gününe
inanmayan, Allah'ın ve Peygamberinin haram kıldığını
haram saymayan, hak dinini din edinmeyenlerle
boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar
savaşın."** (K. 9/29. 2/193. 8/39

Bu ayette; inançlara saygı, hoşgörü var mı? Bu ayet;
ya Müslüman olacaksın ya da Müslüman olmamamın
cezasını Müslüman'dan daha çok vergi ödeyerek
çekeceksin!" diye farklı inançtaki insanlara dayatma değil
mi?

Ayet Allah kelamı ise Allah, Peygamber sözü ise
peygamber böyle söz söyler mi? Ama söylemiş işte...

Daha ne diyebiliriz...

Sevgilerimle...

Av. Hayri Balta, 20.8.2006

x

Sayın Hayri Balta Bey,

Sözlerinizin her harf, her satır ve her cümlesine harfiyen
katılıyorum.

Ama bazılarının anlamadığı ya da anlamak istemediği

sorun ise şu; (Neden acep?)

Kuran, Tevrat ya da İncil. Hiç fark etmiyor. Çelişkili ya da olmaması gereken bir süre ya da ayet söylediğinizde “sen anlamazsın” ya da “o, o anlama gelmez” gibi tutarsız savlarla savunma yapılması.

Oysa eğer Tanrının sözleriye bunlar nasıl olurda kendi içinde çelişki barındırır.

Bu anlatılacak bir şey değil zaten. Bu zamanla o kişinin anlaması gereken bir gerçek.

O yüzden ben arkadaşların üzerine fazla düşmüyorum.

Ve sizi zevk ve ilgiyle takip ediyorum üstat.

Tüm içten dileklerimle

Ahmet Yılmaz., 21.8.2006

+

12 NESRİN BOSTANCI,

Muhammed yalancı değildir. Kendisine bildirileni bildirmiştir. Bunda bir yalan yok ancak nihayetinde bir insandır.

Kuran tanrı sözüdür demişsiniz, bu gerçek değildir. Tanrının söz söylediğini söyleyen her kim varsa o da yalandadır. Kendi farkında olsun ya da olmasın. Kuran Cebrail adlı -melek olarak nitelendirilen- varlığın insan olan Muhammed’e vahy denilen bir iletişimle verdiği bilgilerin bütünüdür. Muhammed Cebrail ilişkisi vardır.ki bu ilişkinin ne olduğu konusu da muammadır. Bu ilişki anlaşılmaz ve sorgulanmaz sayılırsa kuşkular devam edecektir.

Cebrail adlı varlık tekil ve çoğul hitaplar kullanarak dünya, insan, evren işleyiş mekanizması ile ilgili bilgiler vermiştir.ve ben ve biz diyerek,çeşitli anlatım yolları ile, kendisinin de dahil olduğu sistemin elemanlarının, dünya yönetimindeki fonksiyonlarını açıklamıştır.

Olay budur.Muhammed'den veya o dönemde yaşayan insanlardan daha ileride, daha tekamül etmiş varlıklar vardır. Varlıkların iletişimi ve yanlış bilinen değerler üzerine bilgi paylaşımı, şimdi olduğu gibi o zaman da mümkündür. Yaratılmışların tekamülü yani. Ya da Muhammed kendisinde olan bilgiyi Cebrail'i aracı göstererek söylemiştir.

Kitap nihayetinde kitaptır. İçinde bir şeyler yazar. Yanlış da olur doğru da olur. Kişi yani Muhammed şu an

aramızda olmadığına göre, gerçekten sana kadınları hafifçe de döv, boyunlarına vur öldür diye tanrı mı söyledi diye soramıyoruz.o zaman,- tanrıyı yüceltmek adına en azından-hayır olamaz bunları tanrı söylemiş olamaz benim tanrım bu değil.bir yanlışlık var sonucuna geliyoruz.

Yanlışlık nedir. Teknik yok o dönem. Neler döndü, ne olup bitti bilmiyoruz. Kamera, teyp yok. Ama tarih yazıyor. Ali, Osman, Hasan, Hüseyin, Ömer, kan, hırs, miras ve kavgalar.

Şimdi Muhammed daha yeni ölmüş. Son demiş. Hala halife kavgaları. Dinlemeyen kim. Kim yapıyor. Muhammed in arkadaşları. Şimdi siz cennetle de müjdelenen ve vahiy alırken yanında olan arkadaşlarından daha mı iyi anladınız kuranı.

Onların anladığı şu olmalı ki böyle yapmış olmalılar. Muhammed gökten haber getiriyor. Evet doğru şeyler. Belli ki güçlü bir yerle iletişim kurmuş. Ancak yeryüzü düzeni ve pay savaşı da var. Ne yapmak lazım. Ekleme, çıkarma ve sosyal düzeni bizim lehimize olacak şekilde düzenleme. Muhammed sağlığında Cebrail'e denemiş çek etmiş tamam da sonra neler olmuş. Çek ettiği elimizdeki mi.

Bunu yapmak için Muhammed'in in dosdoğru sözleri üzerine -ki bunları da çıkarsalardı dayandıkları bir güç olmayacaktı- ekleme, düzenleme, dizayn çalışmaları ve çekişmeler olmuştur. Başka türlü çok değerli bilgiler içeren bir kitabın içinde örtün, şöyle paylaşın, vurun kırın sözleri olması zaten kendi içinde tezattır.

Sizin tümüyle doğrudur diye savunduğunuz kitap kendini savunurken ne zaman bir şey göndersek şeytan ona müdahale eder der. Bu kitabın aslı bizim katımızdadır der ve elleri ile ekleyip, çıkaranlardan bahseder. Bazı ayetlerinin sağlam değişmez bazılarının ise belirsiz olduğunu söyler.

Evet korunmuştur. Bunda abartı bir şey yok. Eski-yeni ahid de korunmuş. Hala geçerli. Kumran dan bile çıkıyor yazıtlar.

Kuranda kitabı okuyanlar için çok uyarıcı ayetler vardır. Çok dikkatli olun ve anlayın, kavrayın diye. Ve akıl edin diye. Akıl devreden çıkarırsak geriye kör inanç kalır.

Muhammed'in kendi getirdiği kitap da kendisini eleştirilir.

Daha kadın almayacaksın, günahların için namaz kıl, sen kim onu anlamak kim, sen sana söyleneni tebliğ et, kurumlanma, yüzünü çevirme, yeri delemesin, başında göğşe ulaşmaz. Bunlar bana değil Kuran'ın Muhammed'e söyledikleri.

Evet bana söylediği şeyler de var. Kuran dan çok şey öğrendim. Ancak tanrımı küçültmedim. İnsana eşitlemedim ve kirlilettim. Üzerine kan bulaştırmadım. Yaptığımı beğenmediğimde ona yüklemem. Ve baş edemediğimi yok etsin diye ona havale etmedim. O benim güzelliğim, son durağım olduğumda gidecek olan.

Yazıma önem vereceğinizi ve dikkatli okuyacağınızı biliyorum.inandığınız değerleri kendi içinizde bir sorgularsanız, bilgilerinizi yerli yerine oturtmak konusunda zorlanmayacağınızı da biliyorum. Kimse Muhammed yalancı demiyor ancak Muhammed'in söylemediği ya da Cebrail in söylemediği şeyler de varsa ve bunlar elenmeden hepsi doğru diye dayatılırsa, bu kuran a ve Muhammed'e yapılmış en büyük kötülüktür.

Nesrin Bostancı, 20.8.2006

+

Sayın Hayri Balta,

Öncelikle her yazınızı okuduğumda içimden geçirdiğimi bu iletişim aracılığı ile söze döküp, size şifa, mutluluk ve yaşama direnci diliyorum.

Sizin de farkında olduğunuz gibi içeriği anlaşılamamış ve yazıldığı, gibi aynen alınarak somutu üzerinden bir inanç ve tanrı düzeni oluşturulmuştur. Bu sistemi sorgulayan ve gerçekliğine varmak isteyenler de imansız, kitapsız, tanrısız olarak nitelendirilmiştir.

Oysa gerçeği gören gözler değil akıl ve yürektir. Yürelerinde eğrilik olanlar okuduklarını da bu doğrultuda görürler. Kişinin tanrı içimde deyip de içini bize açan satırlarını okuduğumuzda içindeki tanrıya iman etmemiz beklenemez.

Ve ben içimdekini, ben de olanı, onlarınki ile bir tutmam. Görmekteyim ki siz de bu söylemdeyiniz. Güzelliğe ve adalete ve akla, zekaya öncelik verenler zaten tanrı'nın hizmetindedir. Ancak bu melekeleri henüz kazanamamış olanların tanrısı şüphesiz ki onları eğitecek, cezalandıracak,

ödüllendirecektir.

Bilirsiniz bir takım varlıklar böyle eğitilirler. Kendinin rabbi olana ise bir eğitici gerekmez. Kainat bütünüyle onun eğitim yeridir. Ve tek başına yüreği ve aklı ile anlamaya çalışır. Ve olayların dönüşünü kendi karşılar. Ne yaptığını bilir. İnsanlık onuru bunu gerektirir.

İsimlerini yazdıklarınız arasında adımın da geçtiği şahıslar ve birkaç diğeri olarak biz sanılmaktadır ki her şeyi reddetmekte ve aşağılamaktayız. Yüreker mühürsüz olunca gerçekleri görür. Gözün gördüğü, yüreğin yalanlamadığı gerçekler hakikat olur. İman ağızlarda dolaşır ancak yürekler iman etmemiştir. Yüreker güzelliğe ve Hak'ka, adalete iman etmemiştir. Sözler bu nedenler çelişkilidir.

Bunları tabi ki siz biliyorsunuz. Ancak bunları bilmeyenler ve diğeri hakkında bilmediğinden kaynaklanan zanları olanlar var.

Kendini bilemeyen de diğeri bilmesi beklenemez. Size hitaplı bir yazı ile sizi anlamayanlara ve söylemek istedikleri bir çok şeyi yaşıınıza ve belki sağlık durumunuza hürmeten yutmak zorunda kalanlara sesleniyorum belki de. Çünkü bir çoğu anlamaz ancak anlamış görünmeyi tercih ederler. Ve sizi anlıyorum, size saygı duyuyorum ince cümlelerinin arkasında sen ne düşünürsen düşün, umurumda değil, ben bildiğimde giderim, ne dediğini anlamak zahmetine girmem bile derler gerçekte.

Bu yalan dolan içinde sizin gibi düşündüğü ve yaptığı bir olan bir insan evladı ile karşılaşmış olmaktan mutluyum. Yazılarınızı da ilgi ile takip ediyorum.

Şifa, mutluluk ve hayat dileğiyle

Nesrin Bostancı, 21.8.2006

+

Sayın Bostancı,

Önce yürekten sevgi, saygı.

Demişsin benim için: "...düşündüğü ve yaptığı bir olan bir insan..."

Gerçekten de öyleyimdir doğduğumdan beri inan.

Derin ve içerikli düşüncelerin için ayrıca teşekkür.

Sizin gibileri tanıdıkça ediyorum Yaradan'a (Doğaya...) şükür.

Bu muhakemesi bozuk insanlar; ne Tanrı bilir, ne insanlık...

Bunların yalan yanlış bilgilerinden, safsatalarından bıktık, usandık.

Bunlar, devlet ve toplum yönetiminden uzaklaştırılmadığı sürece kurtulamaz insanlık.

Bu muhakemesi bozuk insanlar tümüyle karantinalık...

Şimdi kalınız sağlıklıcla,
Yeniden sevgiler, saygılar sana...
Av. Hayri Balta, 21.8.2006

+

Sayın grup yöneticileri,

Sirius grubunun bir üyesi olarak üstelik grup metnini de okuyan bir üye olarak öğrenmek istediğim ve ona göre bir tavır izleyeceğim bir konu var.

Grupta sık sık belirli kişilerin ve dahil oldukları ticari kuruluşların-öyle tahmin ediyorum-ücret konuşulduğuna göre-müşteri toplamak amaçlı maillerini okuyorum.

Sirius misyonunun amacı bu tür ticari kuruluşların reklamını yapmak mı veya sirius misyonu bu ilanları yayınlamak ve insanları bunlara yönlendirmek aracılığı karşılığı ücret mi almakta veya hizmet alışverişi mi var.

Bilginin paylaşımı ve açılımları ile tartışılıp sağlıklı sonuçlara ulaşılması amaçlı sandığım grubun bu tür bir iletişime açık olmasının üyelere katkısı nedir.

Misyon bu mu.siriusstakiler bunların olmasını mı talep ediyorlar.eğer iletişim devam ediyorsa sorar mısınız.eğer iletişim kesildi ise nedenleri konusunda bir fikriniz var mı. Benim fikirlerim var ancak yanılmış olabilirim. Bu nedenler grubun kuruluş öyküsünün bir de sizden anlatımını rica ediyorum. Bir üyenin masum ve yasal isteğini geri çevirmezsiniz umarım. Her teşkilat kuruluş amacını açıklar. Bu amaç bir tebliğle açıklanmış logoda ve ben olmakta olanla, yazılanın bir ilintisini göremedim.

Lütfen göremediklerimi görebilmem için beni aydınlatır

mısınız. Karanlıkta gördüğüm ile aydınlıkta gördüğümün bir farkı var mı bilmek istiyorum.

Sevgilerimle,

Nesrin bostancı, 6.9.2006

+

Nesrin hanım bu görüşünüze ben de katılıyorum ama herkesin bir ortak ilkeye varıp öylece bir uygulamaya geçilmelidir. Benzer bir durum daha önce de belirttiği bir takım görüşler için de geçerli. yani açıkçası ben de bazı ideolojik, politik görüşlerin buraya aksettirilmesini ya da bu tür yazıların yer aldığı gazete kupürlerinin buraya taşınmasını, sevgisizlik ve kin içeren, dinle birlikte bütün ruhsal ve ezoterik içeriğe karşıt hatta düşmanca “uyarmaların” yapılmasını yararlı bulmuyorum.

Evet sonun da kabul ediyorum ki bu GÜNCEL POLİTİK akım başarılı oldu. Bizi başka inançlara, yaşayış biçimlerine saygısız ve aşağılayıcı bir kindarlığa yenik düşürdü. Hele bazıları bu tür aşağılayıcı yazıları düşünce beyanı ruhsal katkı falan diye görmeye kalkıştı. Ne Ezoterik düşünceye bağlılığın ne de SEVGİ olduğuna inanmıyorum. KENDİNİZ GIBI OLANLARI SEVMEK gerçek sevgi değildir ki...

Açık söylüyorum, daha önceki bazı arkadaşlar ve şimdilerde sayın KEMALOĞLUNUN tavrı beni RUHSAL düzeyde rahatsız ediyor. Ben ezoterik bilgilerin paylaşılacağı bir ortamda BAŞKALARINA kin kusan ve aşağılayan ifadeler ve bazı gazetelere yönlendirilmiş web adresleri görmek istemiyorum. Bu aşağı bir düzeyin araçları ve düşünüş biçimidir.

Dediğim gibi yenilgiyi kabul ediyorum MADDE ÖZÜ yeniyor zaten KARANLIK ÇAĞDAYIZ çünkü dolayısıyla bu grupta daha fazla yer işgal etmeyi de düşünmüyorum. Sağ olsun KEMALOĞLU ve onun gibi düşünenler BİR TANRININ OLMADIĞINI DİNLERİN VE KUTSAL KİTAPLARIN UYDURMA OLDUĞUNA RUHSAL EZOTERİK HERHANGİ BİR ALAN OLMADIĞINA BENİ INANDIRDILAR.

Artık maddecî, ulusalcı, hızlı politize, bilimci, ÇAĞDAŞ bir mail grubu bulup DINDİŞİ alandaki BİLGELİĞİMİ artırmaya çalışacağım. Var gücümle DİNLERLE DİNCİLERLE FALAN MÜCADELE EDECEĞİM.....

UMARIM SİZLER DE BU UZAYLI, DINİ, GHOSTİK YA DA NE BİLEYİM RUHSAL İŞTE SAÇMALIKLARDAN KURTULUR DA BENİM GİBİ AYDINLIĞA ULAŞARAK BU VE BUNUN GİBİ GRUPLARDAN KURTULURSUNUZ. KOLAY GELSİN NE DİYEYİM.

SİRR MİRRR YOKMUŞ YANI VARSA YOKSA SİYASET, EKONOMİK ANALİZLER, MADDECİLİK FALAN FİLAN....

EYVALLAH HERKESE...

Gandalf The Grey, 6.9.2006

+

Sayın Gandalf The Grey

Önce sevgi sunarım.

Böyle bir karar almış olmana neden olanlardan biri de ben değilim umarım.

Senin kendi dünya görüşünü aktarman nasıl Hak'sa, hakkınsa; benim de kendi dünya görüşümü aktarma hakkım vardır, sanırım.

Dediğiniz gibi "KENDİNİZ GİBİ OLANLARI SEVMEK gerçek sevgi değildir ki..."

Asıl önemlisi İsa'nın dediği gibi (Matta. 5/46) bize karşı düşüncede olanları sevmek değil mi?..

Sizin gibi düşünmeyenlere tepki göstererek ve alaycı bir anlatımla gruptan çekilmeni doğru bulmuyorum

Ve sana saygılar, sevgiler sunuyorum...

Av. Hayri Balta, - 6.9.2006

+

Öncelikle Hayri Bey benim yazılarımdaki kasıt doğrudan size değildi. Sizin de bazı görüşlerinizde anlattığım tarzda unsurlar oluyorsa da arasına, doğrudan kastım hep dediğim gibi Kemaloğlu adlı arkadaş ve onunla benzer şeyler yazan daha önceki başka arkadaşlar içindi.

Hele Ahmet Yılmaz hiç değildi kastım onun bütün yanlışlığına :) rağmen onun bir düzey içinde paylaşım yapabiliyoruz gibi geliyor bana. Bu arada konu başkalarının görüşlerine saygı duyma değildir.

Görüşlere saygı her zaman vardır yeter ki ortada bir görüş ve seviyeli bir anlatım olsun.

Ama ben en baştan beri Ezoterik Bilgilere aşına olan, yükselmiş üstatlardan mesajlar alan aktaran vb türden bilinçli arkadaşların bu düzlemde oldukça seviyesiz kalan ve sevgisiz kindar ve siyasal yorumlar içeren provakatif yazılara sessiz kalmaları ya da o çok moda batıcı spiritüellerin saçma hoşgörü sevgi söylemleriyle karşılaşmalarına hiç ama hiç anlam veremedim.

En aykırı fikirlere bile sevgi, bilinç düzeyi falan derken aynı insanların, başörtüsü, dinciler, dinler, peygamberler ya da başka konularda pek bi şahin ve sevgisiz insanlara dönüşmeleri çok ama çok anlamsız.

Bir başka insanın inanışı ve yaşayışı, dinler ve gelenekler hakkında böyle yorumlar yapan bir insan bilgi noksanlığının ötesinde RUHSAL OLGUNLUK bakımından çok GERIDE demektir. Boş söylemlerle ruhsallık falan olmaz, çağın hastalığı budur arkadaşlar sahte ezoterizm...

Ve hep bu grubun politik konulardan uzak kalması gerektiğine inandım. Politikanın ait olduğu seviye ezoterik bilgelikten çok aşağıdadır yani farklıdır. İsteyen o düzlemde de fikir üretebilir ama düzeyler karıştırılmamalı. Bu sözüm karşısında ya ama gericiler, vatan elden gidiyor, naapsak neetsek falan diyenler varsa kusura bakmayın ama politikanın ait olduğu düzleme gitmelerini talep ederim. Bu tür düşüncüler ne Tek Olanın iradesini ne dünyasal olayların sırlarının bilincinde olmamak demektir.,

BEN DÜZLEMLERİ KARIŞTIRAMAM. TAM OLARAK SAHİP OLMADIĞIM AMA OLMAK ÇABASINDA BULUNDUĞUM EZOTERİK GELENEĞİN DEĞERLERİNİ INKAR ETMEK OLUR BU. ZATEN BİR ELÇİ FALAN DA DEĞİLİM KİMSEYİ DOĞRUYA İLETMEK GIBI BİR GÖREVİM DE YOK.

Son olarak Mustafa Bey benim de grup yöneticilerinden biri olmamı istediğinde istemeyerek de olsa kabul ettim ve yukarda andığın insanların maillerine de hep onay verdim, kişisel kaygılarımla grubu etkiliyor olmamak için. Ama kusura bakmayın ben bu tür söylemlerden günlük hayatta bile uzak durmaya çalışıyorum. Bu grupta karşılaşmak zorunda da değilim.

Sevgili Ahmet, Nesrin Hanım ya da diğer arkadaşlardan

SİRRİlara dair olarak, ezoterik açıdan hayatı anlama bakımından BANA BİR ŞEYLER fark ettirmek olanlarla ya da bir şeyler paylaşmak isteyenlerle özel olarak maillerimiz aracılığıyla iletişebiliriz.Ama farklı bir düzlemde yer almak istemiyorum o düzlemi o düzleme ait insanların daha iyi değerlendireceğine inanıyorum. Her maile baktığımda Budha şunu uydurmuş vay sahtekar, şu türbanlıları da nasıl yok etsek vay gericiler, bakın bakın gerici iktidar bu sefer ne gericilik yapmış şu www adresini izleyin de okuyun da aydınlanın gibi PEK Bİ AŞAĞI DÜZEY şeyler görmek de istemiyorum. Hepsine saygın var ama ben farklı bir düzlemde olmak istiyorum ben bu konuları on yıl önce konuşuyordum ve bitti benim için.

EYVALLAH HERKESE...

Gandal The Grey, 10.9.2006

+

Kendi grubumda, Sümer tanrıları diye geçen, Enlillerin, Enkilerin, aslında mitolojiden çok öte olduklarını kanıtlıyorum. Öncelikle üslubum biraz sert olmuş, ama nihayetinde insanız ve duygularımız bazen aklımıza geçiyor, bunun için özür dilerim, yazdığım her şeye hala katılmakla beraber, üslubum yanlış.

Size bir soru: Bunları yazdıktan sonra, hala Kuran'ın bozulmadığına inanıyor musunuz? Yada kuranın şu anda amacına uygun anlaşıldığına inanıyor musunuz? Bir şeyler ters değil mi?

Mesela size bir örnek vermek isterim: Bilir misiniz, Hz. Muhammed son nefesini verirken çevresindekilere (sahabeye) beddua ederek ölmüştür?

Bilir misiniz, o demiştir ki: Bana bir kalem kağıt verin, bir şeyler yazayım ki benden sonra yanlışa düşmeyesiniz. Ama Ömer'in korkusundan kimse ona o kalem kağıdı vermedi ve o öldükten sonra Ömer'in kılıcının korkusuyla, onun direktifiyle, Hz. Alinin olması gereken halifelik Ebubekir'le başladı ve Ebu Bekir, Ömerin kayınpederiydi, çok yaşlıydı, çişini zor tutardı ve aslında ipler Ömerdeydi.

Peki bilir misiniz, bu adaletiyle ünlü olan Ömer, bize sokuşturulan Hz. Ömer değil, ondan iki kuşak sonra yaşamış başka bir Ömer'dir.

Peki bilir misiniz, Hz. Muhammed, “ben ilimin şehriyim, benim kapım da Alidir” dediği halde, bu gün Ali Alevilere aitmiş gibi gösterilip, üzerinde fazla inceleme yapılmamıştır Sünniler tarafından, Aleviliğin aslında, sembolleri biraz aralanmış gerçek din olabileceğini hiç düşündünüz mü?

Aliyi hiç düşündünüz mü, ki, Ömer’in bu dayatmasını öğrenenler, Aliye koştular ve ona Ömer’in çevirdiği dolapları anlattılar. O sadece şunu dedi: Şu an cenazemiz vardır ve o cenaze her şeyin önündedir, bu işlere ayıracak zamanım yok. Yani Muhammed’in defin işlemleriyle Ali uğraşırken, Ömer kendi halifelliğini kurdu.

Başta Sümer demiştim. Peki niye dedim? Peki son olarak şunu bilir misin? (uzun açıklamasını şimdi yapamam, sayfalarca yazı attım kendi grubuma bu konuda, gerçekten araştırmak isteyen kolayca araştırabilir) Allah kavramı ilk Kuran’da geçer (öyle bilinir) Halbuki, Hz. Muhammed’in babasının adı Abd-u-Allah tır

(Abdullah) Ve bu Allah’ın hizmetçisi anlamındadır. Peki burada bahsi geçen Allah kimdir? Bu Allah, Kabe’de duran üç büyük tanrıça putunun babası olduğuna inanılan Allah’tır. Ki bunun açılımı da Sümer tanrısı Enlildir.

Ben kendi grubumda bir yazı yazdım ve başlığı şuydu “Tabuları olanlar bilge olamaz”

Sizler de tabularınızdan kurtulup, gerçek anlamda şüpheyi, sorgulamayı, araştırmayı bir araya getirebilerseniz, o zaman hepimizin tanrısı BİR olur. Ve o Tanrının ne olduğunu hiç değilse sezeriz.

Bu gün miraç kandili, rivayete göre Hz. Muhammed’in, Allah’ın huzuruna kabul edildiği gece. Alın size bir bulmaca, siz çözün ben de yararlanayım.

Allah bir kral mıdır? Sarayı falan mı var? Huzura bir peygamberi kabul ettiğine göre, Allah bizlerden ayrı bir varlık mı? Yani bir şekli, bir cismi olmalı, öyle değil mi? Çevresinde melekleri, emredebildiği başka varlıkları olan, bir padişah mı?

Peki şeytan nasıl olabiliyor da Allah’la ağız dalaşına girebiliyor, ve onun kendi özünden yarattıklarını şaşırtabiliyor, yoldan çıkarabiliyor?

Sahi Şeytan kim?

Haa bir de cennet ve cehennem vardı, bide o cennetlerde, daha memeleri yeni yeni büyümüş taptaze huri kızları bize verilecekti, o cennet ne tarafa düşer?

Ya o Allah'ın bizi cayır cayır yakacağı, yakıtı, insan ve taşlardan olan, sadızmin ulaşılammış örneği olan Cehennem ne tarafa düşer?

Peki cennete gideceğim diye, insanları domuz bağlarıyla bağlayıp, canlı canlı toprağa gömenlerin, gideceği cennet ne tarafa düşer usta?

Son olarak şunu söylemek isterim, Kuran Tevrat'ı kabul eder. Yani o kitap da aynı Allah'tan inmedir. İzninizle ben bu Tevrat'ın bazı bölümlerini bu gruba atacağım. Bakın bakalım, o kitapta geçen Tanrı, Yehova, Yahew ya da Allah, nasıl bir tanrıymış.

Eğer o tanrı, Sümerlerin tanrılar dediği Annunakilerden başka bir şeyse, ben de bir daha yazı yazmayacağım. Ben eşşeğim diye kara tahtaya yüz kere yazacağım.

Söylediğimi tekrar ederek sözü bitiriyorum:

Tabuları olanlar bilge olamaz:

İçten sevgimle

Gandalf The Grey

+

Gandalf The Grey wrote

Sayın Hayri Balta Kutsal Metinlerdeki her şey doğrudur evet her şey. Din ilminde ilerleyenler bunları biliyorlar simgesel anlatımları da sırların sırrını da öğrenmek isterseniz ne ala ama DİNLER tanrının insanlarla iletişimidir. Şu içi boş ve son çağların batılı uydurması barış kardeşlik sevgi söylemlerini de bırakın artık. Gerçek barış başka bir şeydir. Bu söylemlerin mensuplarına bakıyorum sevgi sevgi dualite herkes kendince haklı falan deyip duruyorlar ama ne başkalarının inançlarında ne yaşayışlarında ne giyimlerinde ne fikirlerinde bir doğruluk görmüyorlar ve aslında sevgi de duymuyorlar herkes kendisi gibi olanı seviyor o kadar...

Kutsal metinleri aklımızla anlayalım diyorsunuz ama herkesin akli başka başka akıl ölçü olamaz bunu da bilgiler söyley neyse...

Ayet simge demektir önemli olan ondaki sırrı bulmaktır. Benim ülkemi birisi işgal ediyorsa ya da bana zulmediyorsa

birileri ya da doğanın varoluşun dengesini bozuyorsa sömürerek kusura bakmayın benim Tanrım onlara hoşgörülü değil..

Gandalf The Grey

+

Sayın Gandalf The Grey,

Önce merak ediyorum; nedir bu Gandalf The Grey?

Temsil eder neyi?

Takma adın mı (mahlasın mı); yoksa yabancı kökenli bir kişi mi?

Gerçi ilgilendirmez beni; ama ona göre kelimeler ederim, bileyim ki?.

Sayın Ahmet Yılmaz'a gönderdiğin iletide benim adım geçiyor. İletinizin bir yerinde Gandalf kardaşımız şöyle diyor:

“Sen de ve bazılarında şunu görüyor gibiyim dinlere ait ne varsa yanlış. Hayır dostum hepsi doğru hepsi...” deniyor...

“Hayır dostum hepsi doğru hepsi...” yargına katılamıyorum.

Bu nedenle sana Tevrat'tan, İncil'den ve Kuran'dan birer örnek sunuyorum.

Bunlara doğru diyeceğini sanmıyorum:

Tevrat'tan:

“Allah onu Mısır'dan çıkarıyor. Onun yaban öküzü gibi kuvveti var. Kendisine hasım olan milletleri yiyecek, Ve onların kemiklerini kıracak, Ve okları ile onları delecektir. (Tevrat. Sayılar. 24/8)

Bu da İncil'den:

“Göze göz, dişe diş” (Tevrat'tan) denildiğini işittiniz. Fakat ben size derim: Şerire karşı koyma; fakat her kim senin sağ yanağına vurursa, ona ötekini de çevir. Ve eğer bir adam seninle mahkemeye gidip gömleğini almak isterse, ona abanı da bırak. Ve her kim seni bir mil gitmeye zorlarsa, onunla iki mil git. Senden dileyene ver, senden ödünç isteyen yüz çevirme.

“Sen komşunu sevecek ve düşmanına buğz

edeceksin” (Tevrat’tan) denildiğini işittiniz. Fakat ben size derim: Düşmanlarınızı sevin, ve size eza edenler için dua edin, ki Babanızın oğulları olasınız; zira o güneşi iyilerin ve kötülerin üzerine doğdurur ve Salihler ile fasıkların üzerine yağmur yağdırır. Çünkü eğer sizi sevenleri severseniz, ne ecriniz olur? Vergi mültezimleri de aynını yapmazlar mı? Ve eğer kardeşlerinizi selamlarsanız. Fazla ne yapmış olursunuz? Putperestler de aynını yapmazlar mı? Bundan dolayı semavi Babanızın kâmil olduğu gibi, siz de kâmil olun.” (İncil. Matta. 5/38-47)

Bu da Kuran’dan:

“Eğer bunlar sizden çekinmezler ve sulhu bozup taarruzdan ellerini çekmezlerse, kendilerini bulduğunuz yerde yakalayın ve öldürün! İşte bunlar aleyhinde size açık bir ferman verdik.” (Kuran. Nisa. 91)

Şimdi “Hayır dostum hepsi doğru hepsi...” diyebilir miyiz? Hayır dostum bunların hepsine doğru diyemeyiz. Doğru olan ilahidir; doğru olmayan ise ya beşeri ya da siyasiidir.

Demek istediğim kutsal kitaplarda beşeri olanlar, ilahi olanlar, siyasi olan ayetler vardır. Olumlu olanları da olumsuz olanları da vardır.

Çünkü peygamberler de senin benim gibi insandır. (Bak. Kuran. 18/110. 41/6). Akıllı başında olan insan bunları anlamalıdır...

Peygamberleri putlaştırmamalıdır.

Ne söylemişlerse akıl terazisine vurmalıdır.

Haşa Tanrı; insanları birbirlerini öldürmeye motive etmez. Tanrı, barışa, sevgiye, kardeşliğe motive eder.

Bize düşen kutsal kitaplardaki dinsel nitelikli olan sözleri (ayetleri) bulmaktır.

Şunu da içtenlikle belirtiyim ki kutsal kitaplardaki sözlerin (ayetlerin) Allah’la ilgisi bulunmamaktadır...

Allah kelamı simgesel bir deyimdir.

Din ilminde ilerleyenler bunları bilir.

Ne ise bu günlük bu kadar.

Söylediklerim basireti (sağduyusu) olanlara gerçeğin kapısını açar.

Şimdi kal sağlıcakla,

Sevgiler sana.

Av. Hayri Balta, 18.8.2006

+

13 BILL – SİN,

Sayın Hayri Balta Bey

Öncelikle mail'ime vermiş olduğunuz cevap ve ilginizden ötürü sizlere çok teşekkür ederim. Başka bir kişi olsa idi sizin yerinizde, cevap vermeye tenezzül dahi etmezdi ama gerçekten çok teşekkür ederim sizlere.

Kendimden ve aklımın bana yaptığı bu yanıştan utanıyorum. Ben ki cin, büyü, din... ve benzeri şeylere kesinlikle inanmayan biriyim. Sonuçta dünyayı yaratan bir varlık var ama birileri bu varlığı kendisinin tekeline alamaz diye düşünüyorum. Ve ünlü şair Ömer Hayyam'ın dediği gibi, ölüp de öbür taraf denilen yere giden var mı ki, gerçekten neyin ne olduğunu bilelim. Yanlış mıyım?

Tarih boyunca insanlar hep ölümden korkmuş ve bunun sonucunda din adı altında insanları sömürmüş durmuşlar.

Bu dünyayı yaratan elbette bir güç vardır, ama bu gücün niteliği ve niceliği konusunda ne Muhammed efendi ne de İsa efendi gibi kimseler yorum yapamaz, onlar da bilmez, bilemez. (Benim şahsi düşüncelerim bunlar...)

Siz belki sunu söyleyebilirsiniz. Benim düşüncem bu doğrultuda ama neden cin konusundan etkilendin diyebilirsiniz haklı olarak. Bunun cevabını ben de bilmiyorum. Belki kafamda bazı şeyleri somutlaştırmamdan kaynaklanıyor, belki de çocukken yaşamış olduğum bir olayın bugüne yansımından. Ama sonuçta ben etkilendim ve çıkış arıyorum.

Sizler cinlere küfür ediyorsunuz, ben bu din saçmalığını ortaya atanlara acıyorum. Ve onlara bugüne kadar cahilce ve aptalca inanarak bugünlere getiren geri zekalı halk

kitlelerine acıyorum ve şunu ekliyorum. SSCB kurulduğunda o zamanın yiğitleri camileri, kiliseleri yıkarak gerçekten de çok güzel bir şey yapmışlar, ve Lenin o zaman çok güzel söylemiş. “İnsanları boş ve hurafelerle uğraştıran düşünce ne olursa olsun, ülkemde yeri yoktur” diye

Sizlere ben daha önce mail yazmadım. (Yazdığımı belirtmişsiniz) Sizi, Arif Tekin, ve Erdoğan Aydın ile ilgili internette araştırma yaparken sitenize rastladım ve tanıdım.

Her şeyden önce sizin gibi fakülte bitirmiş bir insan olduğum için ve bu tüm bunlara inat aklımın hala bana yanlış yapmasından dolayı kendimden utanıyorum.

İnanmama rağmen etkilenip de derslerime kendimi veremediğim için kendimden iğreniyorum.

Saygılarımla,

Bil – Sin, 21.8.2006

+

Sayın Bil- Sin,

Vardır öncelikle sevgim.

İnsan her zaman yanılabilir.

Ama yanıldığını anlamalıdır.

Sizin durumunuz da budur.

Bu durum akla, bilime inandıkça gelip geçicidir.

Bilim der ki: “Hiçbir madde yoktan var olamaz; var olan da, yok olamaz!”

Yoktan hiçbir şey var olamaz. Böyle düşünürsek bunun önceliği sonu olamaz.

Yaratan güç varsa onu kim yarattı diye sorarlar adama.

Hiç kimse yanıt veremez bu soruya...

“Öbür taraf” diye bir şey yoktur.

Ölüm bütün canlılar için bir sondur.

Kaldı ki ölüm bizim sorunumuz değildir.

Ölüm bizi öldürecek olanın (Doğa'nın) sorunudur.

Yaşamaya çalışmak ise bizim borcumuzdur....

Gerçekten de yaşamımda kimseye küfretmedim.
Senin için bana göre olmayan; cinlerin, şeytanların
Şimşeklerini üstüme çektim dikkatleri olmayan cinlerin,

Hiç korkma onlardan...
Gidin, alın öcünüzü deyin o cinlere,
Size kafa tutan Hayri Balta'dan...

Şimdi kal sağlıcakla.
Sevgiler sana.
Av. Hayri Balta, 21.8.2006
+

14 B. S.

Merhaba Hayri Balta Bey.

NE KADAR CİN ve ŞEYTAN TAİFESİ VARSA GEÇMİŞİNE GELECEĞİNE...

Sizleri tüm içtenliğimle, aydınlıkçı yönümle ve yüreğimden gelen sıcaklıkla kucaklıyorum ve selamlıyorum.

Bir konu hakkında sizlerin yardımınıza ihtiyacım var. Fakat öncelikle kendimi tanıtayım. Ben üniversiteyi gecen sene bitirmiş ve mesleğimi elime alabilmem için sınavlara (KPSS.. gibi) hazırlanan biriyim. Bugüne kadar hayatımda din denilen kavram olmadı, çünkü inanmadım. Bu sebeple din ile ilgili hiçbir şeyi (namaz kılma, oruç tutma.. gibi hiçbir şeyi) yapmadım. Çünkü ben Muhammed denilen birinin söylediklerinin kendi sözleri ve uydurmaları olarak görüyorum ve hiçbir şeye inanmıyorum.

Ayrıca 1997 yılında Turan Dursun'un Tabu Can Çekişiyor - Din Bu, 3 isimli kitabını almıştım. Fakat derslerim ve zamanımın fazla olmamasından dolayı kitabı tam anlamıyla okuyamadım.

Bugüne geldiğimde ise bir sorunla karşı karşıyayım ve sizin yardımınıza gerçekten ihtiyacım var.

Aralık 2005'te yayınlanan Yeni Aktüel dergisinde bir yazı okudum ve hayatım bazı şeylere inanmamama rağmen tamamen değişti. (Dediğim gibi ben hiçbir dine inanmıyorum)

Bu dergide yazan bir konu var ve o zamanlar gösterimde olan Şeytan Çarpması isimli filmin güya Türkiye'deki karşılığını ele almışlar ve bunu cinle ilgili olarak açıklıyorlar.

Sözde cinle görüşenlerle, konuşanlarla, ilişkiye girenlerle röportaj yapmışlar.

O terbiyesiz ve şerefsiz dergi yöneticileri, sırf tiraj kaygısından böyle uydurma bir şeyler yazdılar ve ben bunu biliyorum. Fakat kendime laf anlatamıyorum. Bu yazıyı okuduktan sonra, inanmadığım halde sanki etrafımda cin varmış gibi hissediyorum. Sanki ben ders çalışırken görünmeyen varlıklar varmış da, benim ders çalışmamı engelliyorlarmış gibi hissediyorum.

Ben ders çalışırken sanki etrafımda görünmeyen varlıklar bulunuyormuş da, her an bana zarar verebilirlermiş gibi hissediyorum. Şunu da belirtiyim. O dergide yazılan kişiler gibi ben halisünasyon. vb. hiçbir şeyle de karşılaşmadım. Ama elimde olmadan ve cin gibi şeylere kesinlikle inanmamama rağmen, ders çalışırken çevremdeymiş gibi hissediyorum.

Bu durum bende Aralık 2005'den beri var. Ve ben şu an ne yapacağımı ve bu sıkıntıdan nasıl kurtulacağımı bilmiyorum.

Şu anki düşüncem, Turan Dursun ve Erdoğan Aydın'ın kitaplarını alıp okumak.

Sizlere şunu sormak istiyorum.

- Bana bu konu ile ilgili önereceğiniz neler olur? (Önereceğiniz başka bir kitap veya yapmam gereken başka bir şey var mı?)

Bana yardımcı olursanız, inanın sizlere çok ama çok minnettar kalırım.

B. S. 16.8.2006

+

Sayın B.S.

Önce sevgi...

İçinde bulunduğun durum ruhsaldır (psikolojik). Cin, şeytan diye insanın dışında bir varlık yoktur.

Cin: Öfkesine kapılan insanın ahlaka, hukuka, insanlığa aykırı çılgınca davranışlarıdır.

Öfkesine kapılarak; yasaya, ahlaka aykırı bir işlem yapan "Ne yapayım cinlerim tepeme çıktı!" der.

Yani öfkemden ne yaptığımı bilmez duruma geldim, demek ister.

Şeytan ise; insanın kötülüğe olan meylini simgeler.

Bu tür kişiler başkasına bir kötülük yaptıkça kendisini mutlu hisseder.

Diyelim; dediğin gibi cinler çevrende dolaşmaya başladı. Onlara şöyle seslen!

“Ankara’da bir Hayri Balta var. Sizlere kafa tutar. Eğer bir marifetiniz varsa eğer; Hayri Balta’ya gösterin; ondan sonra bana gelin...” deyiver.

İşte sana bir olay. Bir gün bir doktor beni ziyarete geldi.

“Salt sana verdiğim randevuya yetişebilmek için Cuma namazını kılmadan geldim.” dedi.

Bunun üzerine ona şöyle dedim:

**“Eğer günahsa yaptığın;
Söyle Allah’a da; bunu benim hesabıma yazsın!”**

Şimdi seni rahatsız eden o cin tayfasının tümüne sesleniyorum.

Seni rahat bıraksınlar.

Gelsinler benimle uğraşsınlar.

O çevrendeki cinlerin, şeytanların tümüne, yedi kat sülalesine, geçmişine ve geleceğine sunturlu bir küfür savuruyorum.

Oysa ben hayatımda hiç kimseye küfür etmedim.

Ama senin hatırın için seni rahatsız eden cinlere, şeytanlara küfür ediyorum..

Seninle uğraşacaklarına gelsin benimle uğraşsınlar.

Varsa bir marifetleri gelsin bana göstersinler.

Sizi bu vesveselerden bilgilenmek kurtarır.

Bu nedenle diğerleri bir yana öncelikle

Erdoğan Aydın’ın “İslamiyet ve Bilim” adlı kitabı okunmalıdır.

Sana önerim; bu iletimin bir çıkışını al. En kısa zamanda

git bir psikanalize.

Mektubu ona göster ve kendisinden gereken yardımı iste...

Yanlış hatırlamıyorsam bir ay kadar önce bana **“Hayri Bey, yardımına ihtiyacım vaaar!”** diye yazmıştın. Açıklama olmadığı için o zaman ciddiye almamıştım. Şimdi ciddiye aldım, yapılması gerekeni yaptım.

Sana gelenleri bana yolla,
O hayalî ve sanal varlıkların hiç birinden korkma...
Şimdi kal sağlıklıyla.

Av. Hayri Balta, 17.8..2006

+

Gandalf The Grey'den

“Ne kadar Cin ve Şeytan taifesi varsa geçmişine geleceğine...” başlıklı yazım için yazıyor... (H.B.)

Ya dostum hep aynısın hemencecik yapıştırıyorsun yaftayı bi de acaba de bakalım. Bu pek İNSANİ gurur da nesi.

Evrendeki tek varlık benim var mı ötesi, var mı yan bakan der gibi.

Varlık kategorileri, varoluş formları üzerine belki sonra konuşabiliriz ama hakikat şu ki insanın boyutunun altında ve üstünde niceler nicesi varoluş düzeyleri vardır.

Sende ve bazılarında şunu görüyor gibiyim dinlere ait ne varsa yanlış. Hayır dostum hepsi doğru hepsi....

Örnek olarak Hayri bey, cin için, öfkeye kapılan insan; şeytan için de, kötülüğe meyil demiş, evet bu doğru. Ama insan da bir şeyin simgesi, insanın da insan olmayan varoluş düzeylerinin de yansıması olduğu bir şeyin, bu ortaklaşalık ondan

Ha yine bu arada cincilik falan bunlar pek doğru olmayan olgulardır o ayrı.

Gandalf The Grey

+

15. AHMET YILMAZ,

Selam üstat,

Ya aslında haklı olabilirsin. Kişilere göre yorum değişebilir.

Neyse.

Bak ne diyeceğim.

Özellikle son dönemdeki ezoterik bilgi (batini) ye yani “en eskiye” yönelme konusundaki ısrarından o alanda biraz dolaşmaya başladım.

Önereceğin bir kaynak var mı ?

Bence bu konuyu açmanın zamanı geldi.

Bu alanda sanal platformda oldukça fazla bilgi dolaşıyor.

Özellikle Colonel James Churcward referans alınmış.

Wikipedia dan isteyen ulaşabilir olayın detaylarına.

Ben de Türk Dil Kurumu’nun 1934-1936 yılındaki “Güneş Kült” çalışmalarını (ki Churcward” iddialarını incelemişler. PDF olarak indirdim.

Günüm bazen yoğun geçiyor. O yüzden akşamları bir iki saat bakacak kadar vaktim oluyor. O dosyaları inceleyeceğim.

Orada bir sorun yok.

Ancak özellikle şu “Troano El Yazması” (Maya kitab) ve Tibet’te bulunduğu söylenen “Lhasan Belgesi “ ile ilgili iyi bir araştırma zamanım olmadı.

Bu konuda çalışmalar var mı?

Nereden bulabilirim.

Teşekkürler.

Hadi kalın sağlıcakla.

Ahmet Yılmaz, 23.8.2006

+

Ahmet Yılmaz wrote:

Sayın Hayri Balta Bey,

Sevgili üstadım.

Tüm içtenliğimle sizi selamlar, yazdıklarınıza tüm içtenliğimle katılıyorum.

Sayın B.S

Benimde üstadımın yazısına ilavelerim olacak.

Dediği gibi böyle şeyler yok. Hiç olmadı ve olmayacak.

Bu insan zekasının kıvraklığı ve yaratıcılığından başka hiç bir şey değil.

Üstadıma katılıyorum.

Ahmet Yılmaz

+

Sevgili Ahmet bahsettiğin gibi çok sayıda eski bilgeliklere ait yazıtlar var.

Enuma Eliyi de sayabiliriz bunların arasında Vedaları ve Bagavat Gitayı, Avestayı ve Hermesin Yazılarını. Ancak bütün bu SIMGESEL anlatıları eskilerin bilgelikleri ışığında yorumlayabilmek için de Ezoterik Geleneğin özgün ve berrak sesine gereksinimimiz var bunun için de Ananda Coomarasvamy, Rene Guenon, F. Schoun'un eserlerini önerebilirim. Özellikle Coomarasvamy'nin Hinduizm ve Budizmini, Rene Guenon'un Kozmik Devirler ve Geleneksel Formlar, Maddi İktidar Manevi Ototritesi, Alemin Kralı, Niceliğin Egemenliği ve Çağın Alametleri, Ruhçu Yanılgı, Yatay ve Dikey Boyutların Simgeselliği adlı eserlerini okumanı gönülden dilerim...

Gandal Grey, 24.8.2006

+

16 ZEHRA USANMAZ,

Zehra Usanmaz wrote:

Harika yazdınız Hayri bey...

Dualitede her şey göreceli...varlıklar kendi yorumlarını katarak yazdıkları, çevirdikleri her şey, mutlak doğru olamaz...

Zehra Usanmaz, 25.8.2006

+

17 İBRAHİM ÖZDUĞANCI,

Kendine yazık ettiğin yetmiyormuş gibi insanları da zehirliyorsun.

Dışarı çık ve çevrene bak, kendine bak, bu güzellikler kendiliğinden mi oldu, sen mi yarattın?

Bir ağacı, bir böceği, bir sineği yapabilir misin? Bunları yaradan, başı boş mu bıraktı sanıyorsun?

Seni yaratanın verdiği nimetle besleniyorsun, eleştirdiğin kitabın içinde, hiç mi gerçek olan yok.

Ateşi gören herkes, onun yaktığını söyler, ama yanmanın ne demek olduğunu canı acıyan, yanan, bilir.

Olayları bu gözle gör

İbrahim Özduğancı, 30.9.2006

+

Sayın Özduğancı,

Beni imana getirme kaygın olumlu bir kaygı
Duyarım bu düşüncene saygı...

İletini yanıtlamakta geciktim.
Çünkü çoktandır rahatsızlık çekmekteyim.
Geciktiğim için özür dilerim..

Sen de İbrahim peygamber gibi düşünüyorsun,
Aya, güneşe, yıldızlara bakarak akıl yürütüyorsun.

"Bu güzellikler kendiliğinden mi oldu? Sen mi yarattın ?"
diye hükme varıyorsun.

İbrahim Peygamber gibi "Bunları yaratan biri vardır!" diye
yargıya varıyorsun.

Kendi düşüncen ürünü olarak bir Allah yaratıyorsun...

Ben Allah yaratacak kadar zeki değilim.
Ben sıradan, düşünen bir insanım, haddimi bilirim....

Elbette bizi bir yaratan vardır.
Bizi yaratan maddedir.
Maddenin dışında ne vardır?

Benim bu düşüncem bilime dayanır.
Bilim: "Hiçbir madde yoktan var olamaz; var olan da yok
olamaz." diye yargıya varır.

Bu bilimsel dayanağımdır.
Bir de dinsel dayanağım vardır,.
Kuranda şöyle yazılır.

"Allah kişinin kalbi ile kendisi arasına girer" (K. 8/24)

Bir de şöyle yazılıdır:

"Biz insana şah damarından daha yakınız!" (50/16)

Bunların bende geniş açıklamaları vardır.
Senin anlayacağın Hayri Balta Allah yaratmamıştır.
Var olana, varlığını hissettiği kavramlara inanmıştır.

Daha söyleyeceklerim var ama,
Bu günlük bu kadarı yeter sana...

Sevgiler sana...
Şimdi kal sağlıcakla...
Av. Hayri Balta, 28.10.2006
+

18 ATTİLA TAŞÇI,

Sayın BALTA

Size balta diyoruz çünkü avukat olmuştunuz ama hala balta kimi adamsınız.

Düşüncelerinize saygı göstermek isterdik ama sizin gibi baltalar yüzünden bu düşünce özgürlüğü denen halattan bile bıkar olduk. Şimdi benim anlayamadığım bir şey var ki niçin Türkiye’de çok büyük ayrımcılık olayları dönerken sizin gibi baltalar hala başörtüsü ve dindar kesimle uğraşmakta.

Anlamadığım nokta irtica diye nitelendirdiğiniz şeyin ne olduğu.

Bugünkü yazınızda tesettürden çok abes bir şekilde bahsetmişsiniz. Zaten sizin gibi baltalardan da bu beklenirdi. Yok yani yanlış anlamayın ama bu kafayla anca sizin gibilerden balta olur.

Sen kimsin ki Türkiye’de onca tesettürlü kardeşimiz varken kalkmış ne idüğü belirsiz kimselere benzetme yapıyorsun. O senin söylediğin kelimeyi bizler pek bilmeyiz.ama sen herhalde o taraklarda bezin var ki çok iyi anlatmışsın. Yoksa orada hisseniz mi var. He bunu nerden çıkardık diye sorarsanız valla ne bilim balta deyince insanın aklına anca bu geliyor..

Yazınızdan dolayı size teşekkür etmek isterdim ama yazdığınız yazı saçma sapan. Eğer sizinki düşünce özgürlüğüse benimki de alası.....

Sormak isterim ki sen Gaziantep’li misin ya da senin anan veya en çok ninen de başörtülü değil miydi. Anlamadığım niye bu kadar kin ve nefret duyduğunuz. Yoksa size de mi

bi'şey ettiler.

Valla her şey bi tarafa ama bırakın da millet artık özgürce yaşasın. Laikçilik adı altında bölücülük yapmayın. Bu yaptığınıza anca ayıp denir ayıp. Sen ki t.c tasdikli bir avukatsın. E tabii atalar boşa dememiş “etme eşşeğinin muhabbet küstürürsün, silme cam kırığıyla götünü kestirirsin.”

Bu da benden anlayana olsun.....

Attila Taşçı, 29.9.2008

+

Sayın Taşçı,

İletini aldım.

Bilgisizliğine acıdım.

Merak etme yalnız değilsin.

Senin gibilerin ne kadar çok olduğunu görmek için;

Site'min “SSS” ve “Sevenler Soranlar Sövenler” bölümüne girmelisin.

Merak etme yanıtsız koymayacağım seni.

Kahvaltı yerine okumanı öneririm adını verdiğim bu Siteyi...

Av. Hayri Balta, 30.9.2006

+

Bunlar böyledir Hayri Bey.

Söyleyecekleri, ifade edebilecekleri sadece küfürdür.

Akılları ile düşünemezler, çünkü okumazlar.

Kan akıtmayı, kol, bacak kesmeyi iyi bilirler.

Kendi kızlarını bile göz kırpmadan keserler.

Onlar gibi düşünmeyenleri hemen ağaca asarlar.

Yobaz ve şeriatçıdırlar.

Kadınları hamile bırakarak erkek olduklarını sanırlar.

Ama değiller. Kendilerine güvenemediklerinden kadınlarını kaparlar.

9 yaşındaki bir kızla gerdeğe girmeye hazırdırlar.

Unutmayın ki balık baştan kokar.

Ayhan Onay, 3.10.2006

+

19 ADSIZ BİRİNDEN,

Senin gibi özentiliğinden ve kompleksinden dolayı İngilizce e-posta kullanan kimliksiz ve devşirme soysuz köpekler yüzünden de batı bizi aptal ve aciz örüyor.

Ezik mahluk, bize kim hesap soracak? Kızılderilileri katledip yok eden ABD’mi? Keltleri, Aborjinleri ve Afrikalıları katleden İngilizler mi? Yahudileri katleden Almanlar mı? Yoksa Cezayirlileri katleden Fransa ile Çingeneleri yok eden İsveç mi yahut Surinamlıları katleden Hollanda mı?

Yetmezse daha sayayım mı bay cahil soysuz?

Bize barbar diyen soysuzlar, engizisyon mahkemelerinde kadınları cadı ilan edip yakarlarken, insanları arenalarda hayvanlara parçalatırken, tuvalet temizliğini bile bilmezken biz medeniyetin zirvesini yaşıyorduk.

Sen bunları nereden bileceksin soysuz cahil kızıl köpek?

Sen daha faşizmin İtalyan ırkçılığının adı olduğunu öğren kansız çapulcu!

Bunlara da bak da ondan sonra Türk düşmanlığı yap, cahil kanı bozuk ezik seni!

Ad ve soy ad yok, 21.1.2007

+

20 ZEKİ,

Sen nasıl bir e-posta kullandığını sanıyorsun?

Yahoo Türklerin mi?

Gavurlar ve icatları olmasaydı sen şimdi “nah” internette yazardın.

Geri zekalı olduğunu hiç olmazsa belli ettirme.

Neyi keşfettin? insanlığa ne faydan oldu? Öldürmek ve kılıçtan geçirmek haricinde.

Biz böyleydik, yok şöyleydik hikayelerine artık ufak çocuklar bile inanmıyor. Tarihi ve gerçekleri de değiştiremezsin.

Padişahlarına bak, hepsi Hristiyan analardan doğma, hepsi devşirme.

Başını bir yığın gübreyle sokmuş deve kuşuna benziyorsun, O şanlı kafanı tezeklerden çıkar da temiz, kokmayan, berrak bir nefes al.

Kendini bos, verimsiz hikayelerle aldatma.

Vicdanlı insan olduktan sonra, Ermeni de, Kurt de benim

kardeşimdir.

Senin gibilerin de nesli tükenmek üzeredir, bu dünyada faşist ve ırkçı düşüncelere, ve düşünenlere yer olmayacaktır.

Kahrolsun Emperyalizm, Faşizm, Turancılık, İslamcı totaliter yönetimler ve Her Türden gericilik ve ırkçılık.

Ayhan Onay. eline sağlık

Zeki, 21.1.2007

+

21 AYHAN ÖNAY,

İslam adına yapılan savaşlar ve gece baskınlarından elde edilen ganimetler, savaşa ya da gece baskınlarına katılanlar arasında paylaştırılırdı. Zaten yapılan gece baskınlarının asıl amacı da ganimet toplamaktı. (Bakınız Seriyye)

Bu çatışmalardan birinde Muhammed alınan ganimetleri paylaştırmayınca kendisine ganimetlerin ne olduğunu sorarlar. Ganimeti paylaşdırmak istemeyen Muhammed'in imdadına, **sana savaş ganimetlerini soruyorlar** şeklinde başlayan Enfal Suresinin 1. ayeti yetişir.

Enfal/1. **Sana savaş ganimetlerini soruyorlar. De ki: Ganimetler Allah ve Peygamber'e aittir. O halde siz (gerçek) müminler iseniz Allah'tan korkun, aranızı düzeltin, Allah ve Resûlüne itaat edin.**

Burada sorulmayacak mıdır ki, Allah ganimeti ne yapacaktır?

İslamilerin, bu konuda yaklaşımları, alınan ganimetlerin İslam yolunda kullanılacağı şeklindedir. Yani, İslam'ın yayılması için Allah'ın alınan ganimetlere ihtiyacı vardır!

İstediği herkese fazlasıyla rızık veren Allah, burada İslam'ı yaymak için çaba veren Müslümanlara yeterince rızık vermek yerine, onların savaşlardan, muhtemelen masum insanlardan elde edecekleri ganimetlerle nasiplenerek kuvvetlenmelerini daha uygun bulmuştur her nedense. (Diyanet Vakfı Mealinde, bu ayetin açıklaması: **Ganimetlerin Allah'a ait olması demek, savaşta alınan mal ve mülkün İslam Devletine ait olması demektir. şeklindedir.**) (Diyanet'in bu açıklamasına dikkatinizi çekerim. Burada Allah'ın karşılığı olarak İslam Devleti kullanılıyor...HB)

Diyanet de herhalde Allah'ın ganimete ihtiyacı olamayacağının farkındadır ki, ayette kullanılan açık ifadeleri

es geçerek, böylesine bir saptırma ile olayı geçiştirme yolunu seçmiştir. Bu arada, Allah'a ait olan ganimetlerin, aslında İslam Devletine ait olduğu tezini ortaya atan Diyanet'e Kuran'a göre kadınların da bir ganimet olduğu konusunu hatırlamalıdır. (Bakınız Kadın ve Ganimet Bu durumda, bu tezi ortaya atanların, İslam Devletinde kadınların paylaşımı konusunda bir açıklama getirmeleri de gerekecektir.)

Tekrar konumuza dönecek olursak, Muhammed daha sonra, ganimetin tamamına el koymanın pek mümkün olamayacağını anlamış olacak ki, bu pay beşte bire indirilmiştir.

Enfal/41. Eğer Allah'a ve hak ile bâtılın ayrıldığı gün, iki ordunun birbiri ile karşılaştığı gün (Bedir savaşında) kulumuza indirdiğimize inanmışsanız, bilin ki, ganimet olarak aldığınız herhangi bir şeyin beşte biri Allah'a, Resulüne, onun akrabalarına yetimlere, yoksullara ve yolcuya aittir. Allah her şeye hakkıyla kadirdir.

10.000 kişi arasında dağıtılacak bir ganimetin beşte biri, 10.000 payda 2000 pay almak demektir ki, bu hiç de küçümsenecek bir rakam değildir.

Ayete göre her ne kadar bu beşte bir pay, Resul ve akrabalarından başka Allah'ı, yetimleri, yoksulu ve yolcuyu da içeriyorsa da, bunlara verilecek pay gene Resul'ün inisiyatifindedir. **(Burada da Allah denince anlamamız gereken yetimler, yoksullar, yolcular olduğu anlaşılıyor... HB)**

Daha sonra aynı surenin 69. ayetine baktığımız zaman, herkes aldığı paydan memnun olmuş gibidir.

Enfal. 69. Artık elde ettiğiniz ganimetten helâl ve temiz olarak yeyin. Ve Allah'tan korkun. Şüphesiz ki Allah bağışlayan, merhamet edendir.

Buraya kadarki ganimet dağılımı konusunda savaşta elde edilen ganimetlerin paylaşımı söz konusudur. Eğer ortada savaş yapılmadan, at koşturmadan elde edilen bir ganimet varsa, bu ganimet doğrudan Allah'ın Resulüne aittir, çünkü Allah bu ganimeti Resulüne vermiştir ve burada diğerlerinin bir hak iddia etmesi söz konusu değildir. Haşr suresi 6. ayette bu konuya çözüm getirir.

Haşr/6. Allah'ın, onlardan (mallarından)

Peygamberine verdiği ganimetler için siz at ve deve koşturmuş değilsiniz. Fakat Allah, peygamberlerini dilediği kimselere karşı üstün kılar. Allah her şeye kadirdir.

Bunun dışında geri kalanlar için verilecek bir pay yoktur. Ancak, peygamberin gönlünden ne koparsa odur.

Haşır/7. Allah'ın, (fethedilen) ülkeler halkından Peygamberine verdiği ganimetler, Allah, Peygamber, yakınları, yetimler, yoksullar ve yolda kalmışlar içindir. Böylece o mallar, içinizden yalnız zenginler arasında dolaşan bir devlet olmaz. Peygamber size ne veriyse onu alın, size ne yasakladıysa ondan da sakının. Allah'tan korkun. Çünkü Allah'ın azabı çetindir.

Bütün bunlara ilaveten ganimetlerin gerisi artık ya gelecek seferlerde ya da cennettedir.

Fetih/20. Allah size, elde edeceğiniz birçok ganimet vaat etmiştir. (Bu ganimetlerden) işte şunları hemen vermiş ve insanların ellerini sizden çekmiştir ki bu, müminlere bir işaret olsun ve sizi dosdoğru yola iletsin. 21. Henüz elde edemediğiniz başka ganimetler de vardır ki, onlar Allah'ın bilgi ve kudreti dahilindedir. Allah, her şeye kadirdir.

Ayhan Onay, 26.1.207

+

Hocam peki senin de bu ganimetten bi alacağın vardı da, alamadın da, o yüzden mi yırtınıyorsun.)

Burak, 26.1.2007

+

...

Yırtınmıyorum, düşünsene; madem Allah güçlü, ganimete neden ihtiyaç duysun?

Ayhan Onay, 26.1.2007

+

22 BURAK,:

Milyarlarca insanın inandığı Kuran-ı Kerim'e inanmayıp da ne idüğü belirsiz birinin yazdığı bu yazıya mi inanıyorsunuz?

Yani? İşte buna gülerim ben ;))))

Burak 81h, 28.1.2007

+

Burak Kardaşa bir soru:

Dünyanın nüfusu 7 milyar...

Kuran'a inanan 1.5 milyar.

Kuran, İslam geleli nerdeyse 1500 yıl olmuş...

1500 yılda 1.5 milyar Müslümanlığı bulmuş.

Gerisi Hristiyan, Yahudi, Tanrısız dinlerde karar kılmış.

Merak ediyorum Burak,

Nasıl açıklama yapacak...

Şimdi kal sağlıklılıkla,

Sevgiler sana

Av. Bilge Balta, 29.1.2007

+

Bildiğim kadarıyla İslam Dini iyiliği ve yardımlaşmayı emrediyor, kötülükten ve fuhşiyattan insani men ediyor....

Burak81h, 28.1.2007

+

Sevgili Burak Kardaşım,

Tek Tanrılı ve tek tanrısız Dinler de **“iyiliği ve yardımlaşmayı emrediyor, kötülükten ve fuhuştan insanı men ediyor.”**

Gösterebilir misin bana hangisi **“kötülüğü, fuhşu men etmiyor ve yardımlaşmayın...”** diyor...

Bütün dinler gerçeği simgesel olarak anlatır.

Allah kavramı başta olmak üzere bütün dinsel terimlerin (Cennet, Cehennem, Vahiy gibi) simgesel anlatımı vardır.

Peygamberler simgesel anlam kullanarak cahil insanlara gazapla korkutarak doğru yola çağırır.

Örnek verirken Ganimet ayetlerinde geçen

“Ganimetler Allah'ın ve peygamberindir” (K. 8/21) ve

“Ganimetlerin 1/5'i Allah'ın ve peygamberindir...”

(K. 8/41) ayetlerinde geçen Allah kavramı da simgesel bir anlatımdır.

İslam inanişında **“Göklerdeki ve yerlerdeki her şey**

Allah'ındır.” Bu durumda Allah'ın ganimete ne ihtiyacı vardır?

Bu ayette geçen Allah kavramı **“Resul ve akrabalarının ihtiyaçlarının görülmesinden başka; yetimlerin, yoksulların, yolcuların ihtiyaçları gibi hayır işlerini ifade eder.”**

Bütün dinler de Allah kavramının değişik simgesel anlatımları vardır.

Din ilminde mesafe almak isteyenler bunların simgesel anlatımını bulmalıdır.

Bu anlamları bulanlar **“yaratılmışı sever yaratandan ötürü”**

Ve diğer insanların canına kıymaz inanışından ötürü...

Din ilminin sırlarına vakıf olanlar: 2/193 ve 9/29'a değil 2/272'ye itibar eder. Bunların ikisini de alt alta veriyorum. Takdiri sizlere bırakıyorum:

“Bakara. 2/272. Onları hidayete erdirmekle mükellef değilsin. Allah dilediğini hidayete (doğru yola) erdirir.” (Bunun gibi daha 70 ayet vardır...)

“Tevbe. 9/29. Kitap verilenlerden, Allah'a, ahret gününe inanmayan, Allah'ın ve peygamberinin haram kıldığını haram saymayan, hak dinini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar savaşın.”

Kuranda şöyle bir ayet vardır ve İslamcılar bunu sık sık söyler: **“Bir insanı öldüren bütün insanları öldürmüş gibidir.”(K. 5/32)**

Böyle diyen bir din nasıl olur da;

“Fitne tamamen yok edilinceye ve din de yalnız Allah için oluncaya kadar onlarla savaşın...” (K. 2/193) veya:

“...hak dinini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar savaşın.” (K. 9/29) der.

Yazımı şöyle bağlamak istiyorum: **“Allah, pisliği (azabı**

rezilliği) aklını kullanmayanlara verir. (K. 10/100)

Günümüz şariatçıları akıllarını kullanmadığı için bütün İslam ülkelerindeki halk, yoksulluk ve yoksunluk içinde çırpınmaktadır.

Biz ise bu İslam dünyasını yoksulluk ve yoksunluktan kurtarmak ve de gerçeği anlatmak çabasındayız; yoksa bizim dinle imanla bir alıp vereceğimiz yoktur.

Şimdi kal sağlıcakla, sevgiler sana..

Av. Hayri Balta, 30.1.2007

+

Sayın Hocam

Önce sevgi sunuyorum.

Burak kardeş düşünmemek için direniyor.

Kendisi Burak'lıktan çıkmış İslam olmuş ve kendisi olamamıştır.

Umarım sözleriniz biraz da olsa düşündürür Burak kardeşi.

Sevgiler...

Tansel semir, 30.1.2007

+

23 FIRTINA TUNCER,

Yıllardır hep düşünürdüm; cenabı Hak hazretleri cehennemi yarattı, oranın payı olan insanlara ebedi acıklı bir azap vadetti. O acıklı azaba kim dayanabilir Rahman olan Allah acıyıp çıkarmaz mı. Bu dert için ne zaman Allahu teala hazretlerine teveccüh edip sorduysam şöyle bir cevap aldım: Mülk onun mülküdür kendi mülkünde zulmedici değildir. ne zaman ki sizin yazılarınızı okudum ve o müthiş düşmanlığınızı gördüm dedim ki, vallahi Allah zulmedici değildir ebedi acıklı azabı böyleleri fazlasıyla hak ediyor.

O yüce rabbin sanatının kemalindendir ki nice sevgili kullar yaratıp kendi dostluğunu nasip ettiği gibi, nice düşmanlar yaratıp ebediyen inletiyor. Birincisi cemalinin izharı, ikincisi celalinin ve kibriyasının izharıdır.

Yemin ederimki ömründen birkaç sayılı nefesin kalmıştır. Ne kadar melun dahi olsan Allahtan ümit kestirici söylemek bir mümine haramdır. Şunu bil ki ölüm daha gelmeden

kibirden vazgeçip ona yalvarırsan umut ederim ki seni bile affeder.

Dersen ki inanmıyorum niye yalvarayım, vücudunun her bir zerresi onu biliyor, göğsünün içindeki kalbi kim çalıştırıyor doğa kanunları mı, yer çekiminden dolayı mı o kalbin durmaksızın atıp duruyor yoksa atmosfer basıncından mı, hangi doğa, hangi kendini aydınım zanneden açıklayabilir bunu.

Rahmanın kapısına git af dile, bilmiyorsan nasıl gideceğini sor. Bana düşen seni onun kapısına götürüp ya rabbi bu ömrünce sana düşmanlık etti şimdi pişman olmuş affetmeni istiyor. Yeter ki ölüm gelmeden yalvar ona imtihan bitmeden, Allah'ın anlattığı her şey ayan beyan gözükmeden. dünya hayatı için yaşıyordun ondan kalan birkaç sayılı nefes kendine zulmetme. Allah sana zulmetmiyor bak Kuranı indirdi inanmadın okudun küfrettin. Benim gibi kaç kişiyle sana haber yolluyor hepsiyle alay ediyorsun. Artık zalimlerden olma yoksa yarın acıklı azap senin içindir.

Fırtına Tuncer, 29.3.2006

+

Sayın Fırtına,

Önce sevgi sana.

Beni davet etmişsin imana ama;

Merak ediyorum kim verdi bu görevi sana?

Sonra “para ile imanın kimde olduğu bilinmez” demiş atalarımız.

İmansız olduğumu hangi yazımdan anladınız?

Bildirirseniz sevinirim,

Göstereceğin yazım üzerine görüşlerimi bildiririm.

Şimdi aşağıya sunduğum yazıyı oku hele.

İslam “Barış ve sevgi dinidir!..” diyebilir misin yine...

Başkasının gözündeki çöpü göreceğine,

Sen kendi nefsinle temizle

.

Yine de sevgiler sana,

Şimdi kal sağlıcakla,
Av. Bilge Balta, 30.3.2006

+

Kuran'daki "Şiddet Emreden" Ayetlerden Bâzıları.

1. Bakara 2/191. Onları bulduğunuz yerde öldürün. Sizi çıkardıkları yerden siz de onları çıkarın. Fitne çıkarmak, adam öldürmekten daha kötüdür. Mescidi Haram'ın yanında, onlar savaşımadıkça siz de onlarla savaşmayın. Sizinle savaşılırsa onları öldürün. İnkâr edenlerin cezası böyledir.

2. Ali İmran 3/85. Kim İslamiyet'ten başka bir dine yönelirse, onunki kabul edilmeyecektir. O ahrette de kaybedenlerdendir.

3. Maide 5/33. Allah ve peygamberiyle savaşanların ve yeryüzünde bozgunculuğa uğraşanların cezası öldürülmek veya asılmak yahut çapraz olarak el ve ayakları kesilmek ya da yerlerinden sürülmektir. Bu onlara dünyada bir rezilliktir. Onlara ahrette büyük azab vardır.

4. Maide 5/38. Erkek hırsız ve kadın hırsızın, yaptıklarından ötürü Allah tarafından ibret verici bir ceza olarak, ellerini kesin. Allah Güçlü'dür, Hakim'dir.

5. Maide 5/51. Ey İnananlar! Yahudileri ve Hıristiyanları dost olarak benimsemeyin, onlar birbirlerinin dostudurlar. Sizden kim onlara dost olursa o da onlardandır. Allah zulmeden kimseleri doğru yola erdirmez.

6. Tevbe 9/5. Hürmetli aylar çıkınca, puta tapanları bulduğunuz yerde öldürün; onları yakalayıp hapsedin; her gözetleme yerinde onları bekleyin. Eğer tevbe eder, namaz kılar ve zekat verilerse yollarını serbest bırakın. Doğrusu Allah bağışlar ve merhamet eder.

7. Tevbe 9/29. Kitap verilenlerden, Allah'a, ahiret gününe inanmayan, Allah'ın ve peygamberinin haram kıldığını haram saymayan, hak dinini din edinmeyenlerle, boyunlarını büküp kendi elleriyle cizye verene kadar savaşın.

8. Tevbe 9/41. İsteyen, istemeyen, hepiniz savaşa çıkın. Allah yolunda mallarınızla, canlarınızla cihat edin. Bilerseniz bu sizin için hayırlıdır.

9. Tevbe 9/73. Ey Peygamber! İnkarcılarla, ikiyüzlülerle savaş; onlara karşı sert davran. Varacakları yer cehennemdir, ne kötü dönüşür.

10. Tahrim 66/9. Ey Peygamber! İnkarcılarla ve ikiyüzlülerle savaş; onlara karşı sert davran. Onların varacakları yer cehennemdir, ne kötü dönüşür...

+

24 MEHMET SELİM POLAT,

Darwin gibi akılsızlara hitap etmeyen DİN; akıl-baliğ olanlara hitap eder, akıllı olmayanlar Allah'ı kavrayamaz, maddeci olarak zırvalar.

Mehmet Selim Polat, 5.9.2006

x

Sayın Mehmet Selim Polat,

Önce sevgi.

Düzelterek gönderiyorum iletini.

Noktalama yanlışlarını saymazsak; iki satırlık yazında, dört tane yazma yanlış var.

Aklı başında bir adam bu yanlışları nasıl yapar?

Akıllı insanlar başkasını nasıl olur da aşağılar?

Akıllı insan; başkasının gözündeki çöpü göreceğine kendi gözündeki çapakları ayıklar.

Doğrudur; Din, akıl baliğ olanlara özgüdür.

Benim gibi mektep medrese görmüş bir kişi,

Nasıl olur da akıldan yoksun görülür?

Yine bunun yanında Darwin gibi bir bilim adımına da akılsız demek...

Akil sağlığı yerinde bir insana yakışmasa gerek.

Şunu bil ki ben ne Allahsız, ne de dinsizim.

Ben Allah'ı da, Dini de aklı başında olan kişilere öğretebilirim.

“Kendi zannını, Allah edinenlere...” ben;

Allah'ı, Din'i nasıl öğretebilirim. **(Bak. Kuran: 2/78. 6/116, 148. 10?36, 66. 53/28)**

Al sana bir sır: Dinlerin (Yahudilik, Hristiyanlık,

Müslümanlık...) günümüzde ki anlayış ve uygulamaları insanları; hem Allah'tan, hem de Din'den uzaklaştırır.

Örnek mi istiyorsun; İstanbul, Fatih'teki, İsmailağa Camisi'ndeki cinayet ve linç olayı sana bir fikir verir.

Bu günlük bu kadar yeter sana;

Bu söylediklerim, eğer anlayabilirsen, bir ömür boyu yeter sana...

Şimdi kal sağlıcakla...

Av. Hayri Balta, 5.9.2006

+

Mehmet Selim Polat'tan:

Hayribalta:

Lütfen baltalama,

Evvela ben kişisel olarak sana dinsiz demedim; din, akıllı insanlara hitap eder dedim ve Darvini kastettiğimi biliyorsun, noktalama işaretleri ise önem arz etmez.

Darwin'in ise akıllı olmadığı eserlerinden bellidir, o maymun soyundan gelen olduğu için akıllı ancak maymunun akıllı kadardır, sadece kuyruğu eksik.

Darvine hakeret, neden gücüne gitti, yoksa sen de mi Darwin gibi düşünüyorsun ve o sitede dini kabul etmeyen ateistlik kokmaktadır.

Ayrıca İslam'ı insanlarda arayacağınıza İslam'ı esaslarda ararsanız daha iyi olmaz mı? Ne ektiniz ki ne biçesiniz? Dini bilirim diyorsunuz, bildiğiniz insanlara bakarak İslam'ı öğrenmek mi?.

Ben bayram hocayı pek tanımam, ancak Müslüman olduğu belli, onu sohbet esnasında, başkalarının kışkırtmasıyla da olsa, öldürmek, en büyük bir zulümdür, o katili katletmek değil, kıyma yapmak dahi uygundur, zira İslam'da kısas vardır, savunma vardır ve burada da cemaate saldırı var olduğundan, linç edilmesi gayet uygundur. Buna neden gocundunuz ki? Böyle mi Müslümansınız? Kusura bakmayın, istikametinizi beğenmedim...

Hristiyan ve Yahudilik ise DİN değildir, dinsizliktir, sakın, MUSA ve İSA a.s.dan bahsetme ben onları biliyorum, şayet

çok güceniyorsan, kısa keselim ve son verelim, tabii ki, dilediğin gibi inanabilirsin, ancak mürtetlerin yaşama hakkı yoktur.

Ancak İslam'a karşı olan saldırıları da ne sen ne de ben tasvip etmeyiz değil mi?.

Benim adım Salih değil, imla hatası yaptınız veya dil kodlamasından öyle gelmiştir, kime, kısmına bakarsanız imla hatasını siz yapmışsınız ki, önemli değildir.

Benim adım.:

Mehmet Selim Polat'tır...

Selamlar., 5.9.2006

+

25 DARWİNİZM NEDİR?

Bütün canlı varlıkların bir çeşit akrabalıkla birbirine bağlı bulunduğunu ve engin çağlar boyunca basit organizmalardan daha karmaşıklara doğru geliştiğini, doğal ayıklanmayı ileri süren ve ilk önce İngiliz tabiat bilgini Charles Darwin (1809-1882) tarafından formüle edilen evrimci, bâtila, dîne karşı bir doktrin.

Eski çağ filozoflarıyla Rönesans hümanistleri, evrim konusunda çok seçik bir sezîşe sahiptiler. Fakat ellerinde belgeler bulunmadığı için bu husustaki bütün görüş ve yorumları, düşünce alanında kalmış; ilk evrimci bilim adamı Buffon, devrinin peşin hükümlerine karşı gelmekten çekindiği için bütün düşüncesini ortaya koymamış; evrim nazariyesini daha büyük bir cesâretle ortaya atan Lamarck olmuştur.

Darwin, Beagle gemisiyle yaptığı gezi esnasında topladığı birçok belge ve gözlemlerine dayanarak bir nazariye ortaya koymuştu. Dünya çevresindeki bu gezide özellikle Galapagos adalarının faunasını ve pampa toprağı katmanlarında rastlanan soyu tükenmiş dişsiz hayvan türlerini inceledikten sonra, onda türlerin sabitliği hakkında ilk şüpheler uyanmaya başladı.

1859'da "Doğal Ayıklanma veya Hayat Mücadelesinde elverişli Irkların Korunması Aracılığıyla Türlerin Kökeni Üzerine" adlı eserini yayınladı. Darwin, bu eseriyle evrimin mekanist bir açıklamasını yapmağa çalıştı. Onun görüşünün temel noktaları şunlardır:

1- Aynı kökten gelen türler, çeşitli tesirlere (meselâ çevre, beslenme vb. etkilere) bağlanabilecek değişimler gösterir, vücûdu ve üreme hücrelerini değişikliğe uğratar. Darwin, bütün kişilerde aynı özellikleri gösteren belirli çeşitlenmelerle kişiden kişiye değişen belirsiz çeşitlenmeleri birbirinden ayırt eder.

2- İktisatçı Malthus'un çalışmaları, Darwin'i fazlasıyla etkilemiştir. Bu bilgin, toplum nüfusunun, mevcut beslenme imkânlarına oranla çok daha hızlı arttığını ve bu nüfus artışının geometrik bir diziye, beslenme imkânlarının ise aritmetik bir diziye göre meydana geldiğini görmüştür. Organizmalar bundan dolayı besinlerini elde etmek ve en iyi şartları sağlamak için mücadele etmek zorundadır.

Darwin, bu iktisadî kavrayıştan **"Yaşamak İçin Mücadele"** prensibine ulaştı. Bu duruma göre başarıyı, rakiplerine oranla biraz üstünlüğü olanlar elde edecektir. Bu üstünlükler, yalnız bazı kişilerde bulunan özelliklere uygun düşer. Bunlar çok az ve belirsiz olsalar bile yine de zararlıdırlar. Çünkü hayat için mücadelede daha zayıf olanların ölüp gitmelerine karşılık, bu özelliklere sahip bulunanlar ayakta kalır.

Böylelikle ona göre hayat boyunca, tabiî ayıklanma denilen bir olay meydana gelir ve ortama en elverişli olanlar yaşar. Bu tabiî ayıklanma, uzun zamanlardan beri hayvan ırklarını geliştirmek veya yenilerini elde etmek amacıyla hayvan yetiştiricileri ve bahçıvanlar tarafından uygulanan yapma ayıklanma ile kıyaslanabilir. Doğal ayıklanma, yeni türlerin oluşmasını ve çevreye uyum yoluyla sürekli evrimi sağlamıştır.

Tabiî ayıklanma görüşü, sosyolojide de bazı sosyologlar tarafından uygulanmıştır. Buna göre, toplumların gelişmesi, ancak ırklar ve gruplar arasındaki çatışmalar ve ayıklanmalarla açıklanmaya çalışılmış, aynı görüş sınıflar çatışması halinde Marks'çı teoriye de tesir etmiştir. Bununla beraber, tabiî ayıklanma teorisinin kesin karşı koyucuları da, belli amaca yönelik, yaratıcı tekâmüle âit kuvvetlerin varlığını kabul eden görüşler ileri sürmektedirler.

Darwin'in iddialarının hiçbiri ilmî kesinlik taşımaz, bir varsayım (faraziye) ve nazariyeden ileri gitmez. Çok tartışılmış, birçok iddiaları çürütülmüştür. Esasen,

Darwincilik sonradan birçok değişikliklere uğramış, yerini Yeni-Darwincilik almıştır. Eski ve yeni Darwincilik birçok bakımlardan tenkit edilmiş; canlı türlerin birbirinden (meselâ insanın maymundan) yavaş yavaş çıktıkları yolundaki temel iddia artık ilim çevrelerinde terk edilmiştir. Bu bakımdan biyolojinin verilerine göre, artık türler arasında geçiş olmadığı ifade edilmektedir.

Yaratılış ile ilgili olarak Allah Teâlâ şöyle buyurur:

“Andolsun biz sizi yarattık, sonra size şekil verdik, sonra da meleklerle: Adem’e secde edin” dedik. “Hepsi secde ettiler, yalnız İblis etmedi, o secde edenlerden olmadı” (el-Âraf, 7/11).

Âyet, Hz. Âdem’in birdenbire değil bir tekâmül neticesinde yaratılmış olduğunu bildirmektedir. (Ayrıca bk. el-Bakara, 2/30 vd.; es-Sâd, 38/71 vd.).

Âyetler de Hz. Âdem’in önce çamurdan yaratıldığı, sonra biçim verildiği ve nihayet ruh üflenerek canlandırıldığı açıklanmaktadır. (el-Hicr, 15/28 vd.).

Kuran’da bize açıklandığı kadarıyla insanın nasıl yaratıldığı konusunda teferruat yoktur. Yalnız, Darwincilikten farklı olarak İslâmî yaratılış, insanın hayata insan olarak başladığını ve tarih boyunca insan dışı bir değişme geçirmediğini ortaya koymaktadır.

İnsanın yaratılışına ait bu iki temellendirme, insanın yapıp etmelerinde iki zıt fikre yol açmıştır. Darwincilik, insanı hayvânî bir ilkelliğe indirger ve onun davranışlarını hayvânî davranışlar grubuna sokar. İlâhî açıklamaya göre ise, insan, “eşref-i mahlûkât” yani yaratıkların en üstünü ve Allah’ın yeryüzündeki halifesi diye tanımlanır.

İşte bu iki temel görüş ve bunlara yaslanan bilim, medeniyet, sosyal ve ahlâkî hayat telâkkileri bütün dünyada karşıtlık oluşturmaktadır. Şu da bir gerçektir ki, Darwincilik, sadece bir nazariyedir, kesin bilgi değildir. Hatta Kuran’ın ifâdeyle “zan” denebilir. Ancak, ilâhî tekâmül bilgisi, kesin bir bilgidir. Zaten bu iki bilgi anlayışı birbiriyle kıyaslanamaz.

Bu teori, uygulamada Darwincilik karşıtı başka bilim çalışmalarıyla, birçok açıdan tenkit edilmiştir. Ama vahyî bilgi ile bilimsel bilginin esas karşılaşması, yeryüzündeki toplum düzenlerinin eğitim ve bilim çalışmalarının ate-lâik

veya vahyî temele dayanıp dayanmayacağı meselesinde yoğunlaşmaktadır. Bu yüzden, vahiy karşıtları, tutunacak epistemolojik bir temel aradıklarında ilâhî bilginin karşısına Darwinci tezlerini çıkarmaktadırlar.

Özellikle Materyalizm, Darwincilik'e kendi görüşünün üzerinde yükseleceği bir temel olarak sahip çıkmaktadır. Sovyetler Birliği'nde olduğu kadar, Amerika Birleşik Devletleri'nde de Materyalist eğitim Darwincilik'i benimser. Ancak ABD'de Darwincilik Hristiyanlıkla da çeliştiği için, orada da hâlâ taraflar arasında tartışmalar olmaktadır. Ayrıca, insanın maymun soyundan geldiği iddialarının bugün artık inandırıcılığı kalmamıştır. “Şüphesiz Müslüman ilim adamları, tâbiri caizse, Allah'ın kudretinin kendi yarattığı şeylerden koparıldığı deistik bir âlem tasavvuru içinde fikir yürütmemişlerdir. Dolayısıyla Müslüman alimlerin tek biçimcilik (uniformitarianism) ve yatay biyolojik evrim gibi bugün bilimsel gerçeklikler olarak teşhir edilen fakat aslında dinden uzaklaştırılmış insanın, tabî düzen için ilâhî sebebi yasaklaması sonucu ortaya çıkan uçurumu kapatmanın vasıtalarından ibaret olan hipotezler kurmaya hiç ihtiyacı olmamıştır.

Müslüman araştırmacılar hiçbir zaman evrim teorisine iltifat etmemiş; bu teoriyi “Allah'ın kudretinin yaratıkları üzerinden koparılmağa istenmesi ile meydana getirilen boşluğu doldurmak üzere başvurulmuş bir vasitadan ibaret görmüşlerdir” (Seyyid Hüseyin Nasr, İslâm ve İlim, Çev. İ. Kutluer, İstanbul 1989, 51).

Darwincilik Çağdaş Türkiye'de de, ilericilik adı altında tutunulan önemli bir teori olarak görülmekte ve hatta tıpkı Darwin'in etkilendiği çağdaşı ve yakın arkadaşı Jeolog Charles Lyell (1797-1875)'in yeryüzünün bugünkü şeklini, tabiatın eseri olarak almasıyla; laik-pozitivist bir eğitim-bilim devrimini gerçekleştiren bazı basit anlayışların “evrenin tabiat gücü tarafından yaratıldığı, başka hiçbir ilâhî gücün evrene tesir etmediği” şeklindeki görüşleri arasında büyük bir benzerlik vardır.

Mamafih bu görüşe karşı Müslümanlar, kendilerine açık tebliğ edilmiş şu âyete inanırlar: De ki, “Siz mi, arzı iki günde yaratanı tanımıyor ve O'na eşler koşuyorsunuz? İşte

âlemlerin Rabbi O'dur." (el-Fussilet, 41/9).

Yeni Darwincilik, Darwin'in teorisinin geliştirilerek savunulduğu öğretinin adıdır. Yeni Darwinciler, Darwin'in teorisinden Lamarkçı tesiri dışarıda bırakarak diğer bütün ilkeleri kabul etmektedirler. Onlara göre evrimin yönünü, gelişme mekanizmasını düzenleyen genetik yapı ile kılavuz ve nazım rolü oynayan tabii ayıklanma arasındaki karşılıklı etkileşmenin sonucu belirler.

Batı biliminin dayandığı önemli bir kaynak olan bu bilimin esaslarını alan ateizm, panteizm, materyalizm cereyanlarına bir bütün olarak Spencer'le, Comte'la, Freud'la, Marks'la yayılarak ideolojik bir yapı oluşturur (bk. Materyalizm, Ateizm).

Maddeci öğretinin karşısında ruhçuluk öğretisi yer alır. Maddecilik, ilk ilkelerini, ruhu, âhireti ve Allah'ı inkâr ile kurar; çeşitli yollara ayrılarak mekanist, diyalektik, tarihi materyalizm biçimlerinde ortaya çıkar.

Maddeciliğin karşısında Batıda İdealizm, Ruhçuluk, Dogmatizm yer alırken; Doğu İslâm dünyasında da Dehriye*, Zenadika, 'Rabüyyun, Manicilik, Batınîlik* gibi aşırı felsefi cereyanlar ortaya çıkmıştır.

Bu tür maddeci akımlar, ilahi vahyi zaman zaman çarpıtarak yorumlamışlardır. Batı'da tabii ve sosyal bilimlerde "evrim"i bütün bilim adamları kabul etmekte, eğitim ve bilim metotlarında bu görüş işlenmektedir.

Prof. Maurice Bucaille, Darwin'in teorisi, evrimcilerin materyalist felsefe ile dini inanç arasındaki savaşta sallayıp durduğu bir sancak olmuştur. der (bk. Maurice Bucaille İnsanın Kökeni Nedir, Çev. A. Ünal, İstanbul 1984, 46 vd.)

Bucaille'e göre, Darwin, ateistlerin putlarından biri olarak kalmıştır. Eseri, XIX. yüzyılın ikinci yarısında şiddetlenen din-bilim çatışmasında ateizmi destekleyici kanıtları ortaya koymuştur. "Temel kuralları ve nihai yargılarıyla Darwinizm ortadaki doktrinlerin en din karşıtı ve en materyalist olanıdır." diyen P. Grasse, Marx'ın Darwin'in eserinin sayfalarında tüm dinsel inancı çözeltecek malzemeyi bulduğunu ifade eder.

Sovyetler Birliği kurucuları da, bilimsel verilerine dayanarak Hristiyan obskürantizmi'yle savaşmak için Moskova'da bir Darwinizm müzesi kurmuşlardır (Bucaille,

a.g.e., 50).

Darwin, doktrininin eksikliğini bizzat itiraf eder ve evrimi açıklamakta düştüğü başarısızlığın farkında olduğunu mektuplarında belirtir. Teorisini kanıtlayamaz; tabii ayıklanmaya inandığını açıklar. Böylece bilimi inanç' eksenine alır.

Bugün de bu teorinin geçerliliği kanıtlanmış değildir. Ancak teorisinin çağdışı ve kavramlarının aşırı derecede zayıf olmasına rağmen, Darwin hâlâ akademisyenlerden saygı görmektedir. Ama "bilimin sapıklıklarının ve uzun vadede Darwinizm'in neden olduğu insandan tiksinden boyutlarını bir an olsun akıldan çıkarmamak" gerekmektedir.

Darwin'in basit ve çürütölmüş teorilerine yapılan tenkidleri naklettikten sonra, Kuran-ı Kerim'deki bazı ayetlerde materyalist bir teoriyi destekleyecek en küçük bir ize bile rastlamanın imkânsız olduğunu belirten Maurice Bucaille, **insanın topraktan yaratılışına dair âyetlere işaret ettikten sonra şu olayı nakleder:** "Ölümünden kısa bir zaman önce biyolog Jean Rostard'a Fransız TV'nundaki konuşmalarının birinde Allah'la ilgili bir soru soruldu. Jean Rostard'ın cevabı, o ana kadar Allah'ın varlığına inanmadığı, fakat bir biyolog olarak sonsuz derecede küçük düzeyde meydana gelen faaliyet üzerinde düşünürken ifade gücünü yitirdiğini itiraf ettiği şeklindeydi." (Bucaille, a.g.e., 261).

Bugün Müslüman âlimlerden bazıları Darwinizm'e sarılanlara karşı önemli karışıklıklara sebep olabilecek bir metot yanlışlığını yapmaktadırlar. Yaptıkları, Kuran-ı Kerim'deki ayetlerin esnekçe kullanılarak bilimsel verilerle ilgili olarak sunulmasıdır. Ama bu tutum, Kuran'daki herhangi bir ayetin, bilim yoluyla kanıtlandığını iddia etmek gibi basit bir duruma düşmeye yol açtığı gibi, âyetlerin yer aldığı esas inanç düzleminin güvenilirliğini de zedelemektedir. Adeta Darwinizm'e karşı savunma alanına çekilmiş gibi duran Müslümanlar, bu davranışla, yani nass'ları bilimsel verilerle desteklemek veya bilimsel buluş, keşif ve icatların dayanaklarını Kuran'dan çıkarmak şeklinde nitelenebilecek ve asıl İslâmî fıkıh geleneğinde olmayan yanlışlara düşmektedirler.

Bu yerden bitme İslâmî bilim felsefesi, ne yazık

ki Materyalizme karşı bu tavrıyla ciddi bir temel oluşturamamaktadır. Değişken her yeni teoriye göre Kur'ân'ı yeniden okumak eğer yapısalcılıktan gelen bir yanlışlık değilse, bu, karşıtların da Kuran'dan delil aramalarına götürerek Kuran'ın çarpıştırılması haline gelir ki, Kuran bu sapıklıktan berîdir. İslâmî esasların, Müslümanların yöntem ve hayatına yeniden diri ve dinamik bir güç vermesini istiyorsak, sünnet yöntemiyle asıl kaynaklara eğilerek, yanlış İslâmî görüşleri bir daha gözden geçirmek gerekmektedir.

En azından kilisenin Darwin'i kâfir ilân etmesi kadar Müslümanlar bilinçlenmeli ve harekete geçmelidirler. Sadece Yahudi düşmanlığına indirgenmiş bir karşılama hareketi pek ilkel kalmaktadır. 5.9.2006

(Kimin gönderdiğine ilişkin bir açıklama yoktur...)

+

26 ADSIZ,

Şeriata karşı olmakla, dinsizlik etmiş olmuyor musun?.

İslam'ı anlamadan İslam'ı anlatmaya çalışıyorsun ve İslam'a zarar veriyorsun, buna hakkın var mı?

Sen uzmanlık alanında anlatsan daha iyi olmaz mı? Yalan yanlış sözlerinle ne yapmak istiyorsun?

Dinsizlerin avukatlığını yapmak sana mı kaldı? Yoksa Ebu Cehilden miras mı aldın?. İslam'a karşı araştırmam yanlış değil mi?

Bu laik, dinsiz düzen seni böyle yetiştirdiyse Şu İslam anlayışınıza yazıklar olsun.

Kucağımıza oturmuş sakalımızı yoluyorsun, yolmaya devam ediyorsun.

Bir müşrik olduğun her halinden belli.. Türk olmadığına göre Türkiye'de işin ne?

Utanman yok mu, yazıklar olsun.

Adsız, 6.9.2012

+

27 ÖMER FARUK ÖZBAY,

Örtülü kızlar sana nasıl batıyo dimi orospu! Fahişeymiş! Fahişe sensin orospu sensin ... kodugum! Sende beyin bile yok aklını beynini ... senin! Seni örtülü kızlar mı ... bu kadar batıyo sana ...! Senin gözünün keyfine göre mi giyinmek

zorundalar ...! Fahişe sensin senin gibi düşünenler!
İsminden belli zaten baltaymış! Balta işte
Ömer Faruk Özbay, 29.9.2009

+

Ömer Faruk Özbay'a

Bak ağzı bozuk adam.

Nasıl olur, böylesine ağzı da, ruhu da bozuk bir
Müslüman...

Bir kere ben kimseye fahişe demedim.

Değil Türk, Müslüman ve de gayri Müslim,

Örtünen kadınlara kötü söz söyleyenlerden nefret
ederim...

Ben, Sümer tabletleri okuyan bir bilim kadınının
mahkemeye verilmesini ve bu nedenle yargılandığı haberini
verdim.

Bu arada da bir bilim kadının "Sümer tabletlerinde
yazılanları kitap haline getirdi..." diye onun yargılanmasının
doğru olmadığını dile getirdim...

Her ne ise...

Sen şu açık adresini versene.

Yargı önünde seninle hesaplaşalım.

Savcıların, Yargıçların karşısında da böyle atıp tutacak
mısın bakalım...

Bilimden, bilgiden ve de gerçeklerden o kadar habersizsin
ki kendi cehaletini gerçek sanmaktasın.

Nefsine (Şeytana) uyararak olup bitenlerden haber
verenlere fikir yerine çirkef saçmaktasın.

Bu karanlık dünyadan kurtulmak istersen; Muazzez
İlmiye Çığ'ın, Kaynak yayınları arasında çıkan **"KUR'AN
İNCİL ve TEVRAT'IN SUMER'DEKİ KÖKENİ"** adlı kitabı
okumalısın.

Sizler gerçeklere karşı duyarsızsınız....

Karşı görüş ileri sürenlere söver sayarsınız...

Dahası; bilimde, teknikte, sanatta ileri gidenleri, gerçekleri söyleyenleri ya ya da kesersiniz ya da asarsınız...

Tarih kitaplarının o güzelim sayfalarından sizlerin döktüğü kan damlamaktadır.

O kadar ki kılıçlarınız çift çatallıdır.

Yaşamım boyunca kimseye kötü söz söylemedim.

Hele senin gibi küfür etmedim.

Bana ana avrat sövenlere bile sövmedim...

Kötü söz sahibine yakışır.

Müslümanlığa sahip çıkan biri nasıl böylesine yozlaşır...

Müslümanlığı senin gibi ağzı bozuklar koruyacaksa;

Müslümanlar akıllı bombalar altında daha çok ağlaşır...

Hadi bakalım ver bana şu açık adresini...

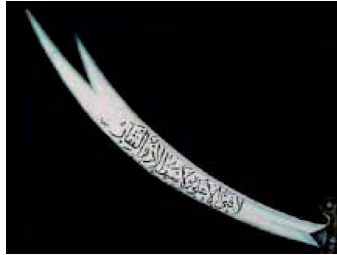
Aksi takdirde İp numarandan araştıracam seni...

Aşağıdaki kılıcı görmek için yolluyorum.

Seni böyle yetiştiren ideolojiye acıyorum...

Av. Hayri Balta, 2.10.2006

+



İşte Söz Konusu Yazı: Muazzez İlmiye Çığ'ın Yargılanması

Gazete haberlerinden öğrendiğime göre, sayın Muazzez İlmiye Çığ ve kitabının yayıncısı hakkında bir dava açılmış. Bunun ilk duruşması 1 Kasım'da yapılacakmış.

Sayın Çığ, eski Mezopotamya toplumlarının, özel olarak

“Sümer” adi verilen ve bütün insanlık tarihinde büyük yeri olan bir toplumun tanınması yolundaki çabalarıyla çok değerli bir bilim insanıdır. Çalışmalarını ve konuyla ilgili düşüncelerini yayınlamış olması, düşünce dünyamız için bir kayıp değil, kazançtır. Binlerce okur, onun çalışmalarından yararlanmış, bilgilerini geliştirmiştir.

Doğal olarak, sayın Çığ’ın, yaptığı çalışmalarda varmış olduğu sonuçlara, yargılara, bütünyle doğru imiş gibi yaklaşamayız. Eski toplumun değerlendirilmesine ilişkin konularda, eserlerinde ciddi yanlışlar, eksiklikler de bulunmaktadır. Buna karşılık o, bu alanda çalışan bir dizi uzmanın yapmadığı bir şeyi, geçmişle günümüz toplumları arasında var olan bağları kurmaya, bunları göstermeye çabalamıştır. Koca bir ömre sığdırmaya çalıştığı bu çabaları her zaman takdirle anılacaktır.

Baş örtmek ve kutsal genel fahişelik arasındaki bağlantıların, günümüzdeki İslaman turbanı ile kurmuş olduğu bağlantılar veya paralelliklere katılmıyorum. Bu noktada, Sümer adi verilenler ile Asurluların uygulaması arasında temel bir fark bulunmaktadır. Sümer adi verilenlerde ve onlara bağlanan dini eğilimlerde, kadın dini görevlilerin baş örtmesi ve özel giysi türleri bulunuyordu. Dinsel görevli kadınların baş örtme ve özel giysi gelenekleri, erken dönemin kutsal fahişelik dönemlerine değin uzanmaktadır.

Bu durumda demek ki, bu toplumlarda, aynı zamanda tapınak fahişeliği de yapan kadınlar dışındakiler için, özel bir baş örtme geleneği bulunmuyor olmalıydı ki, dinsel görevli olmayan Musevi veya Hristiyan kadınların başlarını örtmeyen bir geleneğe dayanmaları bu nokta ile ilişkili olmalıdır;

Buna karşılık, çeşitli yanlarını incelediğimiz Asur yasalarında, yukarıdakinin tam tersi olan bir kural bulunuyordu: Fahişe başını örtemezdi, kutsal fahişenin başı mutlaka açık olmalıydı. Asur yasaları, 2. binli yıllardan itibaren, kutsal fahişe olmayan kadınlarını örtünmeye zorlamaktadır. Örtünme, bu toplumda fahişe olan kadınla fahişe olmayan kadının bir tanınma biçimi olarak daha kati kurallar temelinde kullanılmaya başlanmaktadır.

Kadınların örtünmesiyle ilgili olarak Muhammed’in

devralıp sürdürdüğü gelenek iste bu Asur geleneğidir. Kuran'da, kadının 'ayağını yere vurmaması' gibi kurallarla desteklenerek yaygınlaştırılan örtünme geleneği, demek ki, Muhammed'den bin, bin beş yüz yıl daha eski bir geleneğin devamıydı.

Hiçbir eski toplumsal kurum veya gelenek, sonraki dönemde, başlangıçtaki anlamları sürdürecektir diye bir kural yok. Hatta tam tersine: Bütün eski kurumlar, bozularak, anlam kaybı ve kazanması sureci geçirerek günümüze ulaşırlar. Böyle bir durumda sayın M. İlmiye Çığ'ın camilerde kutsal kadınlık yapılmasına yönelik vargıları, çok aşırı zorlamalar içermektedir.

Türkiye'de laik kesimlerde, bunların aydın bölümünde, dine karşı mücadelenin İslama karşı mücadele olarak; İslam'a karşı mücadeleyi ise gerekmeyen bir zeminde sürdürmek gibi bir gelenek bulunuyor. Oysa dine karşı mücadele sadece 'İslamcı cebelleşme' olmadığı gibi, yaratıcı tanrı fikri yanlısına karşı, sansasyonel ve provakatif olmayan, eğitici; kısa süreli 'üstün gelme' hedefiyle yaralanmamış, bilimsel zeminden ayrılmamaya özen gösteren sabırlı bir çalışma olarak ele alınmalıdır.

Konumuza bu bakımlardan yaklaştığımızda, sayın Çığ'la aramızda büyük yöntem ve içeriksel farklar bulunmaktadır. Bununla birlikte, düşünce açıklamaktan başka bir şey olmayan bir kitap nedeniyle onun yargılanmasına tam bir kesinlikle karşıyım. Bu Türkiye'deki adalet ayıplarından bir yenisi olacaktır.

Konuya, hiçbir şekilde onun "92 yaşında" olup olmaması bakımından yaklaşamayız. Radikal'de yazan Türker Alkan, sayın M. İlmiye Çığ'ın yargılanmasına karşı çıkmak gibi güzel bir tutum almakla birlikte, sorunu 'yaşlılık', 'Sümerler üzerine söylenmiş sözler' gibi alanlara çekerek faydacı, geçiştirici bir tutum ortaya koyuyor. Bu doğru değildir.

Sayın Çığ'ın yargılanması, düşüncenin açıklanmasına yöneliktir. Onun açıklamalarının, belki şimdiki yasaların bazılarına göre 'suç' oluşturduğu varsayılıyor. Düşüncenin açıklanması, sadece 'doğru', 'yararlı' olduğu varsayılan türdeki düşüncelerle ilgili olamaz! Tam tersine. Düşünce hürriyeti, 'yanlış', 'hatalı' olduğu varsayılan düşüncelerin

açıklanma hakkını güvence altına almak demektir.

Sayın Çığ'ın, düşüncesi nedeniyle yargılanması yeni bir adalet ayıbıdır.

Bu ayıplardan kurtulalım artık!

TOPLUM ve TARİH,

<http://www.blogcu.com/toplumvetarih/>

+

28 SAFA KAÇMAZ,

Sayın Balta,

Size iletilen küfürleri üzümlere okudum.

İnsanlara bilgi taşımanın faturaları bunlar..

Ama, iyi ki böyle değil bütün faturalar..

Size katılan, sizi destekleyenlerin teşekkür faturaları da var çünkü...

Saygılar, sevgiler, başarılar..

Safa kaçmaz, 2.10.2006.

+

Saygıdeğer Üstadım,

Bu utanç verici tiksindirici bir durum.

Bunlar hep böyle, ne yazık ki, başka türlü yanıt verene bugüne dek rastlamadım.

Tek silahları var, saldırmak, sürekli saldırmak.

Önce de böyleydiler, bugün de böyleler ve hep böyle kalacaklar.

Ben eski kayıtlarımdan bir adres buldum ama, umarım hâlâ geçerlidir.

Saygı ile

Celil Yamak, 2.10.2006

+

Sayın Balta,

Ben de aldığım küfürlü mesajları bir gün toptan web sitesinde yayınlamayı düşünüyorum..

Müslümanların tartışma seviyesinden örnekler olarak..

Mustafa Kemaloğlu, 5.10.2006

+

29 PINAR GÜRGEN,

Merhaba Hayri bey;

Sizin gibi sosyal sorumluluğu olan bir insanın böylesine

bir site açıp, Peygamber ve tanrı üzerine neredeyse galiz küfürler sayılabilecek cümleler kurması hangi akla ve ahlaka uygun?

Söyler misiniz?,

Pınar Gürgen, 6.4.2006

+

Sayın Pınar Gürgen

Önce sevgi sana benden.

Düşünüyorum Pınar kardeşim bu hükme varmış nerden?

Kaba, terbiyesiz (Galiz) sözlerime örnek gösterirsen, yanıt veririm sana yeniden...

Bir önerim var sana.

Yanıt vermeden bana,

Bak; Sitemde bu gün güncellediğim KAYGILARIM adlı yazıma...

Nerede yalan, yanlış söylemişsem bildir bana.

Beni uyardığın için teşekkür ederim sana...

“Neredeyse” dediğine göre,

Galiz küfür etmemişim kimseye...

Küfür, hareket yakışmaz benim kişiliğime...

Yeniden sevgi sana...

Şimdi kal sağlıcakla...

Av. Hayri Balta, 7.7.2006

+

30 KOMÜNİST BOZUNTUSU,

(Yazı olduğu gibi alınmıştır; düzeltme yapılmamıştır...)

“İmansız **serefziz kitapsit** Allahsız **komünist** bozuntusu **siteyin** üstüne koyduğun bayrak dahi İslamın sembolü bu vatanda senin gibi **moskov** bozuntularına senin ataların galiba maymun olmalı veya yahudi bilmem ne...

Ne belasin anandan bana bir **öyrensen** iyi olacak kendin için sen **türk olamassın** ancak olsan iki ayak üstünde yürüyen bir mahluk ateş olsan nereyi yakabilirsin soyu bitmeye yüz tutmuş **kominist** artığı”

+

İşte, komünist bozuntusu olmayana yanıt:

Bak bana “Komünist Bozuntusu” diye ileti gönderen şerefli insan;

“şerefsiz” der mi bir başkasına, azıcık şerefi olan...

Sahi sen nasıl şerefliyin?..

Sen daha “**şerefsiz, Moskof, kominist**” yazmasını bile becerememişsin...

Hem maşallahın var senin...

Beş satırlık küfür namende 10 tane cehalet örneği sergilemişsin...

Yazındaki cehalet örneklerini belirttim siyah ve italik olarak.

Belki anlarsın cehaletini bu yanlışlarına bakarak...

Gelelim şu “komünist bozuntusu” demene.

Eğer komünist olsam, övünürüm komünistliğimle.

Çünkü ben komünist olacak kadar kültürlü ve erdemli değilim.

Bu nedenle ben komünist değilim.

Eğer bütün dünya komünist olsaydı bilircesine;

Savaş, sömürü, yoksulluk ve cehalet diye bir şey kalmazdı yeryüzünde.

Sonra şunu bil ki artık komünistlik çıktı suç olmaktan.

Komünistlik suç mu değil mi sor bakalım, sağından solundan...

Gelelim şu maymun meselesine.

Bilirim ki insanın da, maymunun da kökeni birleşir bir hücrede.

Hadi dediğin gibi olsun; ben maymun soyundan gelme biriyim.

Bu takdirde sevinirim; çünkü, hiç olmazsa günah işlediği için Allah'ın cennetinden kovulan ana-baba soyundan gelmiş değilim.

Hem yazdıklarımın nesine bozuldun da bana **“şerefsiz, Moskof, komünist”** dedin.

“Şu, şu yazdıkların, bilime de, dine de aykırı...” demeli değil mi idin?..

Otur oturduğun yerde.

Sen kendi dinine doğru ol, karışma kimsenin dinine.

Sonra bil ki:

“Eğer Rabbin dileseydi, yeryüzünde bulunanların hepsi iman ederlerdi. Öyle iken insanları, inanmaya sen mi zorlayacaksın!” (K. 10/99) diyor Allah Peygamberine...

Allah bile böyle derken Peygamberine;

Sana ne oluyor orada, otur oturduğun yerde.

Bak yavrum! Allah'ın velilerine “Şerefsiz, Moskof hayranı, Komünist bozuntusu!” dersin her kafan bozuldukça.

Çarpılırsın, ağzın, gözün eğilir de aynaya bakamaz duruma gelirsin sonra...

Ne demiş atalarımız: “Para ile iman kimde olduğu bilinmez.”

Öyle kendini bir şey bilip de Allah'ın velilerine küfredilmez...

Neyse, şimdi dinle, Bak ne diyor Muhittin Arabi, senin gibilere:

“Varlığına itikaf edilen Allah, kulun zannına göre yapılan ilâhtır. Bu bir sıfattır ki: kulun kendiliğinden yaptığı bir ilâh olup övgülerini de ona göre yapar ve Hakkı kendi dar çerçevesine sokmuş olur. Bu sebepten kendi itikadına uymayan kimsenin itikadını kötüler. Sebep: Hakkın arzusuna değil; kendi zannına uymayışıdır. Eğer insafı olsaydı böyle yapmazdı... O kul, böyle yapmakla kendine özel bir mabut yapmış olur ve

kendine uymayan herkesi kötüler; çünkü cahildir.”
(ÖZÜN ÖZÜ. İBN ARABİ. Kırkambar Kitaplığı. Şubat.
2005. s. 93)

Muhittin Arabi İslam dünyasında Şeyh-i Ekber
(Şeyhlerin-Mürşitlerin en büyüğü...) olarak bilinir.

İslam gerçekliğini anlamak isteyen Muhittin Arabi'nin
öğretilerini bilmelidir...

Önce git bir insan-ı kâmil bul, ona hizmet eyle: O seni
evirsin, çevirsin, fırınlara sokup şekil vererek pişirsin.

Ondan sonra bak, herhangi bir kimseye “komünist
bozuntusu, Moskof hayranı, şerefsiz!” diyebilir misin!..

Diyemezsin, çünkü o zaman hem kendini bilir hem de
Rabbini bilirsin.

Başkasının gözündeki çöple uğraşacağına kendi
gözündeki çapakla ilgilenirsin.

Sen kendini yetiştirmeye bak benimle uğraşacağına...
Eğer aklın, sağduyun, vicdanın varsa bu yazdıklarım
bir ömür boyu yeter sana.

Bir daha kanatlanmadan uçmaya kalkma.
Pat! diye yere düşerek yem olursun kurda kuşa...

Yine de sevgiler sana...
Şimdi kal sağlıklıyla,
Av. Hayri Balta, 29.5.2006
+

31 MUSTAFA ERÇEVİK,
Allah'ın Yarattığı Eşref-i Mahluka Bakın!

Aşağıda OLDUĞU GİBİ AKTARDIĞIM Mustafa
Erçevik'ten gelen 11.7.2006 tarihli bir ileti var.
Öyle görülüyor ki adı geçen belasını arar...

Cehl-i mürekkep'in iletisinde cezaî ve hukukî tazminatı

gerektiren hakaret var.

Vakti saati dolunca bu kişiyi İP numarasından Savcılık arar...

Bu arada benim de Mustafa Erçevik adlı cehl-i mürekkep'e bir çift sözüm var:

Ey Mustafa Erçevik; senin seviyesine düşmek benim keyfime verir zarar...

Çünkü sen kabil-i muhatap değilsin...

Çünkü sen öfkene (şeytana, nefsine...) esirsin...

Ayrıca sen; Ne Cennetliksin, ne de Cehennemliksin.

Çünkü sen bir Hiçsin!...

Av. Hayri Balta, 11.7.2006

+

32 MUSTAFA ERÇEVİK

Ulan Şerefsiz Herif Avukat Olmuşsun Ama İnsan Olamamışsın

Hayvan Herif, Karaktersiz

Cennet –Cehennem

Kim görmüş o cenneti, cehennemi?

Kim gitmiş de getirmiş haberini?

Kimselerin bilmediği bir dünya

Özlenmeye, korkulmaya değer mi?

Ömer Hayyam'dan...

Demek bunları söylüyorsun rabbine böylemi şükür ediyorsun insan olmamış

Hayvan senin ben var ya...

Mustafa Erçevik, 11.7.2006

+

33 E. E.

Hayri Bey,

Umarım hala hayattasınızdır da yazdıklarımı okuyup bana bir cevap yollarsınız.

Diyorsunuz ki, Tanrı; insanın iyiliğe, güzelliğe ulaşma

abasının sonucudur.

Ben Tanrıya inanmıyorum, kötölük yapmaktan zevk alıyorum diyelim...

Bir gece aşırı alkol alsam, arabayla kazara size arpsam, sonra da sizi yol ortasında bırakıp kaçsam, siz fel olsanız, yürüyemeyecek hale gelseniz, ben çok mutlu bir şekilde hayatıma devam etsem ve yıllar yıllar sonra 95 yaşında paşalar gibi bir hayat yaşayıp ölse. Siz ise 95 yaşına kadar sürüm sürüm sürünüp, insanlara muhtaç bir halde ölseniz.

Ne güzel olurdu değıl mi? Cennet yok cehennem yok. Ben krallar gibi yaşıyorum, iyilik umurumda değıl.(ünkü ölümden sonra hayat yok) siz rezil bir hayat yaşıyorsunuz.

Hayri Bey avukatlık mesleğinin gereğı olarak ağızınız iyi laf yapıyor ama boş konuşuyorsunuz. Ayetleri birer birer ele alıyorsunuz. öncesindeki ya da sonrasındaki ayetlerle beraber okuduğunuzda daha farklı anlamlar elde edeceksiniz bunu biliyorsunuz ama işinize gelmiyor.

Lütfen bana diğē dokunur bir cevap verin... Her şey bu Dünyada mı kalıyor.. 60 senelik mi..

Saygılar

E. E. 7.12.206

+

Sayın E.E.

Önce sevgi size.

Öyle anlaşıyor ki girip çıkıyorsunuz Site'mize...

Sağığıma gelince; yaşıyoruz işte buna yaşama denirse.

Çünkü 10 Kasım 2006'da ağır bir kalp krizi daha geçirdim.

Öldüm.,...

Şok tedavisi gördüm dirildim.

Kalbime pil takıldı; şimdi, Pilli Dede'yim...

Hadi dediğın gibi olsun.

Öbür dünyada Allah bizden hesap sorsun.

Ama yine oluyor bütün kötölükler.

Her gün cinayetleri, ırza geçmeleri yazıyor gazeteler...

Cennet Cehennem insanın ruhsal halidir.

Bunu idrak edebilmek için “Ölmeden önce ölüp dirilmelidir”...

Ölmeden önce öldük, yeniden doğduk, dirildik.
İşlediğimiz suçların hesabını daha yaşarken verdik...

Evet, Tanrı arayışında olmayanlar bizi bilemez.
Arayış içinde olmayan iyi nedir (sevap); kötü (günah) nedir bilmez.

Onlar Kuran'ın ifadesi ile sağır, dilsiz ve de görmez...

Tanrı, dirilerin Tanrısı'dır ölülerin değil...
Bul Diri'yi, karşısında saygı ile eğil...

Yorulдум, daha fazla yazamıyorum.
Ben az söyledim, sen çok anla diyorum...

Sevgiler size bizden...
İletindeki efendiliği esirgeme bizden.
H.B. 7.6.2006

+

En azından cevap verdiğiniz için teşekkürler...
Umarım bir gün yaşadığımız hayattan pişman olmayız
Saygılar
E. E. 8.12.2006

+

34 OKTAY YILMAZ,

Merhaba,

Sitenizi inceledim hem çok güldüm hem çok ürperdim
hem de çok üzüldüm...

Güldüm; çünkü milyarlarca insanın bildiği iman ettiği şeyi
sen o küçücük aklınla güya çürütmeye çalışmışsın ama bir
şeyler yazdıkça iyice batmışsın,

Ürperdim; Çünkü Allah (c.c) sana o akli bu tür şeyler için
kafa yormaman için verdi, ve bir insan demek ki ne kadar
küçülebilir bunu gördüm ve sen ve yandaşların yüzünden
Allah (c.c) tarafından başımıza taş yağacak diye ürperdim.

Üzüldüm; çünkü Hz. Muhammed (S.A.V) e zamanında
Cehil (Lehep ve karısı, cehennemın en dibi ile müjdelenmiş

kişiler) bile senin yaptığın hakaretleri yapmadığını görüyorum, sen Peygamberimize (S.A.V) haşa yalancı ve sapık yakıştırmalarını yapıyorsun, Cehil bile bunu yapmamış, Peygamberlik görevi gelmeden bütün Mekke'de Emin (Yalan söylemeyen, güvenilir) olarak tanınıp o isim verilmiş, hatta bir keresinde Cehil Peygamberimize (S.A.V) sen bir yalancı olamazsın, sen yalan hiç söylemedin ve hiç bir ahlaksızlığını görmedik biz sadece Allah (c.c) ayetlerine inanmıyoruz demiştir, görüyorum ki maalesef siz Cehil'den de aşağılıkça davranmışsın, O yüce insana yalancı kelimesini reva görmüşsün işte bu yüzden üzuldüm...

Sana çok kısa bir şey söyleyeyim,

1- Diğer dinler bildiğim kadarı ile cennet cehennem kavramlarından bahsetmemiş veya üzerinde fazla durmamış, Ateizim hiç üzerinde durmamış, Ama İslamiyet bunu çok detaylı olarak anlatmış,

Şimdi bundan şu sonucu çıkara biliriz

a) Haşa eğer İslamiyet diye bir şey yoksa, herkes öldükten sonra yaptıkları ile kalacak, kuruyup kaybolup gidecek, dünyada kim ne yaptıysa yanına kâr kalacak iyi veya kötü, biz Müslümanlar dünyada Kuran-ı Kerim in verdiği o yüce ve şerefli hayat tarzı ile oraya gitmiş olacağız.

b) Eğer gerçekten İslamiyet doğru ise Hz. Muhammed (S.A.V.) in dedikleri doğru ise (Allah (c.c) şahidim olsun ki kesinlikle doğru) o zaman sen ve senin zihnietindekiler öbür tarafta (gerçek alemde) ne "YAPACAK" nereye "KAÇABİLECEK".... sadece bunu düşün yeter.

Ayrıca seninle İslamiyet hakkında her konuda konuşurum, sana bir tüyo o kadar fazla okumuş biri de değilim, lise mezunuyum, bırak lise mezununu hiç okumamış birisi bile seni İslamiyet konusunda rahatlıkla alt eder, çünkü İslamiyet kesinlikle gerçek... 2=2 den bile daha gerçek.

Var mısın düelloya...

Mutlaka düelloyu kaybedersin ama belki içinde kaybolmuş olan iman belki gelir İslam'a dönersin ve sende kazananlardan olursun.

Allah (c.c) pis şeytanın şerrinden bütün insanlığı korusun...

Amin

O. Y. 13.1.2007

+

O. Y. Efendi,

“sen Peygamberimize (S.A.V) haşa yalancı ve sapık yakıştırmalarını yapıyorsun...” diye yazdığımı söylemişsin.

Haşa ben değil Peygambere; hiç kimseye, “ yalancı ve sapık” dememişim.

Ben herhangi bir kimseye bile hakaret edecek yaratılışta değilim.

Ben düşüncelerimi dile getiririm...

Bi'zahmet, ben İslam Peygamberine nerede “yalancı ve sapık” demişim; bilgi verebilir misin...

Bilgi ver ki sorularının yanıtını göresin...

Bak Oktay efendi, senin kendi dininden bile haberin yok. Lise tahsilin de yarım yamalak.

Sen beni ayıplayacağına dön de bir kere; yazdıklarındaki yazma ve noktalama kurallarına aykırı olanlara bak...

Şanıma yakışır mı benim seninle düello yapmak?..

Senin dininden bile haberin yok, dedimse boşa demedim. Sen şu ayeti hiç mi görmedin?

Allah Peygamberini azarlıyor.

Bak ne diyor.

“Onların hidayete ermesi senin üzerine bir yükümlülük değildir. Zira, Allah dilediğini doğru yola getirir.” (K. 2/272)

Bu konuda, 70'e yakın ayet saydım ben;.

Bunlardan hiç olmazsa bir tanesi üzerinde düşünmeni isterim senden...

“Eğer Rabbin dileseydi, yeryüzünde kim varsa hepsi top yekun imân ederlerdi. O halde insanların hepsi mü'min olsunlar diye sen mi zorlayacaksın?” (K. 10/9)

Allah Peygamberini bile azarlarsa böyle...

Acaba neler der, senin gibi nefsinin esiri olan bir "cehl-i mürekkep"e...

Sen kendinden sorumlusun, benden değil.

Ben olmuşsam böyle; Allah'ın takdiri iledir.

Allah'ın takdirine karşı gelen ise şeytana köledir...

Aklını başına topla.

Daha ne desin sana Hayri Balta.

Akıl varsa; karışma düşüncelerimi açıklamama...

Allah verecekse versin cezamı sana ne oluyor orada...

Otur oturduğun yerde Allah'ın velileri ile uğraşma...

Beni düelloya çağıran adama bu günlük bu kadar.

İnsan önce dönüp kendine bakar...

Ömrün boyunca bu kadarı yeter sana.

Şimdi kal sağlıcakla...

Av. Hayri Balta 13.1.2007

+

Merhaba;

Bir edebiyat daha sıralamışsın oraya :-)) güldüm sadece neyse, bakıyorum da güya Kuran-ı Kerim'i bayaa bir incelemişsin ve Ebu Cehil ve onun gibiler gibi Allah'ın (c.c) kelamına dil uzatmışsın, Kuran-ı az çok ben de okudum hatim ettim, ve sürekli gücüm yettiğince hem Arapça hem Türkçe okuyorum ve akli selim olarak düşünerek okudukça da yüce yaratanıma hayranlığım git gide artıyor, inşallah hep böyle olur, keşke senin için de böyle olsaydı, belli ki sen de bir şeyler okumuşsun ve kendi olmayan inancına göre manalar getirmeye çalışmışsın... bu da bir düşünce tabiki,

1- Sonuçta Allah (c.c) hiçbir kulunu zorlamıyor din konusunda çünkü Kainatı ve onun içinde bütün mükemmellikleri yaratan Allah (c.c) bir aciz beyine mi hükmedemeyecek buna sadece gülerim, işte bu yüzden bize dinimizi öğretecek her yönüyle 4-4 lük muhteşem kere muhteşem bir insanı peygamber olarak göndermiş, buradan

ötesi biz aciz kullara kalıyor ya inanırız yada inanmayız, Allah zorlamıyor kimseyi...

2- Şeytan zorlar ama bizi kötü yola teşvik için, o iblis ki insanlara karşı hep fırsat kollar bir açığını yakalar yakalamaz hemen içeri dalar ve şaşırtmak için insanı zorlar... Gerisi insanın nefsine kalmış bir şey,

Yukarıda belirttiğim gibi biz kavşaktayız hangi yola gidersek öyle oluruz Allah (c.c) kimseyi şaşırtmasın neyse

Seninle düellomuz sıkı olacağı benziyor, ama konuları sen belirt çünkü inanmayan sensin, Allah (c.c) haşa olmadığını söyleyen sensin, ben Allah'ı sana anlatmaya çalışsam buna denizler mürekkep, ormanlar kalem olsa sadece Allah (c.c) un büyüklüğünü anlatmak için bir harfini yetiremeyiz, çünkü O çok büyüktür...

O yüzden sen kendi iddialarını yaz bende cevaplayayım, aydınlanacağını sanmıyorum ya neyse, çünkü aydınlanacak olsan Kuran-ı Kerim i o kadar inceledikten sonra hala anlamadıysan :) demiş ya hani atalarımız anlayana sivrisinek saz anlamayana davul-zurna az!!!

Senin bana yazdığın cevapla ilgili ayrıca Kafirun suresi var, orada da çok şey anlatılıyor anlayarak okumaya çalışırsan göreceksin...

- 1- De ki: Ey kafirler,
- 2- Tapmam o taptıklarınıza,
- 3- Siz de benim kulluk ettiğime tapanlardan değilsiniz,
- 4- Hem ben tapıcı değilim sizin taptıklarınıza,
- 5- Hem de siz, benim kulluk ettiğime tapıcılardan değilsiniz,

6- Sizin dininiz size, benim dinim bana...

O.Y. 13.1.2007

+

Sayın O. Y.,

İletini aldım.

Efendice ve edepli ifadelerin için teşekkür saldıım...

Elbette senin dinin sana, benim dinim bana...

Ne var ki şu an ağır hasta olmam nedeniyle yanıt veremiyorum sana.

Ancak kendime gelir gelmez iletine yanıt verilecektir.
Ama öncelikle benim iyileşmem gerektir.

Sevgiler,

HB, 15.1.2007

+

Merhaba Hayri Bey;

Öncelikle hastalığından dolayı sana büyük geçmiş olsun,
Allah (c.c) acil şifalar versin.

Bugüne kadar size 2 kez yazı yazdım, siz de cevap verme inceliğinde bulunduğunuz için teşekkür ederim, eğer kalbinizi kıracak bir şey yaptıysam özür dilerim, sonuçta siz benden büyüksünüz ondan da öte insansınız, (kalp kırmak benim yüce dinimde haramdır.) kaş yapayım derken göz çıkarmak istemem, seni kırdığım cümlelerim olduysa özür dilerim.

İnşallah tez zamanda iyileşirsiniz ve sizinle gayet medeni 2 insan gibi düellomuzu yaparız ve inşallah sonunda Kelime-i Şahadet getirerek gerçek kazanan olursunuz.

İnşallah şeytan denen o pisiğin tuzağından kurtulursunuz.

Esen kalın.

O. Y. 15.1.2007

+

Sayın O.Y.

Bizim yılmaz, yılmaz yılmaz...

Kendisi gibi düşünüp inanmayı “imana davet” etmeden duramaz.

A benim güzel kardeşim ben sana ne deyeyim...

Önce sağlığımla samimi olarak ilgilenmene, iyileşme temennine teşekkür edeyim;

Edeyim de, de ondan sonra deyeceğimi diyeyim...

“düellomuzu yaparız ve inşallah sonunda Kelime-i Şahadet getirerek gerçek kazanan olursunuz.”

Öncelikle belirtiyim ki hır gür ahmağa mahsustur.

Düello ise ahmaklığın daniskasıdır.

Ben düşünce ve inanışım gereği görüşlerimi açıklıyorum.

Kimseyi de benim gibi düşünüp inanmaya zorlamıyorum...

Benim yolum ermişlerin yoludur.

Ermişlerin söyledikleri Tanrı bilgisinden ve din duygusundan haberi olmayana zındıklık olur.

Bir örnek vereyim. Mevlana'dan sana:

Ne der Mevlana: "Camiler, kiliseler, havralar yıkılmadan, küfür iman; iman küfür olmadan, kurtuluş yok insanlığa."

İster inan ister inanma.

Bu sözleri söyleyen Mevlana.

Şimdi zındık diyebilir miyiz Mevlana'ya?

Durum böyle olunca ne gerek var düelloya.

"Senin dinin sana, benim dinim bana!"

Hem "... eğer kalbinizi kıracak bir şey yaptıysam özür dilerim," diyorsun,

Hem de Kelime-i Şahadet getirerek gerçek kazanan olursunuz,

İnşallah şeytan denen o pislğin tuzağından kurtulursunuz."

Diye temenni de bulunuyorsunuz.

Bu hukukumuzla göre hakaret sayılır.

Bunun Türk ceza yasasında ve Borçlar hukukunda cezai ve tazminat gibi yaptırımları vardır.

Bu duruma göre düello yerine görüşlerimizi açıklayalım.

Gerçeği bulup imana gelme konusunu insana saygımız gereği insana bırakalım.

Son olarak sana hiç kimsenin söyleyemeyeceği; hiçbir kitapta okumadığın ve okuyamayacağın ilahi bir sır vereceğim.

Öncelikle okuduğumuzu ezberleyip nakil etmemeliyiz.

Okuduklarımız üzerinde kafa yorup düşünmeliyiz...

Bir kere öncelikle şunu bilmeliyiz.

Tanrı bilgisini ve din duygusunu öğrenmeliyiz.

Bunları öğrenmeden mana âlemine giremeyiz...

Örnek veriyorum.

Kuran'daki ayetler üç türdür. İlahî, beşerî, siyasî...

Bu benim örneklerim zahitlerce de bu ayrım: İbadet, ukubat, muamelet diye üç ayrılır.

İlahî...

1- “Onların hidayete ermesi senin üzerine bir yükümlülük değildir. Zira, Allah dilediğini doğru yola getirir.” (K. 2/272)

2- “Eğer Rabbin dileyseydi, yeryüzünde kim varsa hepsi top yekun imân ederlerdi. O halde insanların hepsi mü'min olsunlar diye sen mi zorlayacaksın?” (K. 10/9).

3- Bir de senin örnek verdiğin 109. sure Kafirun suresidir. Ve bu tür ilahi ayetler yüzlercedir.

Yığitsen bunları bulup incelemen gerektir...

Beşerî ayetlere örnek:

“... veya ellerinin ve ayaklarının çapraz kesilmesi...” (K. 5/33)

Bu ceza Firavunların uyguladığı bir cezadır. (Bak. K. 7/124. K. 26/49)

Allah'ın Firavun'a vahiy göndermesi söz konusu olamaz. Bu nedenle beşerîdir.

Bu tür ayet de yüzlercedir.

Siyasî ayetlere örnek:

“...Hak dinini (İslam-ı) din edinmeyenlerle küçük düşürülmüşler olarak, elden cizye verecekleri hâle gelinceye kadar savaşın.”(K. 9/29)

Bu tür vur, kır, boynunu vur, öldür, cihad et ayeti de yüzlercedir....

Şimdi İlahî ayetlerde verdiğim örneklerle **Beşerî** ve **Siyasî** ayetleri karşılaştır.

Her şeyi bilen ve önceden gören Allah fikir değiştirir mi?

Kendi yarattıklarına hak dini kabul ettirmek için vurun, öldürün der mi?..

Neyse yorulduk artık; bana izin.

Bendeki Tanrı bilgisi ve Din ilmî, derin mi derin.

Bu söylediklerim hakkında; öfkelenmeden düşün derim...

Son olarak bir ermişin bir sözünü aktarıyorum:

“Tüfeng-i haneden kurşun gibi laflar çıkar amma; varınca guşuna halkın saçma sapan olur şimdi...”

Ne düellosu yahu; ben, düelloya girişecek kadar ahmak mıyım?

Başkasından bana ne. Ben kendi inanışımı yaşamaktayım.

Ve bundan da huzur duyup mutlu olmaktadır.

Şimdi kal sağlıcakla, sevgiler sana...

Av. Hayri Balta, 16.1.2007

+

Sayın Balta,

Oktaylar o kadar çoklar ki Sevgili Bilgem, karınca kadar...

Ne ki beyinleri tüm karıncalarınkinden de fazla değildir hiç birinin.

Boşuna nefesini tüketme, kelimadan anlamaz bunlar. Her birine ayrı birer Hayri Balta gerek ki, yıllarca eğitilsin, eğitilsin de ancak bir arpa boyu yol alabilsin...

Demir şekillenir, mermer şekillenir, su şekillenir; ama düşün organları, din ile dondurulmuş olanların beyni şekillendirilemez...

Bunlar salt Müslümanlar değildirler. Bunlar Hıristiyan'dırlar, bunlar Yahudi'dirler, bunlar kitaplı kitapsız tüm dinlerden olanlardır.

Doğmamışlardır, doğmaya niyetleri yoktur, hiç bir zaman da doğamayacaklardır.

Sen bizi kendi güzel sevginle yaşatmayı sürdür.

Bizim sevgimiz sana yeterlidir, yetmelidir...

FEV, 5.4.207

+

Sevgili Fevzi

Biliyorum geciktiğimi.

Ama felek beni bana bırakmıyor.

Durup durmadan önüme takoz koyuyor.

Hatırlarsın Ekspreste çıkan ilk yazı...
Anlatmıştım o yazıda tis kazanına düşen sıçanı....

Nasıl da çırpınır tis kazanına düşen sıçan, tis kazanından çıkmak için...

Tam kazandan çıkacakken ayağı kayar düşer gerisin gerisin.

Neyse beni anlayanlar da var.
Beni anlayanlar anlamayanlara bin basar...

Ama ne yapsalar boşuna,
Hak galip gelecektir batıla.

Çağdaş görünümlü yobazlar
Kafayı bana takar...
Susturmak için beni
Gazete sahiplerine baskı yapar.

Bunların kafası karışık toptan.
Her tümcemden anlam çıkarırlar hiç yoktan.

Ne yapsalar boşuna
Bütün yazılarım görünüyor; Site'mde ve de Googl'da...

Google gir, Hayri Balta yaz, tıkla.
Bir de bak ki Sitem çıkmış karşına.

Bilge Balta da yazarsan bu arada
Ne denli yazım varsa sıralanır art arda...

Hem internetteki yazılar; Eften Püften değildir
Dirhemini yiyen it; değil kudurmak, geberir...

İt ürüsün dursun, kervan yürüyecek.
Gelişen bilim ve teknik karşısında
Çağın gerisinde kalmışlar sürünecek...

İşleri güçleri pislik atma...

Kara çalarlar kafası çalışanlara...

Evet haklısın, bunlar karıncalar kadar çoktur.
Aydınlanmalarına olanak yoktur...

Kendi karanlıkları çimento gibi...
Donmuş çimentoya batıramazsın içneyi.

Hiç biri yarına kalmayacak,
Unutulacak...
Ama tanıyanlar, hiç de layık olmadığım şekilde...
Benim için; bir nükte, bir fıkra, bir anı aktaracak.

Çoğunluğun yapısıdır bu biri bin yapar...
Bildiğin gibi büyük çoğunluk zannına tapar...

Üzme tatlı canını, olacak bunlar...
Sözlerimi arif olanlar anlar.

Sevgiler yeniden sana...
Şimdi kal sağlıcakla.
Av. Hayri Balta hayrandır sana. 6.4.2007
+

35 SERPİL DEMİR,

İyi günler

Sizin İslam'da Kadınlarla ilgili bir yazınızı okudum.
Kusuruma bakmayın Türkçem fazla iyi değildir, yurtdışında yaşıyorum.

İnanın okuduktan sonra çok kötü oldum.

Yani o kadar negatif yazıyorsunuz ki, size yardımcı olmak amacıyla yazıyorum.

Neden size pozitif gelen konularla ilgilenmiyorsunuz?
Veya beğendiniz bir hayati yaşamıyorsunuz?

İnanın insan hasta olur.

Bence herkes kendi yaşamından kendisi sorumludur.
Onlar öyle istiyorsa bırakın yarasınlar!

İçinizi rahatlatacak konularla ilgilenin bence.

Ha niye sizin yazıyı gördüm?

Googel'de İslamda kadının boşanma hakkıyla ilgili

yazılar arıyordum da.

Kendinize iyi bakın

Selamlar

Serpil Demir, 20.9.2007

+

Sayın Serpil Demir,

Sizin gibi edepi bir bayana ancak saygılar sevgiler denir.

Bilge Balta, böyle edeplice yazılmış mektupları okuyunca sevinir.

Neden sevindiğim www.bilgebalt.com adresindeki sitemizin açılış sayfasında ARŞİV bölümündeki SSS (Sevenler-Soranlar-Sövenler) bölümü okununca bilinir...

Akşam üzeri bilgisayarıma girdiğimde yorgundum.

Yorgun olduğu için yanıtları yarın vermeyi daha uygun buldum.

Aşağıda bu gün güncellediğim (SEÇME BÖLÜMÜ'NDE) seçme bir yazı var.

Şimdilik bunu okumanda yarar var.

Şimdi kal sağlıcakla,

Yeniden saygılar, sevgiler sana.

Av. Bilge Balta, 20.9.2007

+

Keyfe Göre Dini Uygulama!

KEMAL Baytaş, Türk Tanıtım Vakfı'nın başkanıdır. Devlet umuru görmüş bir insandır. Turizm Müsteşarlığı, Turizm Bakan Vekilliği gibi önemli görevlerde bulunmuş, bir ara Fenerbahçe Kulübü'nün Başkanlığı'nı yapmıştır.

Kemal Baytaş, laik Atatürk ilkelerine bağlı sağlam bir insandır. Din bilgisi de güçlüdür. Bugün onun "türban, köktendincilik ve yobazlık" konularındaki ilginç görüşlerini nakletmek istiyorum. Diyor ki:

"Kuran'da yer aldığı halde, yasalarla men edilen ya da toplumsal olarak kendiliğinden uygulanmayan birçok hüküm bulunuyor.

Dincisi, dindarı, kim varsa bu duruma karşı çıkan olmuyor. Aksine hepsi bunları paşa paşa kabullenip

uyuyor. Uygulanmayan din hükümlerinin hepsi, toplumun vazgeçilmez uygar bir yaşam tarzı oluyor. Bunlar arasındaki;

Kadının dövülmesi,

Bir erkeğin tanıklığının iki kadına bedel olması,

Mirasta kız çocuğa yarım, erkek çocuğa tam pay verilmesi,

Hırsızlık yapanın elinin kesilmesi,

Faizin haram olması, gibi...

Yasaların izin vermediği bu din kurallarına karşı kimsenin rahatsızlığı ve itirazı olmuyor. Hiçbir din adamı ve dinci siyasetçi arasında 'Yasalar Kuran hükümlerini ortadan kaldıramaz' diyen bir Allah'ın kuluna tanık olunmuyor.

Bunlar 'Din elden gidiyor' diye sokaklara dökülüp yaygara koparmıyorlar. Aksine tüm uygulamalara bir kulp bulup tevil yoluna gidiyorlar. Örneğin:

'Kadını dövme hükmü var ama bu (sanki öyle diyen varmış gibi) kol ve bacaklarını kırmak değil' diyorlar.

'Dört kadınla evlenmek var ama 'halin vaktin yerindeyse' caizdir' diye fetva veriyorlar.

Kuran emrine rağmen hırsızlık yapanın elinin kesilmesinin Osmanlı döneminde bile uygulanmadığını övünçle söylüyorlar. 'Faiz haram ama dünyanın ekonomik gerçekleri faizi zorunlu kılıyor' diye vaaz buyuruyorlar.

Ama hiçbir din uleması ya da dinci siyasetçi, 'çağa ve devletin buyruklarına uyulmasıyla ilgili ayetlerden' ya da Peygamberimizin İslam'ın hayattan kopmaması için 'dinin yenilenmesine ve modernleşmesine' dair hadislerin varlığından söz etmiyor.

Bunu yaparlarsa, ellerinde din işportacılığı yapacak bir malzeme kalmayacağını çok iyi biliyorlar. İşlerine geleni uyguluyor, diğerleri umurlarında olmuyor.

Örneğin:Açık din hükmünerağmen başta Cumhurbaşkanı, Başbakan ve AKP'li milletvekillerinin mirasta kız çocuklarına yarım pay vermeleri akıllarının ucundan geçiyor mu?

Bu konuda din kurallarına uymamak mübah oluyor ama 'türban' söz konusu olunca işler değişiyor, baş örtmek farz ve vazgeçilmez bir din gereği oluyor!

Birçok din hükmüne 'yasalara ve çağa uymuyor' diye riayet edilmediği halde sadece (bir inançtan öte, simge

olduğu kanıtlanmış) türbanın neden inanç meselesi yapıldığını sorgulamak gerekiyor. Kuran'da uyulması gerekenler ya da gerekmeyenler diye bir ayırım yapılabilir mi?

Bin bir sorunla boğuşan Türkiye'de türban dayatmasıyla ayrı bir sorun yaratılıyor.

Yobazlıkla, kökten dincilikle dünyada kalkınmış bir tek ülke var mı? Bunu görmüyorlar mı? Türkiye'nin kurtuluşu, halkın ulusal bir afyonlanmadan kurtulup bunları görebilmesine bağlı kalıyor!”

Rahmi TURAN. Hürriyet,20.9.2007. rturan@hurriyet.com.tr

+

Sayın Serpil Demir,
Dünkü iletimde yazacağıma ilişkin söz verilmiştir.
Bir söz verilmişse yerine getirilmelidir.

İşin başı sonu sevgidir.
Sevgi Tanrı'dır; Tanrı da sevgidir...

Bu söz İncil'de geçer.

İncil; “Nefret edeceğinize sevin, çünkü sevgi, nefrete göre yücedir!” der.

Özetle diyorsunuz ki **“O kadar negatif yazıyorsunuz ki, size yardımcı olmak amacıyla yazıyorum. Neden size pozitif gelen konularla ilgilenmiyorsunuz? Veya beğendiğiniz bir hayatı yaşamıyorsunuz? Onlar öyle istiyorsa bırakın yaşasınlar! Kendinize iyi bakın...”**

Bu anlatıma göre siz de bir negatifin varlığını kabul ediyorsunuz demektir.

Eğer ortada bir negatiflik varsa; öncelikle o negatiflik giderilmelidir. pozitiflik her koşulda beğenilir....

Siz, dürüstlüğü ile tanınmış sevdiğiniz bir insanın olumsuz davranışını görmezden gelebilir misiniz?

Görmezden gelerek “Nasıl isterse öyle yaşasın!” diyebilir misiniz.

Bu davranış, sevdiğiniz kişinin olumsuz davranışını olumlamak olmaz mı?

Bir kişiyi olumsuzluğu ile baş başa bırakmak onu aşağılamak olmaz mı?..

Ben, dinin olumlu yanlarına da dikkat çekiyorum. Diyorum ki; “Doğru, dürüst, iyi olursanız cennette sayılırsınız; çünkü Cennet, bir mekan (gidilecek yer) değil insanın ruh halidir” diyorum.

“Tanrı’yı kendi dışınızda değil kendi içinizde arayınız!” diyorum.

Bu söylediklerim Kuran’da da geçer. Aynen şöyle der: **“Allah kişinin kalbi ile kendi arasındadır.” (K. Enfal, 8/24) ve “Biz ona şah damarından daha yakınızdır.” (K. Kâf, 50/16)**

Bir de şöyle bir söz var: **“Hiçbir yere sığmadım; insanın kalbine sığımdım!”**

İşte ben bunları anlatmaya çalışıyorum...

Tanrı’yı kendi içinde hissetmeyen insan kendini kötülüklerden alıkoyamaz...

Ben üzerinde durduğum o negatifliği dine yakıştıramıyorum. Hiç “Allah karınızı dövn!” der mi? “Üç kere boşamış olduğunuz bir kadınla Hulle yapmadan evlenemezsiniz!” der mi? “Durumunuz iyi ise dörde kadar evlenebilirsiniz!” der mi? Bu arada “Paranız varsa cariyeye de alabilirsiniz ve hatta Muta nikâhı da yapabilirsiniz!” (K. Nisa. 4/24) der mi? diyorum.

Bu negatiflikler Diyanetçileri ve akli başında din adamlarını da rahatsız ediyor.

Bu işin içinden nasıl çıkacağız diye düşünüyor....

Bir de bana “kendinize dikkat edin” diyorsunuz.

Bu demek ki sen bu gerçekleri açıklarsan başına iş gelir.

Çünkü bunlar, kendilerini eleştirenleri öldürürler!” demek istiyorsunuz...

Yine de siz, negatifliklere aldırma diyebiliyorsunuz.

Bir dindar, düşüncelerinden ötürü bir başkasının canına kıyar mı?

Siz, “Böyle şey olmaz demek yerine bırak nasıl yaşamak istiyorlarsa öyle yaşasınlar!” demek hak mı?

Ölmeyeceğim diye bir yok savım.

Öldürürlerse öldürürler. Yeter ki bir negatiflere kayıtsız kalmayalım...

Negatifleri göstermezsek bu negatifler toplumda geçerli olmaz mı?

Negatiflerin geçerli olacağı bir olumsuzluğa sessiz kalırsak çocuklarımız bunu yaşamaz mı?

Hürriyet gazetesinde çıkan Rahmi Turan’ın yazısını (20.9.2007 tarihli Hürriyet) negatiflik üzerinde duruyor.

Ve artık Medyamız negatifliğine üzerine, üzerine gidiyor...

Bunlar pozitifleri göstererek bize negatiflikleri de kabul ettirecek.

Oysa Türk toplumu Atatürk sayesinde bu negatiflikleri sökecek...

Bu çorbada birazcık da bizim tuzumuz olsun istemez misiniz?..

Çocuklarımıza, torunlarımıza, yurttaşlarımıza ve de insanlığa böyle bir olumsuz (negatif) bir gelecek bırakmak ister misiniz?..

Bilmem anlatabildim mi?

Gerçekleri söylemek negatiflik mi?..

Saygılar, sevgiler size

Şimdi kalınız sağlıcakla, ...

Av. Hayri Balta, 21.9.2007

+

36 MÜGE KEÇİÇİOĞLU,

Hz. Rasûlullah Aleyhisselâm onu da şöyle açıklıyor:

“İnsanlar uykudadır, ölünce uyanırlar!”

Şimdi lütfen bu cümleye iyi dikkat edin...

Bu cümlede sınırlama, istisna yok!.

Bir cümleyi okuduğumuz, ya da duyduğumuz zaman, önce kafamızdan şunu geçireceğiz: Bu cümle bir sınırlama getirmiş mi, getirmemiş mi?.

“İnsanlar uykudadır....” diyor!.

Beyazlar, zenciler, Araplar, Türkler gibi ırk ayırımı yapmıyor. Nerede, hangi ortamda, ne yaşamda, ne millette, ne kavimde olursa olsun, bütün insanlar uykudadır!. Ancak, uyanma hükmünü neye bağlıyor?.

Rasûlullah Aleyhisselâm'ın açıklamasının devamı da şöyle:

“...Ölünce uyanırlar”!.

Ayrıca bu konuyla ilgili şu açıklaması da var:

“Ölmeden evvel ölünüz” ki uykudan uyanmış olarsınız.

İki türlü ölüm var:

Birincisi, fiziki ölüm!. Yani, senin iraden dışı olarak, beyin faaliyetinin durması sonucu beden, bu bedene bağlı olan her şeyin üzerinde ki tasarrufunun kesilmesi.

Ölüm nedir?

Ölüm, tadılacak bir olaydır!.

“Küllü nefsin zâlikatül mevt”.

“Her nefis ölümü tadacaktır” diyor Kur`ân.

Yani, “nefs”in “ölmesi” diye bir şey yoktur!. “nefs”in “ölümü tadması” olayı var!.

Senin o “nefs”im dediğin yapının “ölüp yok olması” diye bir şey kesinlikle söz konusu değil!..

Dolayısıyla, bu “nefs” ölmüyor; ölüm denen olayı yaşayarak, tadararak yeni bir boyuta geçiyor!.

Beden ise kullanılmaz hale gelerek çözülüyor!.

Beden kullanım dışı kaldığı zaman bedendeyken sahip olduğun huylar da ortadan kalkıyor mu?

Hayır!.

Bilinç yani şuur, biyolojik bedendeyken hangi huyları ve değer yargılarını benimsedi ise onlarla yaşamına devam ediyor... Biyolojik bedeni olmasa da!... Mikrodalga bedeni ve beyniyle!...

İşte, “nefs” yani bilinç, biyolojik bedenli yaşamında bunları benimsediği; ve ölümle boyut değiştirerek bunlardan kurtulamayacağı için; “ölmeden evvel ölmek” çaresi getiriliyor...

Zira, normal ölümle ölürse kişi; o halinin sonuçlarını yaşamaktan başka yapabileceği bir şey yok ölüm sonrasında!.

“Uyku” nedir?

“Uyku”, kişinin bilinçli olarak yaşamını yönlendirememesi halidir!.

Bilinçli davranışlar ortaya koyamaması hâlidir. Çevresini, bilincini ve ilmini dilediği gibi değerlendirememesi hâlidir, uyku!.

Eğer dünyada yaşarken “NEFS”ini tanıyamamışsan; bilincinin gerçek boyutunun değerlerini elde edememişsen; uyku hâli, kıyamete kadar sürer...

Kıyametten sonra da ebede kadar, sonsuza kadar uyku hâli, gaflet hâli, yani hakikati kavrayamama hâli devam eder!...

Sonuç, kişideki kendini şu birim olarak görme, hissetme hâli, onun uykuda oluşunun açık ispatıdır!.

Bu hâldeyken boyut değiştirirse kişi, ölümden sonra kıyamete kadar ve daha sonraki sonsuz yaşamda dahi kişi, kendini bir birim olarak hissetme hali olan uykulu yaşamına devam edecektir. Yani, “Hakikat”i bilemeden, hissedemeden, yaşayamadan, yaşamını sürdürecektir.

“Ölmeden evvel ölünüz!”.

“Biyolojik bedenden ayrılmadan önce, algılama yetersizliğinden oluşan varsayım benliğinizin olmadığını idrak suretiyle boyut değiştiriniz”!.

Niye?...

Çünkü, “ölmeden önce ölmek” halini yaşayamadığın takdirde, biyolojik bedenden mikrodalga bedene geçişle problem çözülmez!.. Bu geçiş senin “Nefsi”ni yani hakikatini tanımana yeterli olmaz!... Hatta, bunun gerçekleşmesi olanaksız olarak sabitler yapını!.

Çünkü, mikrodalga beynin ancak dünyadaki çalışan beyninin kapasitesine sahiptir!..

Doğal şartlardaki yaşamınla ilgili olarak ne dedik?..

Bu dünyada neye bağlanmışsan, neyin terki sana zor geliyorsa; bu, senin kendini; beden ‘huylar’ şartlanmalar toplamı olarak kabul etmendedir!. Bunun, kesin olarak, başka bir izahı yok...

Neden kopamıyorsan, neye bağılıysan; senin kafanı ne meşgul ediyorsa, neyi kaybetmenin ıstırabını çekiyorsan, bu çektiğin ıstırap, senin, açık seçik, vehmi kişiliği yaşama halinin tabii neticesidir. Zaten o çektiğin ıstırap, kâbus hükmündedir...

Nasıl ki uykunda bazı zamanlar kâbus görürsün; kurtulmak istersin kurtulamazsın!.

Düşün ki hayatın boyunca bağlanıp kaydından kurtulmadığın şeyden kopma gerçeğiyle yüz yüze geldiğin anda nasıl bunalırsın!.. Sanki boğazını nasıl sıkırlar da nefes alamazsın, boğulacak gibi olursun!. Öylesine bir ıstırap çekmeye başlarsın...

Düşün ki, bütün hayatını ona tapınmakla geçirmişsin!. İlâhın o olmuş! Şimdi ise onu yitirmek durumundasın!. Aklın bunu tasdik ediyor, fakat hâlin de ondan kopmanın çekişmesini veriyor...

Can çekişme anındaki hâli düşünün; hani içinden çalı süpürgesi çekilir gibi diye târif edilir ya, işte o an!.

Hayatını o şeye adanmışsın, varlığını ona adanmışsın ve bir anda bakıyorsun, o senin terk edemediğin şey seni terk etmeğe başlıyor!. Çalı süpürgesinin içini parçaladığı gibi, o parçalanışı duyacaksın, hissedeceksin.

Ve sende böylesine bir bağımlılık oluşmuşsa, böylesine bir kendini kaptırma yerleşmişse o şeye karşı; şimdi de ondan kopmanın, ayrı düşmenin ıstırabını duyacaksın!... İşte bu, kâbus hükmü oluyor!.

Bu kopuşlar gerçekleşmediği sürece, senin kendini tanıma noktasına gelmene imkân yok!.

İşin bilgi yanını konuşmuyorum, yaşam yanından söz ediyorum...

Çünkü, ne olursa olsun, bilgi insanı arındırmaz!..

Bilgi insanı paklaştırmaz!.

Bilgi, insanı saflaştırmaz!.

Bilgi, gereği uygulanmak içindir!.

Öz`ündeki, “sırrındaki hakikati, Kuran’ı anlayabilmen için

ancak ve ancak, temizlenmiş, arınmış olman şart!... Çünkü:
“Arınmış olmayanlar el sürmesinler!” (56/79) diyor.

Neden arınacaksın?...

Gerçekleri görmene ve değerlendirmene engel olan tüm şartlanmalarından, huylarından, bağımlılıklarından, dünyaya ait seni kendine esir eden tüm ilgilerinden arınacaksın!.

Bütün bunlar, kendini varsayım kişilik olarak hissetmene sebep olan şeyler..

Zaten kendini kişi olarak hissetmeyebilsen, onlar senin için hiç bir şey ifade etmeyecektir!. Seni zorlamayacak, seni üzmeyecek, seni sıkmayacak, seni bunaltmayacak, kafanı bir an bile meşgul etmeyecek.

Hangi olay, hangi konu, hangi problem senin kafanı meşgul ediyorsa, o meşgul eden şey kadar sen bu kişisin!.

Oysa sen, bu kişi değilsin!. Sen, bu beden, çevrenin gördüğü gibi hitabetliği kişi değilsin!...

Nesin?...

İşte seni, ne olduğuna yöneltmek isteyen ayetlere geliyor sıra...

Diyor ki:

-Evvel, Ahir, Zahir, Batın O`dur!. (K. 57/3)

Geçmiş veya gelecek... Sınırsız geçmiş veya sınırsız gelecek... Zahir ve Batın O`DUR!.

“Zahir” dediğimiz şey nedir?.

Bu gözümüzle gördüğümüz her şey, “zahir” kelimesi kapsamına girer... Batın dediğimiz şey de, bu göz ve kulakla, beş duyuyla algılayamadığımız her şey.....

Bunların, sana göre tümü, “O”dur!... Yani, bunların hepsi de, -ki bu çokluk kavramı sana göredir-, “O” dediğin varlıktır!.

Yani, “HÜ!”..

“HÜ” kelimesinin manası bir anlamıyla “O” demektir!... Bir diğer anlamıyla da “Zat`ın hüviyetine” işaret eder ki, o mananın tafsiline bu kitapta girmeyeceğiz... Ancak “GAVSİYE AÇIKLAMASI” isimli kitabımızda buna değinmiştik.

Sen, bu beş duyu aracın dolayısıyla, o bütünün arasına giriyorsun; araya girişin itibarıyla de, senin önün ve arkan, ön yüzün ve arka yüzün diye bir olay ortaya çıkıyor!.

Gerçekte, TEK bir sonsuz sınırsız mutlak var ki, O`nun için, “O”na GÖRE, “Zahir”, “Batın”, “Evvel”, “Ahir” gibi

kavramlar söz konusu değil!.. Bunlar bize GÖRE tarifler, tanımlamalar!.. Anlayış sınırlarımızı genişletmek için verilmiş izahlar...

Sen, algılama kapasitendeki sınırlılığın getirdiği varsayımınla, TEK'i bölüyorsun!.. Zahir ve Batın çıkıyor ortaya!.

Müge Keçiçioğlu, 10.10.2007

+

Sayın Müge Keçiçioğlu,

Ne güzel bir ileti bu, dolu dolu...
Ayrıca derin bilgiyle de dolu.

Bir de derler ki kadın için: "Saçı uzun akı kısa!"
Kim söylemişse söylemezdi bunu bir parça akı olsa...

Bir de hadis uydurmuşlar buna benzer:
"Kadın erkekten dundur (aşağıdır)" derler.
Bir Peygamber, nasıl olur da böyle söyler.

Neyse uzatmayalım...
Değerli zamanını almayalım.

Özetle diyorsun ki ölüm "Bir boyut değiştirmedir.
Ölmeden önce ölmek gerektir."

Ancak bunların anlamı açıkladığınız gibi değildir.
Bunların anlamı simgeseldir.

Merak ettiğim için soruyorum:
Acaba gördüğümüz görmediğimiz hayvanlar ölünce ne olur?" diyorum.

Biliyorsun; İnsanla hayvanların boşaltım organı, üretim organı, dolaşım organı, sindirim organı, ilahir aynı...

Soruyorum sana: "Bu hayvanlar da insanlar gibi boyut değiştiriyorlar mı?

Ölünce Cennet'e ya da Cehennem'e gidiyorlar mı?"

Bu konudaki görüşünü merak ettiğim için soruyorum.
Böyle bir soru sormakla kötü bir amaç gütmüyorum...

Şimdi kal sağlıcakla diyorum.
Yanıtını merakla bekliyorum...
Av. Hayri Balta, 10.10.2007
+

37 AV. HAYRİ BALTA'NIN ÖZ GEÇMİŞİ...

1932 yılında Gaziantep'te doğdu. 10 yaşında iken annesi öldü. Babası, eşinin ölümüne dayanamayarak yaşama küstü.

Çocukluğunun kış günlerini Gaziantep'in Tabakhane semtinde; yaz günlerini de Gaziantep'e yakın İbrahimli köyündeki bağlarında geçirdi.

Yaz günlerinin gecelerinde kayan gök taşlarını görünce "Tanrım! Ölen annemi geri gönder!" diye dileklerde bulundu...

Dileklerinin yerine getirilmemesi üzerine sükut-u hayale uğradı ve Allah'ı aramaya başladı...

1945 yılında Gaziantep Lisesi Ortaokul 1. Sınıfa giderken yapılan bir temizlik yoklamasında Türkçe öğretmeni: "Gömleğin kirli, git değiştir gel!" deyince, çok da istediği halde, utancından bir daha okula gidemedi...

Okula gidememesine karşın; okuma ve öğrenme tutkusu ile yanıp tutuştu. Okuyamamış olmasının eksikliğini; günlük gazeteleri, haftalık ve aylık dergilerle kitaplar okuyarak gidermeye çalıştı.

Okuldan koptuğu yıllarda geçimini dericilik, kilimcilik yaparak sağladı... Çalışmaktan artan boş zamanlarında futbol oynadı. Kendisi futbolu değil de futbol kendisini bıraktığı zaman futbol hakemlik kursuna bitirdi...

Stajyer olarak yönettiği ilk maçta taraftarlarca geleneksel tezahürat yapılırken futbol hakemliğini bıraktı.

25 yaşında Gaziantep'te tasavvufçu, tasavvuf müziği ustası olgun insan Dindar Filozof Dr. Emin Kılıç Kale'den; Ahlak, tasavvuf, yaşam ve müzik dersleri aldı... O toplulukta kimi zaman tef vurdu ve kimi zaman da ney (nay) üfledi.

Bu toplulukta "fırınlara girip çıktı", "ölmeden önce öldü",

“yeniden doğdu”. Bu topluluğa “ölü” olarak girdi “diri” olarak çıktı.

Dünya görüşü nedeniyle kavmiyetçi ve ümmetçi kişilerce hakaretlere ve iftiralara uğrayarak komünistlikten yargılandı.

Yargılama sonunda mahkeme: “Hayri Balta, Atatürkçü ve aydın bir kimse!” (Gaziantep Sorgu Hakimliği. E. 962. K. 127/16) diye karar verdi. Böylece Türkiye’de mahkeme kararı ile “Atatürkçü ve Aydın” sayılan bir kişi oldu. Ne var ki aklanmasına karşın 10’a yakın işyerinden kovuldu. 10’a yakın ev değiştirmek ve sonunda Gaziantep’ten ayrılmak zorunda kaldı...

1965 yılında, 33 yaşında iken, Gaziantep Lisesi Akşam Ortaokuluna başladı. 1969 yılında dört yıllık olan bu okulu sınıf ve okul birincisi olarak bitirdi.

Gaziantep Akşam Lisesi 1. Sınıfında okurken “Kavmiyetçi ve Ümmetçi” kişilerce rahat verilmemesi üzerine 11 Mart 1971’de Ankara’ya göçtü.

Gaziantep’ten ayrıldıktan bir gün sonra 12 Mart 1971’de Ordu, yönetime el koydu. Böylece 12 Mart’ın hışmından kurtulmuş oldu. Eğer o tarihte Gaziantep’te olsaydı başına gelecek vardı...

Ankara’ya gelir gelmez Anafartalar Akşam Lisesi 1. sınıfına kaydını yaptırdı ve Genel-İş Genel Merkezi Hukuk Bürosunda yazman, bir süre sonra da muhasebe bölümünde muhasebeci ve daktilo olarak çalıştıktan sonra muhasebe şefliğine getirildi.

Gündüzleri çalıştı, akşamları okula gitti. 4 yıllık Anafartalar Akşam lisesini bitirdikten sonra Ankara Gazi Eğitim Enstitüsü Akşam Türkçe Bölümüne kaydını yaptırmakla derslere gidip gelmeye başladı. 15 gün sonra yaşının geçmiş olduğu gerekçesiyle okuldan kaydı silindi.

Bunun üzerine yılmadı bir yıl da üniversite sınavlarına çalıştıktan sonra 1974’te Ankara Hukuk Fakültesine girmeyi başardı ve hem çalışıp hem okuyarak 1979 yılında Hukuk Fakültesini bitirdi ve bir yıl da staj gördükten sonra 1980 yılında (48 yaşında) avukatlığa başladı.

Hukuk Fakültesi öğrencisi iken, 27 Mart 1977’de, ölüm döşeğindeki babaannesini görmek için gittiği Gaziantep’te, gece yarısı evinin önünde, faşistlerce kurşunlandı... Sağ

göğsünden giren kurşun akciğerinin üst lobunu delerek kürek kemiğinden çıktı. 15 gün ağzından kan geldikten sonra “hayatî tehlikeyi” atlatarak yeniden yaşama döndü. Hâlâ zaman zaman kurşun yarasının acısını hisseder ve düşlerinde yakın mesafeden ateş edilen tabanca sesi ile uyanır...

Avukatlık yaptığı sırada Atatürkçü Düşünce Derneği'nin kurucularından oldu.

İlk iki Yönetim Kurulunda Genel Sekreter yardımcısı olarak görevli iken 11 Mart 1991 tarihinde ağır bir kalp krizi geçirince kalbinin % 70'i çalışmaz bir duruma geldi. ADD'deki görevinden ayrıldı ve doktorların sözü üzerine avukatlığı bıraktı. O günden bu güne değin de evinde yazarlık yapmaktadır...

Yaşamı boyunca emeğinden başka geliri olmadığı için eşi ve dört çocuğu ile geçim zorluğu çekti. Ankara'da iki kışı, ailesi ile birlikte, odunsuz, kömürsüz, elektrik sobası ile geçirdi...

65 yaşına kadar yoksul olarak yaşadıktan sonra babaannesinden kendisine kalan trilyonlar değerindeki taşınmazları, kendisine yeteri kadarını ayırdıktan sonra, dört kızına bıraktı...

Şu an dört kızından 6 torunu bulunmaktadır. Torunlarından biri Amerika'da bir üniversitede Siyaset Bilimi hocalığı yapmaktadır. Biri de İnşaat Fakültesini bitirmiş olup bir şirkette inşaat mühendisi olarak çalışmaktadır...

Yaşamı boyunca, hastalığında bile, bir Aydınlanmacı olarak düşünce özgürlüğünü, laikliği ve Cumhuriyetin kazanımlarını korumaya çalışmıştır. Laikliği savunmak için birçok dava açmış ve bu davalardan birinin sonucunda da ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ kurulmuştur.

Gaziantep yerel gazetelerinin, bir ikisi dışında, hemen hemen hepsine günlük yazı verdi. Kimisi kapandığı için, kimisinden de, bir süre sonra, yazılarına yer verilmediği için, ayrıldı.

Ankara'da ise Barış ve Ulus gazetelerinde ve kimi dergilerde yazdı.

Bu günkü tarih itibariyle basılmış 46 kitabı vardır. Bu kitaplar parasız dağıtılmaktadır... (Kitapların listesi

aşağıdadır...)

2000 yılından beri www.tabularatalanayalanabalta.com adresli Sitesinde aydınlanma savaşı vermektedir...

Düşünce ve inanışlarından ötürü hakaretlere, küfürlere ve tehditlere karşı; bireyciliğe karşı toplumculuğu, dine karşı bilimi, şeriata karşı cumhuriyeti, teokrasiye karşı laikliği, vahye karşı akli, yaratılış teorisine karşı evrim teorisini, ruhçuluğa karşı maddeciliği savunmuştur...

Ne var ki çok az kişi tarafından anlaşılabilmiştir. Şimdi bile dinciler tarafından dinsiz; dinsizler tarafından da dinci sayılır...

Av. Eren Bilge, 19.11.2014

+

38 TABULARA TALANA YALANA BALTA YAYINLARI:

(Alfabetik olarak)

1. Anılar 1: Bir Aydın Adayı
2. Anılar 2: Muhbir ve Tertipçilerim
3. Anılar 3: Röportaj ve ...
4. Anılar 4: Son Nokta
5. Anılar 5: Alleben (Kaybolan Cennet)
6. Anılar 6: Emanet (Şafık Günenç Emaneti)
7. Anılar 7: Cahilin Dünyası
8. Anılar 8: Cehaleti Yeniden Doğanlar Bilir
9. Anılar 9: Zilli Kurt'un Çırpınışı
10. Anılar 10: Dindar Filozof
11. Anılar 11: İtilmiş Bir Adam
12. Anılar 12: Ölümsüz Yazman
13. Anılar 13: Gaziantep'ten Ankara'ya
14. Atatürk 1: Atatürk Budur
15. Atatürk 2: Atatürk'ün Son Mesajı
16. Atatürk 3: Türk Ulusuna Temyiz Dilekçesi
17. Köşe Yazıları 1: Kızmak Yok 1/60
18. Laiklik 1: Laiklerin El Kitabı
19. Laiklik 2: Laikliği Benimsemeden...
20. Laiklik 3: Laiklik Bir Yaşam Biçimidir
21. Oyun 1: Halkevi Çalışmaları ve İki Oyun
22. Öykü 1: Yitmiş Bir Adam
23. Öykü 2: Muzır'dan Kes!..
24. Öykü 3: Cambazlar
25. SSS 1: Sevenler-Soranlar-Sövenler
26. SSS 2: Aşğılık Maymun
27. SSS 3: Yerenleri Yermek
28. Şiir 1: Ellerim Ellerim Suçsuz Ellerim
29. Tasavvuf 1: Allah Denince 1/6
30. Tasavvuf 2: Allah Denince 2/6
31. Tasavvuf 3: Allah Denince 3/6
32. Tasavvuf 4: Allah Denince 4/6
33. Tasavvuf 5: Allah Denince 5/6
34. Tasavvuf 6: Allah Denince 6/6
35. Tasavvuf 7: Aydınlanma
36. Tasavvuf 8: Sırların Sırrı

37. Tasavvuf 9: Tanrı'ya Yakınlık
38. Tasavvuf 10: Erenlerin Dünyası
39. Tasavvuf 11: Aydınlarla Mektup
40. Tasavvuf 12: Kaygılarım
41. Tasavvuf 13: Kuran'a Akılcı Bir Bakış
42. Tasavvuf 14: İncil'den
43. Tasavvuf 15: Tevrat'tan
44. Tasavvuf 16: Takvimlerden
45. Tasavvuf 17: Misyoner'e Yanıt
46. Tasavvuf 18: Sanal Katılım-Taç'a Atılanlar



TABULARA, TALANA, YALANA BALTA

**IRKÇILIĞA, SÖMÜRÜYE, ŞERİATA
HAYIR!..**

AV. HAYRİ BALTA'NIN ÖZGEÇMİŞİ

1932 yılında Gaziantep'te doğdu. 10 yaşında iken annesi öldü. Babası, eşinin ölümüne dayanamayarak yaşama küstü.

Çocukluğunun kış günlerini Gaziantep'in Tabakhane semtinde; yaz günlerini de Gaziantep'e yakın İbrahimli

köyündeki üzüm bağlarında geçirdi.

Yaz günlerinin gecelerinde kayan gök taşlarını görünce "Tanrım! Ölen annemi geri gönder!" diye dileklerde bulundu...

Dileklerinin yerine getirilmemesi üzerine sükut-u hayale uğradı ve Allah'ı aramaya başladı...

1945 yılında Gaziantep lisesi Ortaokul 1. Sınıfa giderken yapılan bir temizlik yoklamasında Türkçe öğretmeni: "Gömleğin kirli, git değiştir gel!" deyince, çok da istediği halde, bir daha okula gidemedi...

Okula gidememesine karşın; okuma ve öğrenme tutkusu ile yanıp tutuştu. Okuyamamış olmasının eksikliğini; günlük gazeteleri, haftalık ve aylık dergilerle kitaplar okuyarak gidermeye çalıştı.

Okuldan koptuğu yıllarda geçimini dericilik ve kilimci kalfalığı yaparak sağlamaya çalıştı... Çalışmaktan artan boş zamanlarında futbol oynadı. Kendisi futbolu değil de futbol kendisini bıraktığı zaman futbol hakemlik kursunu bitirdi.

Stajyer olarak yönettiği ilk maçta taraftarlarca geleneksel tezahürat yapılırken futbol hakemliğini de bıraktı.

25 yaşında Gaziantep'te tasavvufçu, tekke ve tasavvuf müziği ustası olgun insan Dindar Filozof Dr. Emin Kılıç Kale'den; Ahlak, tasavvuf, yaşam ve müzik dersleri aldı... O toplulukta kimi zaman tef çaldı ve kimi zaman da ney (nay) üfledi.

Bu toplulukta "fırınlara girip çıktı", "ölmeden önce öldü", "yeniden doğdu". Bu topluluğa "ölü" olarak girdi "diri" olarak çıktı.

Dünya görüşü nedeniyle kavmiyetçi ve ümmetçi kişilerce hakaretlere ve iftiralara uğrayarak komünistlikten yargılandı.

Devamı en son sayfada